

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 110

din 15 mai 2008

Prin nota nr. 1/14870/1154/2008 a fost înaintată contestația domnului AVRAM AURICĂ împotriva Hotărârii nr. 4/13.05.2008 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, din perioada 25 mai-29 iunie 2008.

În motivarea contestației sale, domnul procuror AVRAM AURICĂ invocă faptul că fișa de evaluare a fost întocmită după împlinirea celor 2 ani de la numirea sa în funcție, la data de 29.03.2008.

Soluționând contestația formulată în termen legal de domnul procuror AVRAM AURICĂ, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 4/13.05.2008, Comisia de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, constituită în baza Hotărârii Plenului nr. 416/08.05.2008, a respins cererea domnului procuror Avram Aurică de înscriere la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere organizat în perioada 25 mai -29 iunie 2008, pe considerentul că nu este îndeplinită condiția prevăzută de art. 39 alin. 2 din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Domnul procuror a fost evaluat cu nerespectarea dispozițiilor art. 39 alin. 2 din Legea nr. 303/2004, nefiind împlinit termenul de 2 ani de la numirea sa în funcție la momentul declanșării actualei proceduri de evaluare, în acest sens pronunțându-se și Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 345/10.04.2008.

În conformitate cu dispozițiile art. 49 alin. 2 din Legea nr. 303/2004 la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere, una din condițiile pe care trebuie să le îndeplinească candidații procurori este aceea de a avea calificativul „foarte bine”.

Deși, prin Hotărârea nr. 345/10.04.2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus că nu este posibilă efectuarea, în cursul anului 2008, a primei evaluări a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor care nu au împlinit 2 ani de la numirea în funcție la momentul declanșării actualei proceduri de evaluare, situația domnului procuror AVRAM AURICĂ, nu se poate reține lipsa condiției privind acest calificativ, întrucât conform raportului de evaluare întocmit la data de 29.03.2008, acesta există, existența lui nefiind contestată.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit.k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 12 alin. 2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 320/2006, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

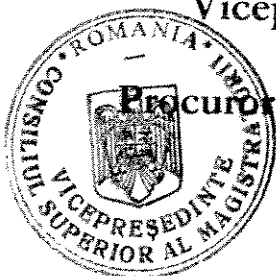
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admite contestația formulată de domnul Avram Aurică, prim-procuror delegat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făurei, împotriva Hotărârii nr. 4/13.05.2008 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 25 mai – 29 iunie 2008.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 15 mai 2008.

Vicepreședinte,



Procuror Gratișna Isac