

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1291

din 12 mai 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 9251/14.04.2022, doamna **PRICHICI ANDREEA**, judecător la Judecătoria Moinești, a solicitat transferul la Tribunalul Bacău – Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Prichici Andreea a invocat motive de ordin profesional și personal, respectiv faptul că are grad profesional de curte de apel și _____

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 7615/DRUO/10741/ST/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în



circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „*Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție*”.

De asemenea, potrivit art. 110 din Legea nr. 303/2004, introdus prin Legea nr. 242/2018, în vigoare de la data de 18.10.2018, „*Judecătorii și procurorii care au dobândit un grad profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a prezentei legi pot fi transferați la instanțele și parchetele superioare*”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 24.03.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”



În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă doar posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 14.04.2022 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Totodată, se reține că în prezenta ședință sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 12.04.2022 – 18.04.2022.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Prichici Andreea are o vechime de 12 ani și o lună în funcția de judecător și la Judecătoria Moinești, respectiv 4 ani și 3 luni în grad profesional de tribunal.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Moinești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 6 de posturi, astfel încât sunt vacante 4 posturi.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1129, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 779, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Bacău, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, astfel încât sunt vacante 9 posturi, dintre care un post începând cu data de 20.04.2022, singurul post util în prezenta procedură, iar un judecător este delegat la altă instanță.

La Tribunalul Bacău, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 468, comparativ cu media națională de 492, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 378, comparativ cu media națională de 396.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Bacău și Judecătoria Moinești au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Prichici Andreea, iar Tribunalul Bacău a avizat favorabil transferul antereferit.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;



- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta sesiune, 3 judecători au solicitat transferul la Tribunalul Bacău, instanță la care există un singur post vacant de judecător util în prezenta procedură, respectiv doamnele judecător Damian Mia-Cristina și Ștefănescu Roxana-Irina, de la Judecătoria Bacău și Prichici Andreea, de la Judecătoria Moinești.

Reținând concursul cererilor de transfer la Tribunalul Bacău pentru ocuparea unui singur post vacant de judecător și analizând concomitent aceste cereri, în raport de motivele de ordin personal sau profesional invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând avizele emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru cei 3 judecători și neputând nega rolul însemnat al președinților curților de apel implicate în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea de transfer formulată de doamna judecător Damian Mia-Cristina, luând în considerare vechimea mai mare a doamnei judecător în funcția de judecător, la instanța de la care a solicitat transferul și în grad profesional de tribunal, comparativ cu ceilalți solicitanți antereferiți, volumul de activitate și ponderea posturilor de judecător vacante raportată la schema de personal de la Judecătoria Moinești, situate peste cele existente la Judecătoria Bacău.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel Prichici Andreea, apreciind că vacantarea în prezent a unui post de judecător la Judecătoria Moinești este de natură a genera disfuncționalități în buna desfășurare a activității instanței, aspect reținut de altfel și de Curtea de Apel Bacău și Judecătoria Moinești în avizele negative exprimate.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (6 voturi Nu și 4 voturi Da);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Moinești la Tribunalul Bacău, formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel **PRICHICI ANDREEA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 12 mai 2022

Președinte,

Judecător Mihai-Bogdan MATEESCU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

