

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 564

din 22 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 4515/11.02.2022, domnul **POPESCU EMANUEL SERGIU CODRUȚ**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București.

În motivarea solicitării formulate, domnul procuror a arătat că

Consideră că provocările profesionale și posibilitățile de formare continuă, individuală sau organizată, sunt mai numeroase, apreciind că experiența profesională acumulată în cei peste 4 ani poate fi valorificată în cadrul unei dintre unitățile de parchet la care a solicitat transferul. Domnul procuror și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre sectoarele de activitate, fie cel de urmărire penală fie în sectorul judiciar, în funcție de necesitățile unităților de parchet la care a solicitat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 1651/DRUO/6902/ST/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația parchetelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:



„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.(...) (3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de procuror, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la parchetele superioare, numirea în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, transferul, numirea procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.”

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 19.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...) (5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”



În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă doar posturile vacante la unitățile de parchet în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 01.03.2022 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Totodată, se reține că în prezenta ședință sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 08.02.2022 – 14.02.2022.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Popescu Emanuel Sergiu Codruț are o vechime de 4 ani și 7 luni în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, în prezent fiind delegat în funcția de prim-procuror adjunct al acestei unități de parchet, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 123/25.01.2022 a Secției pentru procurori.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 5 posturi de execuție), sunt ocupate posturile de execuție, fiind vacante cele 2 posturi de conducere. Un procuror de la această unitate de parchet este delegat într-una dintre funcțiile de conducere.

În anul 2021, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1978, comparativ cu media națională de 1608, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1413, comparativ cu media națională de 1204.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, unitate de parchet la care s-a solicitat transferul, dintre cele 38 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 35 de posturi de execuție), sunt ocupate cele 3 posturi de conducere și 33 de posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de execuție. De asemenea, un procuror este detașat și 3 procurori sunt delegați de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București la alte unități de parchet.

În anul 2021, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 2539, comparativ cu media națională de 1608, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 2077, comparativ cu media națională de 1204.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, altă unitate de parchet la care s-a solicitat transferul, dintre cele 42 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 39 de posturi de execuție), sunt ocupate cele 3 posturi de conducere și 36 de posturi de execuție, fiind vacante 3 posturi de execuție. De asemenea, 3 procurori sunt detașați și 5 procurori sunt delegați de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București la alte unități de parchet.

În anul 2021, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1634, comparativ cu media națională de 1608, iar încărcătura



dosarelor/schemă a fost de 1457, comparativ cu media națională de 1204.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, altă unitate de parchet la care s-a solicitat transferul, dintre cele 27 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 24 de posturi de execuție), sunt ocupate cele 3 posturi de conducere și 22 de posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de execuție. De asemenea, un procuror este detașat și 3 procurori sunt delegați de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București la alte unități de parchet.

În anul 2021, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1906, comparativ cu media națională de 1608, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1613, comparativ cu media națională de 1204.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, alte unități la care s-a solicitat transferul, nu sunt posturi vacante de execuție.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la cererea de transfer formulată de domnul procuror Popescu Emanuel Sergiu Codruț au fost transmise avize favorabile de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București în privința unităților de parchet care au exprimat un aviz favorabil, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, în timp ce Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București au transmis avize negative.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;



- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Analizând cererea de transfer formulată, văzând motivele invocate în cuprinsul cererii, în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru procurori apreciază că în prezent nu este oportună vacantarea vreunui post la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița.

Pentru a aprecia în acest fel, Secția are în vedere, în primul rând, încărcătura de dosare/procuror existentă la această unitate de parchet, care a depășit media națională, astfel că vacantarea unui post ar determina o încărcătură și mai mare pentru ceilalți procurori, în condițiile în care schema de personal este una redusă iar funcțiile de conducere sunt vacante. Totodată, Secția constată că domnul Popescu Emanuel Sergiu Codruț exercită, de drept, funcția de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Reșița, în lipsa titularului postului, având în vedere că este delegat în funcția de prim-procuror adjunct, astfel că vacantarea unui post prin admiterea cererii de transfer ar avea efecte negative nu doar din perspectiva volumului de activitate, ci și din perspectiva coordonării activității unității de parchet.

Chiar dacă avizul formulat de Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița este unul favorabil, nu trebuie omise avizele negative formulate de Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, astfel că în raport și de cele antereferite, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul Popescu Emanuel Sergiu Codruț, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, delegat în funcția de prim-procuror adjunct al acestei unități de parchet.

Raportat la aceste aspecte, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul Popescu Emanuel Sergiu Codruț, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (2) lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, ambele republicate, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București formulată de domnul **POPESCU EMANUEL SERGIU CODRUȚ**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, în prezent delegat în funcția de prim-procuror adjunct al acestei unități de parchet.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 22 martie 2022

Vicepreședinte,
Procuror ~~Nicolae~~ Andrei SOLOMON



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011