



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituția, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 761

din 19 aprilie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii – Cabinet Vicepreședinte, sub nr. 6269/07.03.2022, doamna **GAL VERONICA**, prim procuror adjunct delegat din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Petroșani, a solicitat apărarea reputației profesionale în temeiul art. 30 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Cu adresa nr. 2/6269/2022, cererea a fost transmisă Inspecției Judiciare, fiind înregistrată la Direcția de inspecție pentru procurori la data de 09.03.2022, sub numărul 22-850.

În cuprinsul sesizării, doamna prim procurorul adjunct Gal Veronica a solicitat emiterea unei hotărâri de apărare a reputației profesionale, arătând că la data de 25.02.2022, în articolul apărut în publicația online „Gazeta de Dimineată”, disponibil la adresa web <https://www.gddhd.ro>, denumit „65.000 de lei, la un prim calcul. Șefi ai minei Lupeni, coordonatori ai bandei de hoți”, apărut la aceeași data și pe pagina de pe rețeaua de socializare Facebook a Gazetei de Dimineată, disponibil la adresa web [https://m.facebook.com Gazeta de Dimineată](https://m.facebook.com/Gazeta%20de%20Dimineata/), ar fi fost făcute afirmații de natură a-i afecta reputația profesională.

Doamna prim procuror adjunct a precizat că, în cuprinsul celor două articole, se fac afirmații mincinoase și tendențioase, cu rea credință și cu referire la activitatea sa profesională, care aduc atingere onoarei profesiei de magistrat, denigrând-o, aducând la cunoștința opiniei publice fapte nereale, cu impact deosebit de grav la adresa sa și a prestigiului de care se bucură în societate și familie.

Din sesizare rezultă că, în opinia doamnei procuror, în acest articol se face vorbire de comiterea unui furt de la mina _____, oferind și informații furnizate de



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6, cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 1 din 16



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

purtătorul de cuvânt al parchetului, procurorul Robert Scorța. În cadrul acestui articol, la capitolul „Istoric la mina _____”, ziarista face vorbire de un furt comis la aceeași mină, în urmă cu șase ani, iar prin sintagma „Vezi aici”, face trimitere la un articol mai vechi, respectiv din data de 25 aprilie 2016 al aceleiași publicații, în legătură cu un furt comis la mina _____ în data de 31 martie 2016.

După sintagma „Vezi aici”, ziarista afirmă: „Atunci comandant al Poliției Lupeni era D. _____ M. _____ un apropiat PSD, scos din sistem pe ușa din dos. Ultimul loc de muncă al lui D. _____ M. _____ era la spitalul Gerota din București. D. _____ M. _____ avea la rândul său legături foarte strânse cu un procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Petroșani, procurorul Veronica Gal.

Orice caz era indicat din start de către martori și victime ca fiind mort din fașă tocmai pentru că tot circuitul era asigurat”.

De asemenea, în finalul articolului, la secțiunea „Istории despre fapte similare, contrafăcute de oamenii sistemului. Adică dosare fără finalitate”, ziarista face trimitere la alt articol mai vechi, din data de 12 iunie 2016, în legătură cu același furt, comis în urmă cu șase ani de la mina _____, respectiv în data de 31 martie 2016.

Din precizările doamnei prim procuror adjunct rezultă că infracțiunea despre care face vorbire ziarista Ramona Roșulescu, de acum șase ani, respectiv din data de 31 martie 2016, a făcut obiectul dosarului nr. _____ hetului de pe lângă Judecătoria _____, unde s-au efectuat cercetări pentru abuz în serviciu (nu furt) contra făptuitorului _____ n baza unui proces verbal de constatare încheiat în data de _____ pe raza municipiului _____ prin care lucrători din cadrul Poliției municipiului _____ și Poliției municipiului _____ s-au sesizat din oficiu despre faptul că un vehicul al minei _____ transportă bunuri fără a deține acte de proveniență.

Dosarul a fost înregistrat cu numărul de mai sus și s-a aflat în lucru, inițial la Poliția municipiului _____, iar ulterior a fost preluat de către Biroul de Investigare a Criminalității Economice _____ iar soluția a fost pronunțată de procurorul A _____ - ordonanța de clasare din data de _____, soluție împotriva căreia nu s-a formulat plângere. Atât în timpul efectuării cercetărilor, cât și la pronunțarea soluției, petenta a precizat că nu a avut nicio implicare în acest dosar, fiind prim procuror.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector
6, cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 2 din 16



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

De altfel, dosarul a fost inițial în lucru la Poliția municipiului _____ și apoi la _____ și nu la Poliția municipiului _____, unde comandant, la data sesizării organelor de cercetare penală, era _____

În final, doamna procuror apreciază că afirmațiile din articol, respectiv că dosarele de la mina _____ erau moarte „din fașă”, erau „contrafăcute”, având „circuitul asigurat”, datorită „legăturii foarte strânse” dintre persoana sa și comandantul Poliției _____, D _____ M _____, au un caracter denigrator, care se reflectă asupra sa, inducând în mod eronat ideea opiniei publice că nu și-a exercitat în mod corespunzător atribuțiile de serviciu, iar dosarele sunt soluționate fără finalitate judiciară din cauza ei, respectiv că instrumentarea cauzelor și adoptarea soluțiilor se realizează în mod discreționar, servind unor interese personale și chiar politice.

De altfel, în articol se face vorbire de: „comandant al Poliției _____ era D _____ M _____ un apropiat PSD”, apoi de legătura acestuia cu persoana prim procurorului adjunct Gal Veronica și concluzia jurnalistei că datorită acestei legături dosarele nu aveau finalitate judiciară.

În continuare, ziarista revine la actualul furt de la mina Lupeni, menționând „Nici istoria recentă nu sună bine la mina _____. Pe mandatul fostului director Ilie Romoșan și el consilier PSD, acțiunile infracționale erau cunoscute de către angajați și chiar de organele de cercetare penală”. De menționat că, la finalul articolului, la secțiunea „Istории despre fapte similare, contrafăcute de oamenii sistemului. Adică dosare fără finalitate”, ziarista, deși folosește pluralul, face trimitere, prin sintagma „Vezi aici”, la un articol din data de 12 iunie 2016, în legătură cu același furt, comis în data de 31 martie 2016 și despre care se publicase anterior, un articol în data de 25 aprilie 2016 de Gazeta de Dimineață.

Prim procurorul adjunct, Veronica Gal consideră că intenția autoarei articolului, prin afirmațiile denigratoare - elocvente în conturarea mesajului publicistic pe care ziarista a dorit să-l inoculeze opiniei publice referitor la onestitatea, reputația și onestitatea sa - sunt de natură să-i compromită imaginea și reputația profesională, prin prezentarea nereală, fără raportări probatorii, a modului în care ar fi intervenit în soluționarea dosarelor, având ca obiect furturi de la mina _____

Pentru verificarea aspectelor ce fac obiectul sesizării, s-a fixat, în condițiile art. 53 alin. 3 din Normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție, aprobate prin Ordinul nr. 51/14.06.2021 al inspectorului-șef al Inspecției Judiciare, un termen de _____



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector
6, cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

10 zile, prelungit ulterior cu același termen, în baza referatului din data de 15 martie 2022.

În cadrul verificărilor efectuate, în conformitate cu dispozițiile art. 74 alin. 1 lit. g) din Legea nr. 317/2004 și cu respectarea dispozițiilor art. 53 – 56 din Normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție, aprobate prin Ordinul inspectorului-șef nr. 51/2021, a fost identificat și atașate materialele de presă indicate în sesizare, în transcript.

La data de 06.04.2022, doamna procuror Gal Veronica a transmis Inspecției Judiciare obiecțiunile sale la raportul întocmit de Inspecția Judiciară, criticând temeinicia propunerii formulată, motivând, în esență, că raportul este netemeinic și ignoră majoritatea argumentelor invocate în sesizare.

Astfel, doamna procuror a arătat că propunerea Inspecției Judiciare a fost de respingere a cerii sale de apărare a reputației profesionale pe motiv că informațiile din articolul de presa nu pot avea drept consecință discreditarea profesională și morală a sa. În continuare, doamna procuror a arătat că articolele din datele de 25.04.2016 și 12.06.2016 ale Gazetei de Dimineată nu fac referire la activitatea sa profesională, ci la fapte penale relatate obiectiv, astfel că nu i se aduce nicio alegație cu privire la activitatea sa profesională.

Totodată, doamna procuror a arătat că nu a precizat că respectivele articole au făcut referire la activitatea sa profesională, ci doar le-a indicat pentru a se putea observa că în articolul din data de 25.02.2022 al publicației Gazeta de Dimineată, în contextul noli infracțiuni cercetate în legătură cu se face vorbire de o cauză mai veche cu care nu a avut nicio legătură.

Afirmațiile din articol, respectiv că dosarele de la Mina erau moarte „din fașă”, erau „contrafăcute”, având „circuitul asigurat”, datorită „legăturii foarte strânse” dintre domnia sa și comandantul Poliției Di M au un caracter denigrator, care se reflectă asupra sa inducând în mod eronat ideea opiniei publice că dânsa își exercită în mod necorespunzător atribuțiile de serviciu, iar dosarele sunt soluționate fără finalitate judiciară, respectiv că instrumentarea cauzelor și adoptarea soluțiilor se realizează în mod discreționa, servind unor interese personale și chiar politice. De asemenea în articol se face vorbire de: „comandant al Poliției era Di M un apropiat PSD”, apoi de legătura acestuia cu domnia sa și concluzia jurnalistei este în sensul că datorită acestei legături dosarele nu aveau finalitate judiciară.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector
6, cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Intenția autoarei articolului, prin afirmațiile denigratoare — elocvente în conturarea mesajului publicistic pe care ziarista a dorit să-l inoculeze opiniei publice privind onestitatea și reputația doamnei procuror — sunt de natură să-i compromită imaginea și reputația sa profesională prin prezentarea nereală, fără raportări probatorii, a modului în care domnia sa ar fi intervenit în soluționarea dosarelor, având ca obiect furturi de la mina

Afirmațiile făcute de jurnalista Ramona Roșulescu au, în opinia doamnei procuror o vădită ținută defăimătoare, nefiind respectată condiția prezentării cu bună credință a informațiilor de interes public și nici informarea publicului în mod corect, opinia acesteia raportându-se direct la persoana sa, inducându-se opiniei publice ideea că ar fi acționat în alt cadru decât cel legal, denaturând informația prezentată și dezinformând publicul cu privire la activitatea sa profesională, care are o durată de 18 ani.

Prin urmare, doamna procuror consideră că afirmațiile cuprinse în articolul apărut în publicația online „Gazeta de Dimineață”, — <https://www.gddhd.ro> — la data de 25.02.2022, denumit „65.000 de lei, la un prim calcul. Șefi ai minei Lupeni, coordonatori ai bandei de hoți”, apărut la aceeași data și pe pagina de pe rețeaua de socializare Facebook a Gazetei de Dimineață - <https://fn.facebook.com/gazetadedimineata>, sunt de natură să-i afecteze reputația profesională, având în vedere că sunt nereale, lipsite de suport probator, făcute în scopul discreditării onoarei și reputației sale, prin intermediul acestora ziarista depășind dreptul la informare și sădind în conștiința cititorilor ideea că a încălcat legea.

Față de obiecțiunile formulate, Inspecția Judiciară a arătat, în esență, că, în cuprinsul acestora doamna procuror Gal Veronica reia argumentele expuse în cererea inițială și critică propunerea formulată în raport, fără a expune argumente noi.

Analizând raportul Inspecției Judiciare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori constată următoarele:

În fapt, la data de 25.02.2022, în publicația online „Gazeta de Dimineață”, disponibil la adresa web <https://www.gddhd.ro>, sub semnătura lui Ramona Roșulescu, a fost publicat un articol denumit „65.000 de lei, la un prim calcul. Șefi ai minei Lupeni, coordonatori ai bandei de hoți”, apărut la aceeași data și pe pagina de pe rețeaua de socializare Facebook a Gazetei de Dimineață, disponibil la adresa web <https://m.facebook.com/gazeta-de-dimineata>.

Textul articolului este următorul: „19 suspecți dintre care șase angajați ai



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6, cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 5 din 15



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

minei Lupeni și un prejudiciu de 65.000 de lei. Inginer șef electromecanic, șefi de echipă și ginerele viceprimarului din , printre suspecții cercetați de polițiști și procurori.

Furturile de la mina Lupeni au și nume

Șirul furturilor de la mina Lupeni care au terorizat mai mulți angajați de la ateliere au acum și nume.

Una dintre faptele, surprinse în flagrant și prezentate de Gazeta de Dimineață (vezi AICI) este cercetată de polițiști și cântărește cât un prejudiciu de 65.000 de lei.

„Suma calculată reprezintă atât echipamentul sustras, cât și tot ce înseamnă distrugere și consecințele de rigoare”, a declarat purtătorul de cuvânt al Parchetului de pe lângă Judecătoria Petroșani, procurorul Robert Scorța.

Hoții au sustras doar rotorul unui motor. În valoarea prejudiciului este cuprinsă și suma care este necesară pentru repararea motorului distrus.

Potrivit sursei citate, în dosarul în care se efectuează cercetări pentru furt calificat există 19 suspecți, dintre care cinci angajați ai Minei.

Directorul Minei Lupeni, inginerul Dacian Floarea, a declarat pentru Gazeta de Dimineață că a solicitat polițiștilor situația nominală a angajaților pentru ca angajatorul să poată efectua și cercetări de natură disciplinară.

Printre cei vizați și cercetați se află angajați cu funcții de conducere. Astfel, potrivit informațiilor Gazetei de Dimineață, în lotul suspecților figurează

– care este tocmai

explicat pentru Gazetei de Dimineață că sistemul de supraveghere video de la Mina fost funcțional și imaginile au fost predate organului de cercetare penală.

Viceprimarul din a explicat pentru Gazeta de Dimineață că nu are cunoștințe despre faptele petrecute la Mina nici nu se va implica pentru „a salva pe cineva”.

„Abia m-am întors din a spus viceprimarul.

D ă onsilier local a putut fi contactat.

Istoric la mina Lupeni

Pare că ștafetă în meserie este dată din generație în generație. În urmă cu șase ani, Gazeta de dimineață scria despre un alt furt de la aceeași unitatea minieră. printre cei implicați era tot un inginer șef electromecanic – ot



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector
6, cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 6 din 15



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

membru

VEZI AICI.

Atunci comandant al Poliției

scos din sistem pe ușa din dos. Ultimul loc de muncă al lui D. M. era la spitalul în București.

D. M. avea la rândul său legături foarte strânse cu un procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Petroșani, procurorul Veronica Gal.

Orice caz era indicat din start de către martori și victime ca fiind mort din fașă tocmai pentru că tot circuitul era asigurat.

Nici istoria recentă nu sună bine la Mina. Pe mandatul fostului director și el consilier local acțiunile infracționale erau cunoscute de angajați și chiar de organele de cercetare.

Pe tabla de șah apare din nou numele viceprimarului din localitate, fiindcă un cumnat al acestuia – angajat al unității miniere, pensionat între timp – avea acces în perimetrul minier direct cu camioneta (proprietate personală) care nu pleca goală, ci încărcată cu fier vechi. În acel moment, angajații vorbeau despre complicitatea directă a directorului Ilie Romoșan care acoperea orice faptă ce îi era spusă de angajații deranjați practică colegilor lor.

Unul dintre cercetații din acest dosar, aflat astăzi la Parchetul de pe lângă Judecătoria Petroșani, erau parte activă și la acele fapte.

ISTORIC DESPRE FAPTE SIMILARE, "contrafăcute de oamenii sistemului".
Adică dosare fără finalitate.

VEZI AICI"

Prin accesarea link-ului „VEZI AICI” cititorul este redirecționat la un alt articol publicat online la data de 25.04.2016 asumat de „Gazeta de Dimineață”.

Prin accesarea celui de-al doilea link cititorul este redirecționat la un articol publicat online la data de 12.06.2016 asumat de Gazeta de Dimineață și nu de vreun ziarist anume. Nici în conținutul acestui articol nu se face nicio referire la persoana prim procurorului adjunct Gal Veronica și cu atât mai puțin la activitatea sa profesională.

În drept, Secția pentru procurori reține că, în calitatea sa fundamentală de garant al independenței justiției, conform art. 133 alin. (1) din Constituția României, „Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”.

În conformitate cu prevederile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind organizarea Consiliului Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6, cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 7 din 15



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

și completările ulterioare *„Secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii au dreptul, respectiv obligația corelativă, de a se sesiza din oficiu pentru a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act de imixtiune în activitatea profesională sau în legătură cu aceasta, care ar putea afecta independența sau imparțialitatea judecătorilor, respectiv imparțialitatea sau independența procurorilor în dispunerea soluțiilor, în conformitate cu Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și împotriva oricărui act care ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor.”*

În mod constant, Plenul și Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii au apreciat că noțiunea de reputație desemnează părerea publică favorabilă sau defavorabilă despre o persoană, despre felul în care cineva este cunoscut sau apreciat. Exprimarea unei opinii publice defavorabile este de natură să aducă atingere reputației unei persoane. Ea este justificată dacă se bazează pe fapte reale, însă trebuie sancționată dacă se bazează pe afirmații tendențioase, făcute în scopul de a-i discredita onoarea sau reputația magistratului.

Reputația profesională este o consecință a integrității morale și profesionale de care trebuie să dea dovadă fiecare judecător și procuror și include atitudinea de ansamblu pe care magistratul o adoptă în relațiile cu colegii, cu justițiabilii și cu diferitele persoane cu care intră în contact în exercitarea profesiei. Reputația profesională conferă magistratului credibilitate și siguranță în exercitarea profesiei, precum și autoritate în examinarea opiniilor, cu precădere a celor profesionale. Reputația profesională constituie o valoare esențială în exercitarea funcției și, totodată, reprezintă părerea pe care magistratul o creează în conștiința colectivă despre modul în care își exercită profesia. Aceasta este o consecință a integrității profesionale și morale de care trebuie să dea dovadă fiecare procuror și se află în strânsă legătură cu independența, imparțialitatea și integritatea pe care trebuie să le manifeste în adoptarea soluțiilor.

Așadar, scopul unei intervenții a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii este acela de a asigura condiții optime pentru realizarea actului de justiție, demersul fiind justificat în măsura în care se asigură protecție procurorului aflat în exercitarea efectivă a atribuțiilor specifice funcției deținute, însă analiza acestor valori esențiale - *reputația, independența și imparțialitatea* - nu poate fi făcută decât concomitent cu analiza libertății de exprimare.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector
6, cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 8 din 15



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Totodată, potrivit art. 75 alin. 2 lit. b) din Legea nr. 303/2004 (privind statutul Judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare), Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii are dreptul, respectiv obligația ca, la cerere sau din oficiu, să apere reputația profesională a procurorilor.

După cum a reținut și Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în Hotărârea nr. 823/24.08.2015, reputația profesională este reflectată de părerea publică referitoare la modul în care magistratul își exercită profesia, astfel că apărarea reputației se poate dispune „numai dacă se constată că, o acțiune sau împrejurare bine determinată au avut ca urmare formarea unei păreri publice nefavorabile cu privire la activitatea profesională a judecătorului, care este de natură să aducă atingere reputației profesionale a acestuia.”

În concluzie, pornind de la aceste considerații, pentru a se putea reține că s-a adus atingere reputației profesionale a unui magistrat, faptele săvârșite trebuie să fie publice și în măsură să influențeze negativ și nejustificat opinia publică, în legătură cu modalitatea în care magistratul își exercită profesia.

Potrivit art. 30 alin. 1 și 6 din Constituția României, libertatea de exprimare a gândurilor, a opiniilor sau a credințelor și libertatea creațiilor de orice fel, prin viu grai, scris, imagini, sunete sau alte mijloace de comunicare în public, sunt inviolabile, însă libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine.

Art. 10 paragraful 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului consacră libertatea de exprimare, arătând că „orice persoană are dreptul la libertatea de exprimare” și că „acest drept cuprinde libertatea de opinie și libertatea de a primi sau de a comunica informații ori idei fără amestecul autorităților publice și fără a ține seama de frontiere”.

Potrivit art. 4 din Rezoluția nr. 1003 a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei privitoare la etica jurnalistică, „exprimarea în presă a opiniilor, poate consta în reflecții sau comentarii asupra unor idei generale sau în observații având legătură cu evenimente concrete. Deși opiniile sunt inevitabil subiective și prin urmare, nu pot și nu trebuie supuse criteriului adevărului, ele trebuie totuși exprimate într-o manieră onestă și etică. De asemenea, potrivit art. 6 din aceeași rezoluție, opiniile exprimate sub forma de comentarii ale unor evenimente sau acțiuni referitoare la persoane sau instituții, nu trebuie să nege sau să ascundă în mod intenționat, fapte sau date reale”.



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6, cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Conform art. 2 din Codul deontologic al ziaristului: *„ziaristul poate da publicității numai informații de a căror veridicitate este sigur”, potrivit art. 3 din același cod „știrea de presă trebuie să fie exactă, obiectivă și să nu conțină păreri personale”, iar conform art. 4 din Codul deontologic „Știrile de presă trebuie difuzate cu respectarea adevărului numai după ce au fost efectuate verificările de rigoare”.*

Secția pentru procurori constată că majoritatea drepturilor prevăzute de Convenția Europeană a Drepturilor Omului sunt drepturi condiționale, ceea ce înseamnă că ele permit ingerințe, ce sunt totuși supuse anumitor condiții, ținând cont de natura esențială a libertăților ocrotite.

Dreptul la libertatea de exprimare, de asemenea, nu este unul absolut, acesta fiind susceptibil de anumite restrângeri, în ipoteza în care folosirea libertății de exprimare este îndreptată împotriva unor valori pe care statul le poate în mod legitim apăra, cum ar fi autoritatea și imparțialitatea puterii judecătorești.

În acest sens, în mod constant Curtea Europeană a Drepturilor Omului a apreciat că garanția libertății de exprimare oferită de Convenție este subordonată condiției ca cei în cauză să acționeze cu bună credință, în sensul de a furniza informații exacte și demne de credit cu respectarea deontologiei jurnalistice. (Radio France și alții contra Franței; Colombani și alții contra Franței; Bladet Tromsø și Stensaas contra Norvegiei, Stăngu și Scutelnicu contra României).

În jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului s-a apreciat în mod constant că, în virtutea rolului care îi este acordat, presa are obligația de a alerta publicul atunci când este informată cu privire la existența unor presupuse ilegalități, însă referirea la persoane determinate, cu menționarea numelor și funcțiilor acestora, implică obligația de a furniza o bază factuală suficientă.

Presa are obligația de a comunica informații cu privire la probleme de interes general, mai ales cele care privesc funcționarea justiției, dar ea nu trebuie să întreacă anumite limite care țin de protecția reputației și drepturilor celorlalți, fiind necesar ca magistrații să fie protejați de atacuri grave și nefundamentate. Fără îndoială că, într-o societate democratică, persoanele private/presa au dreptul să comenteze și să critice administrarea justiției și funcționarii implicați în aceasta. Totuși, o astfel de critică nu trebuie să depășească anumite limite, deoarece este în interesul general ca procurorii, asemenea judecătorilor, să beneficieze de încrederea publicului.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector
6, cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CEDO (Curtea) amintește că întotdeauna la în considerare rolul special al sistemului judiciar în societate; în calitate de garanți ai Justiției, acțiunile judecătorilor și procurorilor au nevoie de încrederea cetățenilor. Din această perspectivă, ar putea fi necesară protejarea lor de atacuri distructive lipsite de fundament serios.

În cauza Lesnik c. Slovaciei, Curtea observă că procurorii fac parte din sistemul judiciar și există un interes general de a beneficia de încrederea cetățenilor. Chiar dacă într-o societate democratică cetățenii pot să critice modul de administrare a justiției și funcționarea care participă la realizarea acesteia, această critică trebuie să respecte anumite limite. În speță, dacă anumite afirmații ale reclamantului pot trece drept judecăți de valoare, acuzațiile de luare de mită și abuz în serviciu depășesc acest nivel al criticii, în condițiile în care nu se bazează pe niciun element de probă.

Totodată, în cauza Skalka contra Polonia, Curtea a apreciat că instanțele nu pot fi ferite de critici asupra soluțiilor pe care le promovează ori a altor aspecte a activității lor, însă Curtea a considerat necesar să se realizeze o distincție între critică și un limbaj inadecvat.

Referindu-se la restrângerea libertății de exprimare în scopul garantării autorității și imparțialității puterii judecătorești, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în afacerea „Braford contra Danemarcei”, a decis că „interesul de a proteja reputația și a asigura autoritatea magistraților este superior celui de a permite o discuție liberă asupra imparțialității acestora”.

Referindu-se la restrângerea libertății de exprimare în scopul garantării autorității și imparțialității puterii judecătorești, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în cauza Bradford contra Danemarcei, a decis că interesul de a proteja reputația și a asigura autoritatea magistraților este superior celui de a permite o discuție liberă asupra imparțialității acestora.

În privința magistraților, Curtea a recunoscut de asemenea că limitele criticii admisibile erau mai largi decât în privința unor simpli cetățeni, chiar dacă nu li se pot aplica aceleași criterii ca și oamenilor politici (Oberschlick c. Austriei nr. 2; Janowski c. Poloniei; Nikula c. Finlandei).

Nu s-ar putea spune că funcționarii se expun în mod conștient unui control atent al faptelor și gesturilor lor ca și în cazul oamenilor politici și ar trebui, în consecință, să fie tratați pe picior de egalitate cu aceștia din urmă atunci când este vorba despre criticarea comportamentului lor. Mai mult, funcționarii, mai ales



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector
6, cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 11 din 15



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

magistrației, dată fiind obligația lor de rezervă, trebuie să beneficieze de încrederea publicului fără a fi perturbați în mod injust. Așadar, se poate dovedi necesar să fie protejați împotriva atacurilor ofensatoare atunci când sunt în cadrul serviciului (Stăngu și Scutelnicu c. României).

În art. 5 al Rezoluției 1003 (1993) privind etica jurnalistică se arată că „exprimarea opiniilor poate consta în reflecții sau comentarii asupra unor idei generale sau în observații privind informații având legătură cu evenimente concrete. Deși opiniile sunt inevitabil subiective și, prin urmare, nu pot și nu trebuie să fie supuse criteriului adevărului, ele trebuie totuși exprimate într-o manieră onestă și etică”.

În concret, contrar celor reținute de Inspekția judiciară, Secția pentru procurori apreciază că prin articolul apărut la data de 25.02.2022, în publicația online „Gazeta de Dimineață”, disponibil la adresa web <https://www.gddhd.ro>, denumit „65.000 de lei, la un prim calcul. Șefi ai minei Lupeni, coordonatori ai bandei de hoți”, apărut la aceeași data și pe pagina de pe rețeaua de socializare Facebook a Gazetei de Dimineață, disponibil la adresa web <https://m.facebook.com> gazeta de dimineața, au fost făcute afirmații de natură a-i afecta reputația profesională a doamnei procuror adjunct Gal Veronica.

Astfel, Secția pentru procurori reține că în cuprinsul articolului semnat de ziarista Ramona Roșulescu sunt inserate următoarele fraze: „Atunci comandant al Poliției era D M , un apropiat PSD, scos din sistem pe ușa din dos. Ultimul loc de muncă al lui D M era la spitalul C din București.(n.n. cu referire la dosarul instrumentat de Parchetul de pe lângă Judecătoria Petroșani în anul 2016)

D M avea la rândul-i legături foarte strânse cu un procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Petroșani, procurorul Veronica Gal.

Orice caz era indicat din start de către martori și victime ca fiind mort din fașă tocmai pentru că tot circuitul era asigurat.”, făcându-se așadar afirmații cu privire la activitatea doamnei procuror.

Prin publicarea frazei „Orice caz era indicat din start de către martori și victime ca fiind mort din fașă tocmai pentru că tot circuitul era asigurat”, în opinia Secției pentru procurori, ziarista a dorit să sugereze că doamna procuror Gal Veronica și-ar fi exercitat funcția în mod abuziv și părtinitor deoarece ar face parte dintr-un astfel de circuit.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector
6, cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 12 din 15



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Astfel că posibila legătură dintre aceasta și numitul C M sugerează ideea că dosarele sunt soluționate fără ca persoanele care au comis infracțiuni să fie trase la răspundere penală.

Secția observă că prin modalitatea de abordare a subiectului în cauză, precum și prin trimiterea de către Jurnalistă la articolele publicate la data de 25.04.2016 și 12.06.2016 în edițiile online ale publicației „Gazeta de Dimineață” se face referire la activitatea profesională a doamnei prim procuror adjunct Gal Veronica, la modul de desfășurarea a procedurilor derulate împotriva unor persoane anchetate și obiectul acuzațiilor penale, demers Jurnalistic care sugerează reaua credință a acestora, inoculându-se publicului ideea că activitatea de doamnei procuror este subiectivă și abuzivă, de natură penală.

Se sugerează, astfel, că doamna procuror are o legătură strânsă cu numitul D M indiferent că este vorba de o legătură personală sau una profesională, legătură de natură a afecta activitatea profesională a doamnei procuror.

Secția pentru procurori mai observe că, în întreg cuprinsul articolului, se susține în mod nereal că dosarele de la mina i erau moarte „din fașă”, erau „contrafăcute”, având „circuitul asigurat”, datorită „legăturii foarte strânse” dintre persoana sa și comandantul Poliției i, D M afirmații care au un caracter denigrator, inducându-se în mod eronat ideea opiniei publice că doamna procuror și-a exercitat în mod necorespunzător atribuțiile de serviciu, iar dosarele sunt soluționate fără finalitate judiciară, respectiv că instrumentarea cauzelor și adoptarea soluțiilor se realizează în mod discreționar, servind unor interese personale și chiar politice.

Secția pentru procurori reține că, pe de-o parte, în virtutea libertății de exprimare și a rolului care este atribuit presei într-o societate democratică, jurnaliștii au posibilitatea de a pune în discuția publicului aspecte care țin de buna funcționare a autorităților și, implicit, a justiției, iar aceste principii capătă o mai mare importanță atunci când vin în contact cu activitatea de înfăptuire a justiției, fiind consacrat faptul că presa are sarcina de a comunica informații și idei legate de modalitatea de desfășurare a unor astfel de proceduri, deoarece administrarea justiției, în ansamblul ei, servește colectivității și necesită o informare corectă a publicului.

Pe de altă parte, puterea pe care o deține presa, urmare a impactului major pe care îl au comentariile și aprecierile jurnaliștilor asupra publicului larg, nu trebuie



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector
6, cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

să fie utilizată în scopul denigrării persoanelor sau discreditării procurorilor care au în supraveghere dosare penale în curs.

Cu toate acestea, Secția pentru procurori constată că afirmațiile utilizate în cuprincul articolelor de presă, menționând în sensul că dosarele de la mina erau moarte „din fașă”, erau „contrafăcute”, având „circuitul asigurat”, datorită „legăturii foarte strânse” dintre doamna procuror și comandantul Poliției D. V., între care au fost intercalate considerații personale formulate de jurnalist, depășesc cadrul unor simple speculații, al unei provocări sau exagerări și afectează reputația profesională a magistratului.

Deși preocuparea legitimă asupra bunei funcționări a Justiției este justificată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că remarcile proferate, precum și acreditarea ideii că domna procuror a dispus în mod abuziv și nelegal măsuri/soluții într-un dosar penal depășesc limitele unor critici admisibile, având drept consecință discreditarea morală și profesională a domniei sale și fiind de natură să afecteze reputația profesională a magistratului în soluționarea cauzelor de competența sa.

Aprecierile jurnalistice care arată că dosarele de la mina erau moarte „din fașă”, erau „contrafăcute”, având „circuitul asigurat”, exced aptitudinii presei de a-și exercita rolul indispensabil într-o societate democratică, acela de „câine de pază”, constând în furnizarea de informații societății cu privire la probleme de interes general și au drept consecință formarea unei păreri publice defavorabile cu privire la reputația profesională a doamnei procuror Gal Veronica, în măsură să justifice intervenția Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii pentru apărarea reputației profesionale a acesteia.

Pentru aceste considerente, Secția pentru procurori apreciază admisibile obiecțiunile formulate de doamna procuror Gal Veronica, astfel că nu își va însuși conținutul răspunsului Inspecției Judiciare la obiecțiunile formulate de doamna Gal Veronica, prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Petroșani și va admite prezenta cerere de apărarea reputației profesionale.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (2) lit. q) cu referire la art. 30 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor exprimate ale membrilor prezenți:



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector
6, cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Neînsușirea conținutului răspunsului Inspecției Judiciare la obiecțiunile formulate de doamna **GAL VERONICA**, prim procuror adjunct delegat din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Petroșani.

Art. 2 – Admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulată de doamna **GAL VERONICA**, prim procuror adjunct delegat din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Petroșani.

Art. 3 - Prezenta Hotărâre nr. 761 din 19 aprilie 2022 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Inspecției Judiciare și petentei.

Data în București, la data de 19 aprilie 2022

Vicepreședinte,

Procuror **Nicolae Andrei SOLOMON**



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector
6, cod poștal 060011

