



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1008

din 17 martie 2022

Prin nota nr. 15/6362/DRUO/6823/ST/11.03.2022, Direcția resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind punerea în executare a Deciziei nr. _____ pronunțată în dosarul nr. _____ de către Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 24 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, „dacă în urma admiterii acțiunii autoritatea publică este obligată să încheie, să înlocuiască sau să modifice actul administrativ, să elibereze un alt înscris sau să efectueze anumite operațiuni administrative, executarea hotărârii definitive se face de bunăvoie în termenul prevăzut în cuprinsul acesteia, iar, în lipsa unui astfel de termen, în termen de cel mult 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii”.

Prin Hotărârea nr. _____/r _____, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât, numirea în funcția de președinte al Judecătoriei Craiova a domnului judecător _____, pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 15.07.2017.

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 253/DRUO/07.01.2020, domnul judecător _____

a solicitat continuarea activității la Curtea de Apel Craiova, începând cu data de 15.07.2020, la încetarea mandatului funcției de conducere pe care o exercita la acea dată.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Prin hotărârea nr. 1/ : Secția pentru judecători a respins cererea domnului judecător cu grad profesional de curte de apel de continuare a activității la Curtea de Apel Craiova, în acord cu prevederile art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările, începând cu data 15.07.2020, dată la care expira mandatul în funcția de președinte al Judecătoriei Craiova.

Ulterior, prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1126/DRUO/17.01.2020, domnul judecător Judecătoriei Craiova, a solicitat continuarea activității la Tribunalul Dolj, începând cu data de 15.07.2020, la expirarea mandatului funcției de conducere pe care o exercita la acea dată.

Prin Hotărârea nr. 1/ a admis cererea domnului judecător cu grad profesional de curte de apel de continuare a activității la Tribunalul Dolj, în acord cu prevederile art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare (forma în vigoare la data numirii domnului judecător în funcția de conducere), începând cu data 15.07.2020, dată la care expira mandatul în funcția de președinte al Judecătoriei Craiova, urmând ca situația posturilor să fie avută în vedere la o dată mai apropiată de momentul transferului.

Secția pentru judecători, prin Hotărârea nr. 1/ a dispus aprobarea transferului domnului judecător de la Judecătoria Craiova la Tribunalul Dolj, începând cu data de 16.07.2020.

Domnul judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria și a acestei instanțe, a formulat plângere prealabilă împotriva Hotărârilor nr. și nr. ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, solicitând revocarea celor două hotărâri, iar pe fond, admiterea cererii de continuare a activității ca judecător în cadrul Curții de Apel Craiova după expirarea mandatului de în data de 15.07.2020.

În ședința din data de 17.03.2020, Secția pentru judecători a hotărât respingerea plângerii prealabile formulată împotriva Hotărârilor Secției pentru judecători nr. și nr. J.

Prin Sentința civilă nr. , din data de pronunțată de Curtea de Apel Craiova- Secția de contencios administrativ și fiscal, s-a admis în parte cererea formulată și s-a dispus anularea Hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii nr. și nr. , fiind obligat pârâtul Consiliul Superior al Magistraturii să adopte o hotărâre prin care să admită cererea reclamantului de continuare a activității la Curtea de Ape Craiova, începând cu data pronunțării acestei hotărâri, respectiv 27.04.2021.

Împotriva acestei sentințe, domnul judecător a formulat



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

recurs, invocând, printre altele nelegalitatea și netemeinicia sentinței privind data de la care ar fi trebuit să își desfășoare activitatea la Curtea de Apel Craiova și solicitând continuarea activității după data de 20.08.2023.

Prin Decizia nr. _____ a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, pronunțată în dosarul nr. _____, instanța de control judiciar a dispus următoarele: "Admiterea recursului declarat de recurentul-reclamant _____ împotriva Sentinței nr. _____ pronunțate de Curtea de Ape Craiova - Secția contencios administrativ și fiscal. Casează în parte sentința recurată și rejudecând: înlătură dispoziția privind data de la care reclamantul urmează să continue activitatea la Curtea de Apel Craiova. Menține celelalte dispoziții ale sentinței. Definitivă. Pronunțată în ședința publică, azi,

Secția constată că, prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. _____ domnul judecător cu grad profesional de curte de apel _____ a fost numit în funcția de președinte al Judecătoriei Craiova, pe o perioadă de 3 ani, fiind transferat de la Tribunalul Dolj la Judecătoria Craiova.

La data de 09.03.2022, domnul judecător _____ a solicitat stabilirea datei privind continuarea activității la Curtea de Apel Craiova, după data de 20.08.2023, când va expira cel de-al doilea mandat de președinte al Judecătoriei Craiova.

Secția pentru judecători constată că în ședința din data de 11.12.2018 a Comisiei nr. 2 - Resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii, s-a decis că art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, așa cum a fost modificat prin Legea nr. 242/2018, nu poate afecta mandatul funcției de conducere a cărui exercitare a început sub imperiul reglementării anterioare, astfel că Secția apreciază că la expirarea primului mandat de președinte al Judecătoriei Craiova, care a curs în perioada 15.07.2017-15.07.2020, domnul judecător _____ avea dreptul de a-și continua activitatea la Curtea de Apel Craiova, astfel cum s-a stabilit cu titlu definitiv prin Sentința civilă nr. _____, pronunțată de Curtea de Apel Craiova - Secția de contencios administrativ și fiscal, rămasă definitivă prin Decizia nr. _____ Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, fiind anulate atât Hotărârea nr. _____ și Hotărârea nr. _____, ambele ale Secției pentru judecători.

Ținând cont de faptul că hotărârea judecătorească a rămas definitivă și luând în considerare dispozițiile legale invocate mai sus, Secția pentru judecători va dispune punerea în executare a Sentinței civile nr. _____ pronunțată de Curtea de Apel Craiova - Secția de contencios administrativ și fiscal, rămasă definitivă prin Decizia nr. _____



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În acest sens, Secția pentru judecători apreciază că la expirarea celui de-al doilea mandat de Judecătorei Craiova, domnul judecător poate formula cererea doar potrivit prevederilor art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, așa cum a fost modificat prin Legea nr. 242/2018, având în vedere forma în vigoare la data numirii în funcția de conducere - 20.08.2020, respectiv: *"La expirarea mandatului funcției de conducere, judecătorii sau procurorii pot ocupa, în condițiile prevăzute la art. 48 - 50, o altă funcție de conducere la aceeași instanță sau parchet, în condițiile legii, fie revin pe funcții de execuție la instanțele sau parchetele pe care le-au condus sau de unde provin"*.

Astfel, având în vedere că domnul judecător în avea dreptul de a funcționa la Curtea de Apel Craiova la momentul numirii sale în cel de-al doilea mandat al funcției de conducere, începând cu data de 20.08.2020, Secția pentru judecători apreciază că acesta își va putea continua activitatea pe o funcție de execuție la Curtea de Apel Craiova, potrivit situației legale incidente în cauză, respectiv *"la instanța de unde provine"*, începând cu data expirării celui de-al doilea mandat al funcției de conducere deținute, în condițiile art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, așa cum a fost modificat prin Legea nr. 242/2018.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. p) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 24 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Punerea în executare a Sentinței civile nr. pronunțată de Curtea de Apel Craiova - Secția de contencios administrativ și fiscal, rămasă definitivă prin Decizia nr. Înaltei Curți de Casație și Justiție.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 4 din 5



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1008 din 17.03.2022 a Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 17 martie 2022

Președinte,

Judecător ~~Mina~~ Bogdan MATEESCU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 5 din 5

