# CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

## SECŢIA PENTRU JUDECĂTORI

### HOTĂRÂREA nr. 514

din 01 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/2230/25.01.2022, doamna **TESLOVAN-SÎRBU ROXANA-BEATRICE**, judecător la Judecătoria Ploieşti, a solicitat transferul, fără o ordine de preferinţă, la Judecătoria Sectorului 2 Bucureşti, Judecătoria Sectorului 4 Bucureşti, Judecătoria Sectorului 6 Bucureşti, Judecătoria Sectorului 1 Bucureşti sau la Judecătoria Sectorului 3 Bucureşti.

În motivarea solicitării, doamna judecător a invocat, în esenţă, motive de ordin personal şi profesional, arătând faptul că îşi desfăşoara activitatea în cadrul Secţiei civile a Judecătoriei Ploieşti, are domiciliul în şi efectuează naveta din localitatea de domiciliu la instanţă. Totodată, petenta şi-a manifestat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secţiile/completele de judecată disponibile în cadrul judecătoriilor la care a solicitat transferul.

În temeiul dispoziţiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, Direcţia resurse umane şi organizare a întocmit nota nr. 25873/2021 din data de 25.02.2022, însoţită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantei şi motivele pe care se întemeiază cererea, precum şi datele statistice ale instanţelor implicate în procedura de transfer.

*Faţă de cererea formulată, analizând nota Direcţiei resurse umane şi organizare şi văzând înscrisurile ataşate, Secţia pentru judecători reţine următoarele:*

Potrivit dispoziţiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare:

*„(1) Transferul judecătorilor şi procurorilor de la o instanţă la altă instanţă sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituţie publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secţia corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al*

*președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer".*

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: *„Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție".*

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor, calendar estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător, pentru etapa 1.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Teslovan-Sîrbu Roxana-Beatrice are o vechime în funcția de judecător de 5 ani, inclusiv auditor de justiție, dintre care 1 an și 3 luni la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Ploiești, instanță de la care s-a solicitat transferul, toate cele 47 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate, 3 posturi temporar vacante sunt aprobate pentru a fi ocupate în condițiile art. $134^1$ din Legea nr. 304/2004, dintre care 2 posturi sunt ocupate, 1 post este vacant, iar 1 post temporar vacant care nu a fost aprobat pentru a fi ocupat în condițiile art. $134^1$ din aceeași lege este neocupat. De asemenea, 5 judecători sunt detașați/delegați la alte instanțe sau la penitenciar. În anul 2021, la Judecătoria Ploiești, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 947 cauze, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 776, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de specialitate, la Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 posturi de judecător prevăzute în schema de

personal, 44 posturi sunt ocupate, fiind vacante 6 posturi, iar 3 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 134[1] din Legea nr. 304/2004. De asemenea, 5 judecători sunt delegați la alte instanțe, iar alți 8 judecători sunt delegați/detașați la Judecătoria Sectorului 2 București. La Judecătoria Sectorului 2 București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 919, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 840, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de specialitate, la Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 53 posturi sunt ocupate, fiind vacant 1 post, iar 3 posturi sunt temporar vacante, neaprobate pentru a fi ocupate în condițiile art. 134[1] din Legea nr. 304/2004. De asemenea, 5 posturi temporar vacante aprobate pentru a fi ocupate în condițiile art. 134[1] din aceeași lege sunt ocupate, alte 2 asemenea posturi sunt vacante, un judecător este delegat la altă instanță, iar alți 3 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 4 București. La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 806, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 731, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de specialitate, la Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 31 posturi sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi, iar 4 posturi temporar vacante sunt aprobate pentru a fi ocupate în condițiile art. 134[1] din Legea nr. 304/2004, dintre care 3 sunt ocupate, iar un post nu este ocupat. De asemenea, 1 judecător este delegat la altă instanță, iar alți 3 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 6 București. La Judecătoria Sectorului 6 București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1037, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 977, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de specialitate, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 69 posturi sunt ocupate, fiind vacante 9 posturi, 6 posturi sunt temporar vacante, iar 4 posturi temporar vacante sunt aprobate pentru a fi ocupate în condițiile art. 134[1] din Legea nr. 304/2004, dintre care 3 sunt neocupate, iar un post este ocupat. De asemenea, 3 judecători sunt delegați la alte instanțe, iar 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 1 București. La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1250, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 983, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de specialitate, la Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, toate cele 68 posturi de judecător prevăzute în schema de

personal sunt ocupate, 1 post este temporar vacant, 8 posturi temporar vacante sunt aprobate și ocupate în condițiile art. 134[1] din Legea nr. 304/2004, iar 1 post aprobat în condițiile art. 134[1] din aceeași lege este vacant. De asemenea, 5 judecători sunt delegați la alte instanțe, iar 1 judecător este delegat la această instanță. La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 693, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 642, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, Curtea de Apel Ploiești, Judecătoria Ploiești, Judecătoria Sectorului 4 București și Judecătoria Sectorului 6 București au transmis avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer, iar Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 3 București (sub condiția suplimentării posturilor vacante și utile pentru transfer) au comunicat avize favorabile prezentei cereri. Curtea de Apel București a comunicat aviz favorabil doar cu privire la transferul petentei la Judecătoria Sectorului 1 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București.

Potrivit art. 61[2] din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

*a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);*

*b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*

*c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*

*d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

*e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

*f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*

*g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

*h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

*i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

*j) starea de sănătate și situația familială".*

Secția pentru judecători va analiza prezenta cerere de transfer prin raportare la criteriile

legale mai sus arătate fără o ordine de prioritate, urmând a fi analizate comparativ şi cumulativ, dar şi prin raportare la necesitatea menţinerii unui echilibru între interesul public - buna funcţionare a instanţelor implicate - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligaţia să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenţei justiţiei şi interesul legitim privat al petentei.

Astfel, Secţia pentru judecători observă faptul că, deşi gradul de ocupare al schemei de personal de la Judecătoria Ploieşti este de aproximativ 100%, 22 de judecători de la această instanţă au solicitat transferul la alte instanţe, astfel că, în eventualitatea admiterii tuturor acestor cereri de transfer, buna funcţionare a acestei instanţe ar fi grav afectată, în condiţiile în care 4 posturi sunt temporar vacante, 1 judecător de la această instanţă este stagiar, având o competenţă redusă de soluţionare a cauzelor, iar 5 judecători sunt detaşaţi/delegaţi la alte instanţe sau la penitenciar, aspecte ce rezultă şi din avizele nefavorabile comunicate de Curtea de Apel Ploieşti şi Judecătoria Ploieşti.

Reţinând concursul cererilor de transfer de la Judecătoria Ploieşti, pentru asigurarea bunei funcţionări a acestei instanţe, Secţia apreciază că se impune admiterea doar a 4 cereri de transfer, respectiv:

-cererea formulată de domnul judecător Răducu Alecsandru, având în vedere atât vechimea în funcţia de judecător de 7 ani şi 3 luni, inclusiv auditor de justiţie, dintre care 3 ani şi 3 luni la instanţa de la care solicită transferul, comparativ mai mare faţă de vechimile în funcţie şi la instanţă a celorlalţi judecători care au solicitat transferul de la Judecătoria Ploieşti, cât şi situaţia instanţei la care solicită transferul, respectiv Judecătoria Braşov, unde există 5 posturi vacante şi 1 post temporar vacant neocupat în condiţiile art. $134^1$ din Legea nr. 304/2004;

-cererea formulată de doamna judecător Boga Gina Mihaela, care a solicitat transferul la mai multe instanţe, inclusiv la Judecătoria Sectorului 6 Bucureşti unde este detaşată în prezent, astfel că admiterea acestei cereri nu va afecta buna funcţionare a Judecătoriei Ploieşti, cât timp doamna judecător nu funcţionează efectiv în instanţă, transferul fiind oportun şi din perspectiva instanţei la care se solicită transferul, prin prisma continuităţii completului de judecată şi soluţionării cauzelor cu celeritate;

-cererea formulată de doamna judecător Mihalache Cristina, care a solicitat transferul la mai multe instanţe, fiind delegată în prezent la Judecătoria Sectorului 6 Bucureşti, astfel că admiterea acestei cereri nu va afecta buna funcţionare a Judecătoriei Ploieşti, cât timp doamna judecător nu funcţionează efectiv în instanţă;

-cererea formulată de doamna judecător Brînceanu Alexandra, având în vedere situaţia personală deosebită ce impune prezenţa acesteia în Municipiul Bucureşti.

Raportat la cele menţionate anterior, Secţia apreciază că îndeplinirea condiţiilor prevăzute

de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în primul rând, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Astfel, motivele invocate de doamna judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

Pentru aceste considerente, Secția pentru judecători va dispune respingerea prezentei cereri de transfer, apreciind că, la acest moment, nu este oportun transferul doamnei judecător Teslovan-Sîrbu Roxana-Beatrice de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 1 București sau la Judecătoria Sectorului 3 București.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (5 voturi „respingere", 3 voturi nule);

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art.1** – Respingerea cererii de transfer formulată de doamna judecător **TESLOVAN-SÎRBU ROXANA-BEATRICE** de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 1 București sau la Judecătoria Sectorului 3 București.

**Art.2** – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 01 martie 2022

**Președinte,**

**Judecător Mihai-Bogdan MATEESCU**