

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 860

din 03 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2828/31.01.2022, doamna **DEACONU-DASCĂLU DIANA NICOLETA**, judecător la Judecătoria Horezu, a solicitat transferul la Judecătoria Târgu Jiu și, în subsidiar, la Judecătoria Târgu Cărbunești.

În cuprinsul solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, în sensul că

iar timpul alocat navetei în localitatea Horezu, care este de aproximativ 3 ore pe zi, ar putea fi folosit mai eficient, atât pe plan profesional cât și pe plan personal. Solicitanta apreciază că este de urmărit admiterea unor cereri de transfer în localitățile de domiciliu sau în cele aflate la o distanță rezonabilă de acesta, pentru că astfel s-ar crea o stabilitate în schema de ocupare a locurilor la instanțe, nemaieexistând un interes ulterior în formularea unor alte cereri de transfer.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25873/DRUO/5773/ST/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al



președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiasi parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.(...)

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă doar

posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 24.02.2022 și 01.03.2022 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Totodată, se reține că în prezenta ședință sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 27.01.2022 – 02.02.2022.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Deaconu-Dascălu Diana Nicoleta are o vechime în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul de 4 ani și 6 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Horezu, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă. Un post temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1416, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 992, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgu Jiu, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 28 de posturi, fiind vacante 7 posturi (1 post începând cu data de 15.03.2022), dintre care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1020, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 682, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgu Cărbunești, instanța la care s-a solicitat, în subsidiar, transferul, din cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 6 posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre care 3 ca urmare a admiterii unor cereri de transfer în prima etapă a prezentei sesiuni.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1052, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 799, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Pitești și Judecătoria Horezu au avizat negativ cererea de transfer a doamnei judecător Deaconu-Dascălu Diana Nicoleta, Curtea de Apel Craiova, Judecătoria Târgu Jiu și Judecătoria Târgu Cărbunești formulând avize favorabile.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:



„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-i ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecători va reține, alături de motivele invocate de doamna judecător Deaconu-Dascălu Diana Nicoleta, situația existentă la Judecătoria Horezu, instanță la care, cu toate că schema este integral ocupată, atât încărcătura de cauze pe judecător, cât și încărcătura pe schemă a depășit în perioada de referință în mod considerabil media națională.

Raportat la acest aspect, Secția pentru judecători apreciază că în prezent vacantarea unui post la Judecătoria Horezu ar accentua dificultățile cu care se confruntă judecătorii de la această instanță sub aspectul încărcăturii de cauze, astfel că în prezenta sesiune nu se impune admiterea niciuneia dintre cele 3 cereri de transfer formulate de magistrați de la această instanță și, implicit, nici a cererii formulate de către doamna judecător Deaconu-Dascălu Diana Nicoleta.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (5 voturi Nu și 4 voturi nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer la Judecătoria Târgu Jiu sau la Judecătoria Târgu Cărbunești formulată de doamna **DEACONU-DASCĂLU DIANA NICOLETA**, judecător la Judecătoria Horezu.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 03 martie 2022

Președinte,

Judecător Mihai Bogdan MATEESCU



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.59.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

