



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 859

din 03 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2223/25.01.2022, doamna **VĂDUVA MARIA VALENTINA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Olt, a solicitat transferul la Judecătoria Slatina.

În cuprinsul solicitării doamna judecător a arătat faptul că solicită transferul la Judecătoria Slatina din cauza recomandarea fiind

aspect care s-ar putea realiza, în opinia sa, prin activarea în cadrul Judecătoriei Slatina, în prezent solicitanta fiind titulara unui complet în materie penală la Tribunalul Olt. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa la oricare dintre completele/secțiile la care cerințele Judecătoriei Slatina o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25873/DRUO/5773/ST/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.(...)

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă doar posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 24.02.2022 și 01.03.2022 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Totodată, se reține că în prezenta ședință sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 27.01.2022 – 02.02.2022.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Văduva Maria Vaelintina are o vechime de 11 ani și 6 luni în funcția de judecător, la instanța de la care solicită transferul având o vechime de 6 ani și 6 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Olt, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 24 de posturi (2 posturi începând cu data de 15.03.2022), fiind vacante 5 posturi. La această instanță 1 judecător activează prin delegare, 1 judecător fiind delegat la altă instanță.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 374, comparativ cu media națională de 492, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 321, comparativ cu media națională de 396.

La Judecătoria Slatina, instanța la care se solicită transferul, din cele 22 de posturi prevăzute în schemă sunt ocupate 20 de posturi, fiind vacante 2 posturi, în urma admiterii a 2 cereri de transfer în prima etapă din prezenta sesiune.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1060, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 737, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Craiova și Tribunalul Dolj au transmis avize nefavorabile, avizul transmis de Judecătoria Slatina, cu privire la cererea de transfer a doamnei Văduva Maria Valentina, fiind unul favorabil.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;



- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;
g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;
h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;
i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecători reține că principalul motiv pentru care doamna judecător Văduva Maria Valentina a formulat cererea de transfer la Judecătoria Slatina, îl reprezintă faptul că, în opinia solicitantei, mediul de lucru de la instanța la care se solicită transferul este unul adecvat și ar

Or, din moment ce potrivit datelor menționate în prezenta hotărâre rezultă că încărcătura de cauze pe judecător la Judecătoria Slatina este net superioară celei înregistrate la nivelul Tribunalului Olt, nu se poate conchide că la Judecătoria Slatina, prin prisma volumului de activitate ce revine fiecărui judecător, mediul de lucru este unul care să corespundă opțiunii doamnei judecător raportat la recomandările medicale făcute în privința ei.

De altfel, acest aspect a fost menționat și în avizul negativ transmis de către Tribunalul Olt, în cuprinsul căruia s-a învederat și faptul că 3 judecători de la Secția penală (în cadrul căreia activează doamna judecător) au înștiințat conducerea instanței cu privire la intenția de a se pensiona, astfel că într-un viitor apropiat Secția ar urma să funcționeze cu doar 4 judecători, dintr-o schemă de 7 posturi.

Având în vedere aspectele menționate, luând în considerare și numărul posturilor vacante de la Tribunalul Olt, Secția pentru judecători apreciază că în prezent nu este oportună vacantarea unui post la această instanță și va respinge cererea de transfer la Judecătoria Slatina formulată de doamna judecător Văduva Maria Valentina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (5 voturi Nu și 4 voturi nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer la Judecătoria Slatina formulată de doamna **VĂDUVA MARIA VALENTINA**, judecător la Tribunalul Olt.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 martie 2022

Președinte,

Judecător Mihai ~~BOGDAN~~ **MATEESCU**



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 5 din 5

