



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 851

din 03 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3523/02.02.2022, doamna **SPIRIDONESCU IOANA NICOLETA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Craiova, a solicitat transferul la Tribunalul Dolj.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Spiridonescu Ioana Nicoleta a arătat că solicită transferul la Tribunalul Dolj în considerarea specializării sale în soluționarea litigiilor comerciale și civile, sens în care apreciază că experiența și cunoștințele acumulate până în prezent pot fi puse în valoare și îmbogățite activând la o instanță superioară, apreciind că promovarea la Tribunalul Dolj reprezintă un pas firesc în cariera sa profesională.

Doamna judecător a precizat că dorește să activeze exclusiv în cadrul Secției a II-a civilă de la Tribunalul Dolj.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25873/DRUO/5773/ST/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă doar

posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 24.02.2022 și 01.03.2022 ale Secției pentru Judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii.

Totodată, se reține că în prezenta ședință sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 27.01.2022 – 02.02.2022.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Spiridonescu Ioana Nicoleta are o vechime de 12 ani și 3 luni în funcția de judecător, 10 ani și 6 luni la Judecătoria Craiova și 5 ani și 6 luni în gradul profesional de judecător de tribunal.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Craiova, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 62 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 53 de posturi, fiind vacante 9 posturi, dintre care 3 în urma admiterii unor cereri de transfer în prima etapă. Sunt temporar vacante 5 posturi de judecător, dintre care 2 ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 863, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 730, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Dolj, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 73 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 60 de posturi (2 posturi începând cu data de 15.03.2022), fiind vacante 13 posturi, dintre care 1 post începând cu data de 15.03.2022, ca urmare a admiterii unei cereri de transfer în prima etapă a prezentei sesiuni.

La Tribunalul Dolj activează 2 judecători prin delegare, 1 judecător este delegat la altă instanță, iar 1 post este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 436, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 342, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Craiova și Tribunalul Dolj au avizat favorabil transferul doamnei judecător Spiridonescu Ioana Nicoleta, în timp ce Judecătoria Craiova a transmis un aviz negativ.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:



a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecători reține, în prealabil, că pentru Tribunalul Dolj, la care este vacant 1 post, disponibil pentru prezenta etapă, au fost formulate 2 cereri, ambele de către judecători din cadrul Judecătoriei Craiova, respectiv doamna judecător Spiridonescu Ioana Nicoleta (cu o vechime de 12 ani și 3 luni în funcție, 10 ani și 6 luni la instanță și 5 ani și 6 luni în gradul profesional de judecător de tribunal) și doamna judecător Popescu Nicoleta (cu o vechime de 10 ani și 9 luni în funcție, 7 ani și 2 luni la instanță și 4 ani în gradul profesional de judecător de tribunal).

Reținând concursul celor două cereri, Secția apreciază prioritară cererea formulată de doamna judecător Popescu Nicoleta. În acest sens Secția reține că, cu toate că vechimea în funcție, la instanță și în grad sunt mai mici în cazul doamnei judecător Popescu Nicoleta, avizul emis de Judecătoria Craiova este unul favorabil, spre deosebire de avizul nefavorabil emis în cazul doamnei Spiridonescu Ioana Nicoleta, acesta din urmă motivat, printre altele, și prin faptul că doamna judecător înregistrează restanțe în redactarea hotărârilor.

În raport de considerentele de mai sus, apreciind prioritară cererea formulată de doamna judecător Popescu Nicoleta, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer la Tribunalul Dolj formulată de doamna Spiridonescu Ioana Nicoleta, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Cralova.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (5 voturi Nu și 4 voturi nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Craiova la Tribunalul Dolj, formulată de doamna judecător **SPIRIDONESCU IOANA NICOLETA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 martie 2022

Președinte,

Judecător ~~Mihail Bogdan~~ **MATEESCU**



