

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 848

din 03 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3124/01.02.2022, doamna **POENAR-CIOCHINĂ OTILIA**, judecător la Judecătoria Medgidia, a solicitat transferul la Judecătoria Constanța.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Poenar-Ciochină Otilia a învederat faptul că efectuează zilnic naveta de la Constanța, , la Medgidia, ceea ce

la care se adaugă și o

Solicitantă a mai învederat faptul că transferul ar fi oportun și în raport de situația posturilor de la instanțele implicate, menționând că gradul de ocupare este superior la Judecătoria Medgidia, față de instanța la care solicită transferul, volumul de activitate de la aceasta din urmă fiind unul foarte mare.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a precizat că este specializată în materie civilă, însă își exprimă disponibilitatea de a funcționa la oricare dintre secțiile la care cerințele instanței la care solicită transferul, o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25873/DRUO/5773/ST/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:



Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.(...)

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: *„Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.*

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă doar posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 24.02.2022 și 01.03.2022 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Totodată, se reține că în prezenta ședință sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 27.01.2022 – 02.02.2022.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Poenar-Ciochină Otilia are o vechime de 6 ani și 1 lună în funcția de judecător și la instanță.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Medgidia, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 18 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 17 posturi (inclusiv 1 post care se va ocupa la data de 15.03.2022), fiind vacant un post, începând cu data de 15.04.2022.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 946, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 755, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Constanța, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 56 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 45 de posturi, alte 2 posturi urmând a fi ocupate prin numirea unor procurori în funcția de judecător. Sunt vacante 9 posturi, dintre care 3 începând cu data 15.03.2022, iar 4 posturi s-au vacantat în urma măsurilor dispuse în etapa I a sesiunii de transfer. Totodată, 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. În ceea ce privește posturile temporar vacante, la această instanță există 7 asemenea posturi, dintre care 3 sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1239, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 898, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Constanța și Judecătoria Medgidia au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Poenar-Ciochină Otilia, în timp ce Judecătoria Constanța a înaintat un aviz favorabil.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecători observă, în prealabil, faptul că de la Judecătoria Medgidia au formulat cerere de transfer un număr de 3 judecători, respectiv doamna Poenar-Ciochină Otilia (vechime de 6 ani și o lună în funcție și la instanță), domnul Andrei Gabriel (vechime de 4 ani și 6 luni în funcție și la instanță) - pentru Judecătoria Sectorului 2 București, în principal, sau una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 1 sau 6 București, în subsidiar, precum și domnul Dedi Ionuț (vechime de 4 ani și o lună în funcție și la instanță) - pentru una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 1, 2, 4, 3 sau 5 București.

Având în vedere situația Judecătoriei Medgidia unde, potrivit avizelor comunicate de conducerea acesteia, la sfârșitul anului 2021 din schema de 18 posturi erau ocupate 15 posturi,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

dintre care un judecător stagiar, în prezent aflat în concediu de studii, iar de la începutul anului 2022 mai activează 2 judecători stagiați, volumul de activitate fiind în creștere, ca urmare a preluării de localități din circumscripția Judecătoria Mangalia, pentru a nu afecta buna desfășurare a activității Judecătoria Medgidia, Secția consideră oportună admiterea unei singure cereri de transfer de la această instanță, în prezenta procedură.

Reținând concursul solicitărilor de transfer de la Judecătoria Medgidia și analizând concomitent aceste cereri, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând și avizele și punctele de vedere emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru cei 3 judecători, Secția pentru judecători observă că, deși doamna judecător Poenar-Ciochină Otilia deține cea mai mare vechime în funcție și la instanță dintre solicitanți, este prioritară cererea formulată de domnul judecător Andrei Gabriel, în raport de distanța dintre domiciliu și locul de muncă și posibilitățile reale de navetă, dar și în raport de avizele comunicate de instanțele implicate în procedură, în privința cererii doamnei judecător fiind comunicate avize nefavorabile de către Judecătoria Medgidia și Curtea de Apel Constanța.

De asemenea, în comparație cu cererea domnului judecător Dediu Ionuț, Secția observă că au fost transmise avize similare celor transmise în privința domnului judecător Andrei Gabriel, ambii solicitanți, precum și că ambele cereri vizează transferul în cadrul unor instanțe din municipiul București, însă este prioritară cererea domnului judecător Andrei Gabriel, având în vedere vechimea sa în funcție și la instanță, mai mare decât cea a domnului judecător Dediu Ionuț.

În raport de considerentele de mai sus, față de prioritatea cererii de transfer anterior menționate, în condițiile în care apreciază oportună admiterea unei singure cereri de transfer de la Judecătoria Medgidia, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer la Judecătoria Constanța formulată de doamna judecător Poenar-Ciochină Otilia.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (5 voturi Nu și 4 voturi nule);



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORIA CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Medgidia la Judecătoria Constanța, formulată de doamna judecător **POENAR-CIOCHINĂ OTILIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 martie 2022

Președinte,

Judecător Mihai Bogdan MATEESCU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011