

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 693

din 01 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1681/20.01.2022, domnul **TARBĂ MĂDĂLIN FLORIN**, judecător la Judecătoria Făurei, a solicitat transferul la Judecătoria Pucioasa, Judecătoria Răcari sau Judecătoria Vălenii de Munte.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, arătând faptul că are domiciliul în orașul Pucioasa, efectuează o navetă de 184 km aproape zilnic,

Uita

A mai arătat domnul judecător că activează în complet mixt, astfel că își manifestă disponibilitatea de a desfășura activitate în oricare dintre secțiile/completurile la care o impun nevoile instanței.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25873/2021 din data de 25.02.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice ale instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor, calendar estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător, pentru etapa 1.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Tarbă Mădălin Florin are o vechime în funcția de judecător și la instanță de 4 ani și o lună.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Făurei, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar un judecător este delegat la altă instanță.

În anul 2021, la această instanță, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1255 cauze, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1224, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de specialitate, la Judecătoria Pucioasa, instanța la care s-a solicitat transferul, toate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate. Un post temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu completările și modificările ulterioare este neocupat, iar un judecător este delegat de la altă instanță.

La Judecătoria Pucioasa, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1249, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 905, comparativ



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de specialitate, la Judecătoria Răcari, instanța la care s-a solicitat transferul, din schema de 7 posturi de judecător sunt ocupate 6 posturi, fiind vacant un post, iar un post temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu completările și modificările ulterioare este neocupat și un judecător este detașat la altă instanță.

La Judecătoria Răcari, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1175, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 890, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Vălenii de Munte, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă este vacant un post, fiind ocupate 7, din care un procuror numit în funcția de judecător, care își va începe activitatea la data publicării decretului Președintelui României, iar un judecător este stagiar.

În anul 2021, la această instanță, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1113 cauze, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 891, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, Curtea de Apel Galați, Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Dâmbovița, Judecătoria Pucioasa, Judecătoria Răcari și Judecătoria Vălenii de Munte au transmis avize favorabile cererii de transfer, iar Tribunalul Brăila și Judecătoria Făurei au comunicat avize negative.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecatori constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, de la Judecătoria Făurei au formulat cerere de transfer 2 judecatori, respectiv domnul Dumitran Marius-Andrei, pentru Judecătoria Vălenii de Munte și domnul Tarbă Mădălin Florin, pentru Judecătoria Pucioasa, Judecătoria Răcari sau Judecătoria Vălenii de Munte, însă, reținând avizul comunicat de conducerea Judecătoriei Făurei, conform căruia la această instanță funcționează efectiv un număr de 3 judecatori, în condițiile unui volum de activitate ce depășește media națională, consideră oportună admiterea unei singure cereri de transfer de la această instanță. Astfel, se observă că ambii judecatori au aceeași vechime în funcție și la instanță, că avizele exprimate de instanțele implicate sunt similare, însă se reține că distanța dintre locul de muncă și domiciliul domnului judecător Tarbă Mădălin Florin este de 184 km, considerabil mai mare decât distanța dintre locul de muncă și domiciliul domnului judecător Dumitran Marius Andrei, de 116 km. De asemenea, Secția are în vedere că acesta din urmă este, în prezent, delegat în funcția de președinte al Judecătoriei Făurei, iar, potrivit adresei nr. 1169/25A/09.02.2022 a Tribunalului Brăila, începând cu anul 2019 s-au constatat dificultăți în desemnarea unui judecător delegat în această funcție de conducere, magistratul menționat având experiență în exercitarea acestor atribuții, astfel că vacantarea postului său ar avea efecte negative din perspectiva organizării și coordonării instanței.

Luând în considerare cele expuse mai sus, precum și faptul că la Judecătoria Vălenii de Munte, potrivit avizului comunicat de conducerea acestei instanțe prin adresa nr. 166/A/01.02.2022, în prezent funcționează efectiv doar 4 judecatori definitiv și un judecător stagiar, în condițiile unui volum de activitate crescut, Secția va admite transferul domnului judecător Tarbă Mădălin Florin, de la Judecătoria Făurei la Judecătoria Vălenii de Munte, începând cu data de 15.03.2022.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (5 voturi Da, 3 voturi nule);





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul domnului judecător **TARBĂ MĂDĂLIN-FLORIN**, de la Judecătoria Făurei la Judecătoria Vălenii de Munte, începând cu data de 15.03.2022.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 01 martie 2022

Președinte,

Judecător Mihai-Beatrice MATEESCU



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 5 din 5