

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 689

din 01 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1540/19.01.2022, doamna **LAZĂR JUSTINE ANCA**, judecător la Judecătoria Vălenii de Munte, a solicitat transferul la Judecătoria Ploiești.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, arătând faptul că a judecat cauze penale și civile, anume minori și familie, manifestându-și acordul de a funcționa în secția/completul corespunzător specializării postului vacant, în funcție de necesitățile instanței, că efectuat o navetă de aproximativ 4 ore, zilnic, precum și că intenționează să urmeze cursurile Școlii Doctorale a Universității din București.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25873/2021 din data de 25.02.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice ale instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor, calendar estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător, pentru etapa 1.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Lazăr Justine Anca are o vechime în funcția de judecător de 5 ani și o lună și o vechime la instanță de 3 ani.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Vălenii de Munte, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă este vacant un post, fiind ocupate 7, din care un procuror numit în funcția de judecător, care își va începe activitatea la data publicării decretului Președintelui României, iar un judecător este stagiar.

În anul 2021, la această instanță, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1113 cauze, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 891, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de specialitate, la Judecătoria Ploiești, instanța la care s-a solicitat transferul, toate cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate. Totodată, există 4 posturi temporar vacante, din care 2 ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, un post pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu completările și modificările ulterioare este vacant, un judecător se află în concediu pentru creșterea copilului, iar 5 judecători sunt delegați/detașați la alte instanțe/penitenciar.

La Judecătoria Ploiești, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 947, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 776, comparativ



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, Curtea de Apel Ploiești și Judecătoria Vălenii de Munte au transmis avize negative, iar Judecătoria Ploiești a comunicat aviz pozitiv.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, pentru postul vacant de la Judecătoria Ploiești s-au formulat solicitări din partea a 3 judecători: domnul Meșca Ionuț Cezar, de la Judecătoria Mangalia, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1,2,4,6 București, Judecătoria Bolintin Vale, Judecătoria Buftea sau Judecătoria Ploiești (vechime de 3 ani și o lună în funcție și la instanță), doamna Lazăr Justine Anca, de la Judecătoria Vălenii de Munte (vechime de 5 ani și o lună în funcție, respectiv 3 ani la instanță) și domnul Mănescu Claudiu Cornel, de la Judecătoria Moreni, delegat la Judecătoria Mizil (vechime de 4 ani și 6 luni în funcție și la instanță).

Reținând concursul cererilor de transfer la Judecătoria Ploiești și analizând concomitent aceste cereri, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

comparativă și cumulativă, văzând și avizele și punctele de vedere emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru cei 3 judecători, Secția pentru judecători apreciază că este oportună admiterea cererii domnului judecător Mănescu Claudiu Cornel, prin raportare la situația instanțelor de la care provin solicitanții, precum și la vechimile acestora în funcție și la instanță.

Astfel, se observă că domnul judecător are o vechime mai mare în funcție și la instanță decât domnul judecător Meșca Ionuț Cezar, precum și o vechime la instanță mai mare decât doamna judecător Lazăr Justine Anca, dar și faptul că, în privința domnului judecător Mănescu Claudiu Cornel, toate instanțele implicate în procedură au comunicat avize favorabile, la Judecătoria Moreni schema fiind integral ocupată și volumul de activitate inferior mediei naționale, în timp ce, pentru solicitarea doamnei judecător Lazăr Justine Anca, Curtea de Apel Ploiești și Judecătoria Vălenii de Munte au transmis avize negative, potrivit cărora această din urmă instanță se confruntă cu o fluctuație de personal și cu un volum de activitate peste media națională, în prezent funcționând efectiv 4 judecători definitiv și un judecător stagiar. De asemenea, cu privire la cererea de transfer formulată de domnul judecător Meșca Ionuț Cezar, Secția observă situația Judecătoriei Mangalia, la care un post este vacant, iar volumul de activitate depășește cu mult media națională și mediile înregistrate la Judecătoria Vălenii de Munte, respectiv Judecătoria Moreni. Prin urmare, apreciind prioritară cererea domnului judecător Mănescu Claudiu Cornel, Secția pentru judecători va respinge toate celelalte solicitări formulate pentru Judecătoria Ploiești.

Având în vedere considerentele anterior expuse, Secția va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Vălenii de Munte la Judecătoria Ploiești, formulată de doamna judecător Lazăr Justine Anca.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (5 voturi Nu, 3 voturi nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Vălenii de Munte la Judecătoria Ploiești, formulată de doamna judecător **LAZĂR JUSTINE ANCA**.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 689/01.03.2022 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 martie 2022

Președinte,

Judecător Mihai-Bogdan MATEESCU



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 5 din 5