

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 662

din 01 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1197/DRUO/17.01.2022, doamna **LUP MĂDĂLINA**, judecător la Judecătoria Marghita, a solicitat transferul la Judecătoria Oradea.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat, în esență, motive de ordin personal, precum faptul că a activat pe complet mixt, exprimându-și disponibilitatea de a activa în cadrul Secției civile a Judecătoriei Oradea, unde există un post vacant. A mai precizat că efectuează o navetă de 2 ore zilnic, că

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25873/2021 din data de 25.02.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă,



însotite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător, susceptibile de ocupare în etapa 1.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Lup Mădălina are o vechime în funcția de judecător de 8 ani și 3 luni, din care 6 ani și 6 luni la instanță.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Marghita, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 7 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, dintre care 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului Justiției, fiind vacantă funcția de conducere de președinte al instanței, care este ocupată prin delegare.

În anul 2021, la Judecătoria Marghita, încărcătura pe judecător a fost de 913 dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 974 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

Conform evidențelor direcției de specialitate, la Judecătoria Oradea, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 34 de posturi, un post fiind vacant. La această instanță, 4 posturi pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 sunt ocupate, iar alte 2 posturi sunt temporar vacante.

La Judecătoria Oradea, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 828, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ

cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Oradea a comunicat un aviz negativ, Judecătoria Oradea a avizat favorabil cererea de transfer, iar Judecătoria Marghita a lăsat la aprecierea Secției pentru judecatori oportunitatea admiterii cererii de transfer.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul oferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecatori reține că, în prezenta sesiune, de la Judecătoria Marghita au fost formulate 4 cereri de transfer la alte instanțe, respectiv domnul judecător Bozga Marian care a optat pentru Judecătoria Zalău (8 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și la instanță), doamna judecător Lup Mădălina care a optat pentru Judecătoria Oradea (8 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), doamna judecător Borta-Iacob Livia Nicoleta care a optat pentru Judecătoria Oradea (7 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, din care 3 ani și 11 luni la Judecătoria Marghita) și doamna judecător Bărnăuțiu Bianca Simona care a optat pentru Judecătoria Oradea (4 ani vechime în funcția de judecător, din care 2 ani la Judecătoria Marghita).



Având în vedere situația existentă la Judecătoria Marghita, unde, deși toate posturile de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate, totuși încărcătura de dosare pe schemă se situează peste media națională, Secția pentru judecători apreciază că în prezenta sesiune de transferuri este oportună acordarea unui singur transfer de la această instanță.

Reținând concursul cererilor de transfer de la Judecătoria Marghita și analizând concomitent aceste cereri, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, văzând și avizele emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru cei 4 judecători, Secția pentru judecători are în vedere situațiile similare ale magistraților vizați, diferențiate prin faptul că domnul judecător Bozga Marian are o vechime în funcție și la instanță mai mare decât vechimile doamnelor judecător Borta-Iacob Livia Nicoleta și Bărnăușu Bianca Simona. Referitor la situația doamnei judecător Lup Mădălina, Secția pentru judecători constată că aceasta are o vechime în funcție și în grad similară cu cea a domnului judecător Bozga Marian, însă Curtea de Apel Oradea, instanța superioară în a cărei circumscripție teritorială se află atât Judecătoria Marghita cât și Judecătoria Oradea, a emis un aviz nefavorabil transferului acesteia, în timp ce pentru domnul judecător Bozga Marian a fost comunicat un aviz favorabil de către respectiva curte de apel. Având în vedere aceste aspecte, Secția va dispune transferul domnului judecător Bozga Marian de la Judecătoria Marghita la Judecătoria Zalău, urmând a respinge cererile celorlalți solicitanți.

Pentru considerentele expuse mai sus, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Marghita la Judecătoria Oradea, formulată de doamna judecător Lup Mădălina.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți, (5 voturi Nu, 3 voturi nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Marghita la Judecătoria Oradea, formulată de doamna judecător LUP MĂDĂLINA.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 662 din 01.03.2022 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 01 martie 2022

Președinte,

Judecător Mihai-Bogdan MATEESCU



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 5 din 5