



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 597

din 01 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2246/DRUO/25.01.2022, domnul judecător **REBREAN BOGDAN**, judecător la Judecătoria Târgu Mureș, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, iar în subsidiar la Judecătoria Turda.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Rebrean Bogdan a invocat motive de ordin personal și profesional. Astfel, a arătat că în prezent activează în cadrul Secției civile a Judecătoria Târgu Mureș, însă își manifestă disponibilitatea de a-și desfășura activitatea la instanțele la care a solicitat transferul în oricare dintre secțiile sau completurile la care cerințele acestor instanțe o impun. De asemenea, domnul judecător a menționat că

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25873/2021 din data de 25.02.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice ale instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor, calendar estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător, pentru etapa 1.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Rebrean Bogdan are o vechime în funcția de judecător de 4 ani, din care 9 luni la Judecătoria Târgu Mureș.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgu Mureș, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 28 de posturi de judecător prevăzute în schemă. La această instanță sunt vacante funcțiile de vicepreședinte și președinte al Secției civile, în ambele funcții fiind delegați 2 judecători, precum și 6 posturi temporar vacante, dintre care 5 posturi ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În anul 2021, la Judecătoria Târgu Mureș, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 867 cauze, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 715, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul în principal, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacante 4 posturi, în cadrul Secției civile. La această instanță, 2 posturi temporar vacante au fost ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată 4 judecători au fost delegați de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

alte instanțe.

~~La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 948,~~
comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 898,
comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Turda, instanța la care s-a solicitat transferul în subsidiar, dintre cele 13 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 10 de posturi. La această instanță sunt vacante 3 posturi, dintre care 1 post în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare. De asemenea, la această instanță este vacantă funcția de vicepreședinte (în prezent ocupată prin delegare), 1 judecător este delegat de la o altă instanță, iar 2 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În anul 2021, la Judecătoria Turda, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1063, față de media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1006, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, Judecătoria Turda a avizat favorabil transferul domnului judecător Rebrean Bogdan, iar Judecătoria Târgu Mureș și Judecătoria Cluj-Napoca au avizat nefavorabil transferul domnului judecător. De asemenea, Curtea de Apel Cluj a emis un punct de vedere favorabil transferului domnului judecător la Judecătoria Turda și nefavorabil la Judecătoria Cluj-Napoca, iar Curtea de Apel Târgu Mureș a emis un punct de vedere nefavorabil transferului pentru ambele instanțe menționate în cerere.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 3 din 6



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, de la Judecătoria Târgu Mureș au solicitat transferul la alte instanțe 8 judecători, respectiv: doamna judecător Gavrilă Raluca Andreea (6 ani vechime în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 9 luni la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Bacău, doamna judecător Popa Ioana (6 ani vechime în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 9 luni la instanță), detașată la Judecătoria Sectorului 2 București, care a solicitat transferul la această instanță, doamna judecător Suciu Sorana (7 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 11 luni la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, doamna judecător Cârstea Alina Viorica (7 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 1 lună la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, doamna judecător Kovacs Domnica Maria (5 ani vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 3 luni la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, doamna judecător Dulamă Ioana Cătălina (4 ani vechime în funcția de judecător, dintre care 2 ani la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, domnul judecător Grecu Gheorghe (4 ani vechime în funcția de judecător, din 9 luni la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca sau la Judecătoria Turda, și domnul judecător Rebrean Bogdan (4 ani vechime în funcția de judecător, din 9 luni la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca sau Judecătoria Turda.

Potrivit avizului Judecătoriei Târgu Mureș și punctului de vedere al Curții de Apel Târgu Mureș, ambele favorabile pentru cererile formulate de doamnele judecător Cârstea Alina Viorica, Gavrilă Raluca Andreea, Suciu Sorana și Popa Ioana, respectiv negative în ceea ce privește cererile formulate de doamnele Dulamă Ioana Cătălina, Kovacs Domnica Maria și domnii judecători Grecu Gheorghe și Rebrean Bogdan, rezultă că la instanța de la care s-a solicitat transferul, deși schema de 28 de posturi este completă, în fapt un număr de 6 judecători nu funcționează efectiv, motiv pentru care, cu luarea în considerare a volumului de activitate al instanței, precum și a necesității evitării efectelor negative ale fluctuației de personal, Secția pentru judecători apreciază că, în vederea asigurării bunei funcționări a Judecătoriei Târgu Mureș, în prezenta etapă este oportun transferul a 2 judecători de la această instanță.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

Reținând concursul cererilor de transfer de la Judecătoria Târgu Mureș și analizând concomitent aceste cereri, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând și avizele și punctele de vedere emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru cei 8 judecători, Secția pentru judecători apreciază că sunt prioritare cererile formulate de:

- doamna judecător Gavrilă Raluca Andreea, având în vedere distanța dintre domiciliul solicitantei și sediul instanței de la care a solicitat transferul, imposibilitatea efectuării navetei, situația familială, faptul că, așa cum rezultă din avizul Judecătoriei Bacău, instanța la care a solicitat transferul, din schema de 34 de posturi funcționează efectiv doar 19 judecători definitiv și 3 judecători stagiați, precum și faptul că pentru transferul doamnei judecător au fost emise avize și puncte de vedere favorabile de către toate instanțele implicate;

- doamna judecător Popa Ioana, având în vedere că doamna judecător are, împreună cu familia, domiciliul în municipiul București, unde se află sediul instanței la care a solicitat transferul și la care este detașată în prezent, motivele medicale invocate, situația familială, faptul că transferul doamnei judecător la instanța la care activează în fapt este oportun și din perspectiva stabilității personalului la Judecătoria Târgu Mureș și Judecătoria Sectorului 2 București și a evitării efectelor negative ale fluctuației de personal, precum și faptul că pentru transferul doamnei judecător au fost emise avize și puncte de vedere favorabile de către toate instanțele implicate.

În raport de considerente de mai sus, având în vedere și avizul nefavorabil al Judecătoriei Târgu Mureș, precum și vechimea mai mică în funcția de judecător și la instanță a solicitantului, comparativ cu vechimea doamnelor judecător Gavrilă Raluca Andreea și Popa Ioana, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Rebrean Bogdan.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (5 voturi „Nu”, 3 voturi „Nule”);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Pievnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgu Mureș la Judecătoria Cluj-Napoca, iar în subsidiar la Judecătoria Turda, formulată de domnul judecător **REBREAN BOGDAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 01 martie 2022

Președinte,

Judecător Mihail Bogdan MATEESCU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011