

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 588

din 01 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2121/DRUO/25.01.2022, doamna **OPREA-POTRA ANDRA-TEREZA**, judecător la Judecătoria Baia Mare, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, iar în subsidiar la Judecătoria Huedin.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Oprea-Potra Andra-Tereza a invocat motive de ordin personal. Astfel, doamna judecător a arătat că

Doamna judecător a mai arătat că este delegată la Judecătoria Huedin, iar până la data delegării a făcut naveta de la Baia Mare la Cluj-Napoca, în măsura posibilităților, distanța fiind de aproximativ 150 km, cu consecința

De asemenea, efectuarea navetei dintre Huedin și Cluj-Napoca, pe o distanță de aproximativ 100 km dus-întors, a determinat continuarea stării de oboseală. În ceea ce privește motivele de ordin profesional, doamna judecător a arătat că la Judecătoria Baia Mare a activat atât în cadrul Secției civile, cât și în cadrul Secției penale, iar la Judecătoria Huedin judecă, de asemenea, în materie civilă și în materie penală.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25873/2021 din data de 25.02.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice ale instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor, calendar estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător, pentru etapa 1.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Oprea-Potra Andra-Tereza are o vechime în funcția de judecător și la Judecătoria Baia Mare de 4 ani și 1 lună.

Din data de 01.06.2021, doamna judecător Oprea-Potra Andra-Tereza a fost delegată la Judecătoria Huedin.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Baia Mare, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 24 de posturi, fiind vacant 1 post de la data de 15.03.2022, iar pentru 2 posturi temporar vacante s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. La această instanță sunt vacante funcțiile





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

de vicepreședinte și președinte al Secției civile, în ambele funcții fiind delegați 2 judecători. De asemenea, la Judecătoria Baia Mare este detașat 1 judecător de la o altă instanță și delegați 3 judecători de la alte instanțe, 2 judecători sunt delegați la alte instanțe, 1 judecător este delegat la penitenciar.

În anul 2021, la Judecătoria Baia Mare, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1054, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 835, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul în principal, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacante 4 posturi, în cadrul Secției civile. La această instanță, 2 posturi temporar vacante au fost ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată 4 judecători au fost delegați de la alte instanțe.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 948, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 898, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Huedin, instanța la care s-a solicitat transferul în subsidiar, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant 1 post. La această instanță 1 post este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 1 judecător este delegat de la o altă instanță.

În anul 2021, la Judecătoria Huedin încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1298, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1233, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, Judecătoria Baia Mare și Judecătoria Huedin au avizat favorabil transferul doamnei judecător Oprea-Potra Andra-Tereza, iar Judecătoria Cluj-Napoca a avizat negativ transferul. De asemenea, Curtea de Apel Cluj a emis un punct de vedere favorabil transferului doamnei judecător la Judecătoria Huedin și un punct de vedere negativ transferului la Judecătoria Cluj-Napoca.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, de la Judecătoria Baia Mare au solicitat transferul la alte instanțe 5 judecători, respectiv: doamna judecător Precup Gabriela Elisabeta (9 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 4 ani și 11 luni la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, doamna judecător Oprea-Potra Andra-Tereza (4 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca sau la Judecătoria Huedin, doamna judecător Pop Oana Teodora (4 ani vechime în funcția de judecător, din care 9 luni la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca sau la Judecătoria Turda, doamna judecător Tarce Roxana Maria (3 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca sau la Judecătoria Turda, și doamna judecător Meșco Marilena (5 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Oradea.

Având în vedere numărul judecătorilor delegați la/de la Judecătoria Baia Mare, numărul judecătorilor delegați în funcții de conducere, numărul posturilor temporar vacante, precum și faptul că, potrivit avizului acestei instanțe, 5 judecători din cadrul Secției civile sunt stagieri, văzând și că pentru instanța menționată au fost formulate 4 cereri de transfer în prezenta etapă, cu luarea în considerare a volumul de activitate la Judecătoria Baia Mare și a necesității evitării efectelor negative ale fluctuației de personal, Secția pentru judecători apreciază că, în vederea asigurării bunei funcționări a Judecătoriei Baia Mare, în prezenta etapă este oportun transferul a 3 judecători de la această instanță.



Reținând concursul cererilor de transfer de la Judecătoria Baia Mare și analizând concomitent aceste cereri, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând și avizele și punctele de vedere emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru cei 5 judecători, Secția pentru judecători apreciază că sunt prioritare cererile formulate de:

- doamna judecător Precup Gabriela Elisabeta, având în vedere vechimea doamnei judecător în funcția de judecător și la instanță, faptul că are domiciliul în municipiul Cluj-Napoca, unde se află sediul instanței la care a solicitat transferul și la care este delegată în prezent, transferul doamnei judecător la instanța la care activează în fapt fiind oportun și din perspectiva stabilității personalului și a evitării efectelor negative ale fluctuației de personal la Judecătoria Baia Mare și la Judecătoria Cluj-Napoca, respectiv a continuității completului al cărui titular este doamna judecător la Judecătoria Cluj-Napoca, precum și faptul că pentru transferul doamnei judecător au fost emise avize favorabile de ambele instanțele implicate și un punct de vedere favorabil de către Curtea de Apel Cluj;

- doamna judecător Oprea-Potra Andra Tereza, având în vedere vechimea în funcția de judecător și la instanță și faptul că Judecătoria Baia Mare și Judecătoria Huedin au emis avize favorabile, iar Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere favorabil transferului la Judecătoria Huedin;

- doamna judecător Tarce Roxana Maria, având în vedere vechimea la instanță și faptul că Judecătoria Baia Mare și Judecătoria Turda au emis avize favorabile, iar Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere favorabil transferului la Judecătoria Turda.

Comparativ cu cererile doamnelor judecător Oprea-Potra Andra Tereza și Tarce Roxana Maria, Secția pentru judecători va mai avea în vedere că doamna judecător Pop Oana Teodora are o vechime mai mică în funcția de judecător și o vechime la instanță de doar 9 luni, iar avizul din partea Judecătoriei Baia Mare a fost unul negativ, precum și faptul că, în ceea ce privește o privește pe doamna judecător Meșco Marilena, faptul că Judecătoria Oradea a emis un aviz negativ, iar Curtea de Apel Oradea a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului la Judecătoria Oradea (pentru postul vacant de la Judecătoria Oradea au fost formulate în prezenta etapă 17 cereri de transfer, fiind prioritară cererea doamnei judecător Copăcian Georgiana Olivia din cadrul Judecătoriei Sectorului 2 București, care are o vechime de 10 ani și 7 luni în funcția de judecător și o vechime de 7 ani la instanță).

De asemenea, văzând și concursurile cererilor de transfer formulate de la Judecătoria Baia Mare, Judecătoria Târgu Mureș, Judecătoria Gherla, Judecătoria Dej și Judecătoria Târgu Lăpuș, Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă, pentru Judecătoria Cluj-Napoca se





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

află în concurs cererile formulate de 24 de judecători, respectiv: doamna judecător Pop Cristina, din cadrul Judecătoria Turda (20 de ani și 3 luni vechime în funcțiile de judecător și procuror, dintre care 17 ani și 7 luni vechime la instanță), doamna judecător Precup Gabriela Elisabeta, din cadrul Judecătoria Baia Mare (9 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și 4 ani și 11 luni vechime la instanță), delegată la Judecătoria Cluj-Napoca, domnul judecător Baboș Florin Eugen, din cadrul Judecătoria Jibou (8 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și 4 ani și 11 luni vechime la instanță), doamna judecător Cotoară Sabina Simona, din cadrul Judecătoria Aiud (8 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și 3 ani și 1 lună vechime la instanță), doamna judecător Urișescu Diana-Maria, din cadrul Judecătoria Dej (8 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și 4 ani și 11 luni vechime la instanță), delegată la Judecătoria Cluj-Napoca, doamna judecător Crișan April Mihaela, din cadrul Judecătoria Oradea (7 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și 5 ani și 6 luni vechime la instanță), doamna judecător Unguraș-Ciașu Corina, din cadrul Judecătoria Alba Iulia (7 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și 3 ani și 11 luni vechime la instanță), domnul judecător Morar Timotel, din cadrul Judecătoria Gherla (6 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și 2 ani și 9 luni vechime la instanță), doamna judecător Tuduce Ilina, din cadrul Judecătoria Zalău (6 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și 2 ani și 9 luni vechime la instanță), domnul judecător Tuduce Ioan-Răzvan, din cadrul Judecătoria Aiud (6 ani vechime în funcția de judecător și 2 ani și 9 luni vechime la instanță), doamna judecător Doroftei Georgiana, din cadrul Judecătoria Sibiu (5 ani vechime în funcția de judecător și 3 ani vechime la instanță), doamna judecător Hauder Ștefania Dochița, din cadrul Judecătoria Deta (5 ani vechime în funcția de judecător și 1 an și 3 luni vechime la instanță), doamna judecător Sarca Alina Larisa, din cadrul Judecătoria Sibiu (5 ani vechime în funcția de judecător și 1 an și 3 luni vechime la instanță), domnul judecător Chiș Cătălin Vasile, din cadrul Judecătoria Dragomirești (4 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), delegat la Judecătoria Cluj-Napoca, doamna judecător Rădoi Nicoleta, din cadrul Judecătoria Gurahonț (4 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul și la Judecătoria Turda sau la Judecătoria Huedin, doamna judecător Oprea-Potra Andra-Tereza, din cadrul Judecătoria Baia Mare (4 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul în subsidiar la Judecătoria Huedin, doamna judecător Rațiu Ganema Mihaela, din cadrul Judecătoria Huedin (4 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și 7 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul și la Judecătoria Turda, doamna judecător Cosma Celia (4 ani vechime în funcția de judecător și 9 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul în subsidiar la Judecătoria Turda, doamna judecător Crișan Adelina Florina, din cadrul Judecătoria Zalău (4 ani vechime în funcția de judecător și 9 luni vechime la instanță), doamna judecător Momeu Gabriela, din cadrul Judecătoria Luduș (4 ani vechime în funcția de judecător



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnel nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

și 9 luni vechime la instanță), doamna Judecător Pătrăuș Ionița Maria (4 ani vechime în funcția de Judecător și 2 ani vechime la instanță), care a solicitat transferul în subsidiar la Judecătoria Turda, doamna judecător Ursu Adina Roxana, din cadrul Judecătoriei Huedin (4 ani vechime în funcția de judecător și 9 luni vechime la instanță), doamna judecător Tarce Roxana Maria, din cadrul Judecătoriei Baia Mare (3 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), delegată la Judecătoria Jibou, care a solicitat transferul în subsidiar la Judecătoria Turda, și doamna judecător Giurgiu Corina Maria, din cadrul Judecătoriei Bistrița (5 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul în principal la Judecătoria Turda.

Constatând concursul cererilor de transfer la Judecătoria Cluj-Napoca și analizându-le concomitent, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, văzând și avizele, respectiv punctele de vedere, emise în temeiul art. 60 din aceeași lege, Secția pentru judecatori apreciază că sunt prioritare cererile formulate de:

- doamna judecător Pop Cristina, având în vedere vechimea mare în funcțiile de judecător și procuror și la instanță, situația familială invocată, care implică efectuarea navetei zilnice, faptul că în prezenta etapă s-au formulat multe cereri pentru Judecătoria Turda, fiind justificată admiterea a două dintre acestea, situație ce va asigura menținerea unui grad optim de ocupare a schemei, precum și avizele favorabile emise de Judecătoria Turda și Judecătoria Cluj-Napoca, respectiv punctul de vedere favorabil exprimat de Curtea de Apel Cluj;

- doamna judecător Precup Gabriela Elisabeta, având în vedere vechimea în funcția de judecător, faptul că are domiciliul în municipiul Cluj-Napoca, unde se află sediul instanței la care a solicitat transferul și la care este delegată în prezent, transferul doamnei judecător la instanța la care activează în fapt fiind oportun și din perspectiva stabilității personalului și a evitării efectelor negative ale fluctuației de personal la Judecătoria Baia Mare și la Judecătoria Cluj-Napoca, respectiv a continuității completului al cărui titular este doamna judecător la Judecătoria Cluj-Napoca, precum și faptul că în acest sens au fost emise avize favorabile de ambele instanțe implicate și un punct de vedere favorabil de către Curtea de Apel Cluj;

- doamna judecător Urișescu Diana-Maria, având în vedere situația familială invocată, ce implică o navetă zilnică de 130 km dus-întors, în raport cu situația altor judecatori care au vechimea în funcție și la instanță similară, precum și faptul în acest sens au fost emise avize favorabile de ambele instanțe implicate și un punct de vedere favorabil de către Curtea de Apel Cluj;

- doamna judecător Rădoi Nicoleta, având în vedere situația familială invocată, distanța mare dintre localitatea de domiciliu și localitatea în care se află sediul instanței unde își desfășoară activitatea, care face imposibilă efectuarea navetei zilnice, precum și avizul favorabil





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

al Judecătoriei Gurahonț, respectiv punctele de vedere favorabile ale Curții de Apel Timișoara și Tribunalului Arad.

Totodată, văzând avizele Judecătoriei Baia Mare și Judecătoriei Huedin favorabile pentru transferul doamnei judecător Oprea-Potra Andra-Tereza și punctul de vedere favorabil al Curții de Apel Cluj pentru Judecătoria Huedin, și având în vedere volumul de activitate al Judecătoriei Huedin, care s-a situat peste media națională, precum și faptul că doamna judecător Oprea-Potra Andra-Tereza este delegată la această instanță, context în care transferul este de natură să asigure stabilitatea personalului la ambele instanțe implicate și evitarea efectelor negative ale fluctuației de personal, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul doamnei judecător la Judecătoria Huedin.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va aproba transferul doamnei judecător Oprea-Potra Andra-Tereza, de la Judecătoria Baia Mare la Judecătoria Huedin, începând cu data de 02.03.2022.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (5 voturi „Da”, 3 voturi „Nule”);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **OPREA-POTRA ANDRA-TEREZA**, de la Judecătoria Baia Mare la Judecătoria Huedin, începând cu data de 02.03.2022.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 588/01.03.2022 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 martie 2022

Judecător **Mihail Bogdan MATEESCU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011