

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 198

din 26 Iunie 2008

1. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 16707/1154/DRUO/20175/ST/2008, doamna judecător **CÎRJĂ LENUȚA** a solicitat transferul, de la Tribunalul Suceava, la Tribunalul Neamț.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;

- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Din analiza dosarului profesional rezultă că doamna **CÎRJĂ LENUȚA** a îndeplinit funcția de judecător la Judecătoria Fălticeni în perioada 01.11.1999 – 01.05.2004, a fost promovată pe loc judecător cu grad de tribunal la data de 01.01.2004, a îndeplinit funcția de judecător la Tribunalul Suceava, fiind delegată la Judecătoria Fălticeni, în perioada 01.05.2004 – 01.07.2006, a exercitat, cu delegație, funcția de președinte al Judecătoriei Fălticeni în perioada 01.07.2006 – 28.12.2006, a îndeplinit funcția de judecător la Tribunalul Suceava în perioada 28.12.2006 – 24.01.2008, iar de la data de 24.01.2008 până în prezent îndeplinește, cu delegație, funcția de președinte al Secției civile a Tribunalului Suceava.

La Tribunalul Suceava, instanța de la care se solicită transferul, dintre cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 26 sunt ocupate, fiind vacante 9 posturi, iar

încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 959 de cauze/judecător, față de media națională de 738 de cauze/judecător.

La Tribunalul Neamț, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 27 sunt ocupate, fiind vacante 4 posturi, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 708 cauze/judecător, față de media națională de 738 de cauze/judecător. Totodată, se reține că, pentru această instanță au fost admise, potrivit Hotărârilor Plenului nr.476/29.05.2008 și nr. 517/05.06.2008, cererile de eliberare din funcție, prin pensionare, ale doamnelor Mihăilă Elena și Munteanu Liliana și o cerere de transfer, de la Judecătoria Piatra Neamț, la Tribunalul Neamț, a domnului Serghei Cătălin, aprobată prin Hotărârea nr. 152/15.05.2008 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, începând cu data de 01.07.2008.

Solicitarea doamnei judecător a fost avizată favorabil de către conducerile Curții de Apel Bacău, Curții de Apel Suceava și Tribunalului Neamț. Conducerea Tribunalului Suceava a precizat că este de acord cu transferul doamnei judecător începând cu data examenului de promovare.

Secția pentru judecatori va ține seama, la soluționarea cererii de transfer formulate de către doamna judecător, de existența posturilor vacante de judecător disponibile, funcție de execuție, la Tribunalul Neamț precum și de motivele avute în vedere la acordarea avizelor favorabile din partea instanțelor implicate.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecatori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele invocate, urmează a aproba cererea de transfer formulată de doamna judecător **CÎRJĂ LENUȚA**.

2. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 17327/1154/DRUO/20175/ST/2008, doamna **BADEA MĂDĂLINA**, judecător la Judecătoria Pitești, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 4 București.

Analizând cererile formulate, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din verificările efectuate de către Direcția resurse umane și organizare reiese că, în prezent, la judecătoriile sectoarelor din București, există un post vacant de judecător, funcție de execuție, la Judecătoria Sectorului 4 București, post indisponibilizat pentru

repartizarea auditorilor de justiție, absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.410/2008 și urmează să se vacanteze un post de judecător, la aceeași instanță, la data publicării în Monitorul Oficial al României a decretului de eliberare din funcție, prin pensionare, a domnului judecător Colină Petre.

De asemenea, se reține că au solicitat aprobarea transferului la una sau mai multe judecătorii din București și doamna PUIU ANA-MARIA, judecător la Judecătoria Ploiești, doamna VÎLCEANU ANCA-LAURA, judecător la Judecătoria Ploiești, doamna VATRĂ ALINA LOREDANA, judecător la Judecătoria Drobeta Turnu Severin și doamna FIERARU CONSTANTINA, judecător la Judecătoria Costești, în prezent detașată la Judecătoria Sectorului 4 București.

Prin adresa nr. 10/A/20.06.2008 conducerea Curții de Apel Pitești a înaintat, cu aviz favorabil, Hotărârea nr.18/20.06.2008 a Colegiului de conducere al Judecătoriei Pitești, prin care a fost avizată favorabil solicitarea doamnei judecător BADEA MĂDĂLINA de transfer de la Judecătoria Pitești, la Judecătoria Sectorului 4 București.

Secția pentru judecători va avea în vedere, la soluționarea cererii formulate de către doamna judecător existența unui post vacant de judecător, funcție de execuție, disponibil la Judecătoria Sectorului 4 București precum și motivele care au stat la baza acordării avizelor favorabile din partea conducerilor instanțelor implicate, motiv pentru care urmează a aproba cererea de transfer formulată de doamna judecător BADEA MĂDĂLINA.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea

judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea, respectiv unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Aprobă transferul doamnei judecător CÂRJĂ LENUȚA, de la Tribunalul Suceava la Tribunalul Neamț, începând cu data de 01.08.2008.

Art.2 – Aprobă transferul doamnei judecător BADEA MĂDĂLINA, de la Judecătoria Pitești la Judecătoria Sectorului 4 București, începând cu data de 01.08.2008.

Art.3 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, conform prevederilor legale.

Data în București, la data de 26 Iunie 2008

Președinte

Judecător Lidia BARBULESCU

