



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE NR.119

14 octombrie 2005

Prin Hotărârea nr.1/12 octombrie 2005 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea judecătorilor în funcții de conducere vacante de la judecătorii, s-a dispus respingerea candidaturii formulate de domnul CURPĂN VASILE SORIN, judecător la Judecătoria Bacău, pentru numirea în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Bacău, întrucât nu îndeplinește una din condițiile expres prevăzute pentru participarea la concurs, respectiv, cerința de a avea calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, cerință prevăzută de art.48 alin.2 din Legea nr.303/2004, republicată.

În termen legal, domnul judecător a formulat contestație împotriva hotărârii Comisiei.

În motivarea contestației, domnul judecător a arătat că, în anul 2004, activitatea sa nu s-a putut ridica la nivelul celei din anii 1999-2002 (cînd a obținut calificativul „foarte bine”), datorită numeroaselor probleme de sănătate cu care s-a confruntat.

Din analiza raportului de evaluare a activității , pregătirii, aptitudinilor profesionale și conduitei domnului judecător CURPĂN VASILE SORIN, pentru anul 2004, rezultă că acesta a primit

calificativul „bine”, pe care nu a înțeles să îl conteste potrivit procedurii prevăzute de art. 40 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată. Argumentele prezentate de domnul judecător pentru a justifica prestația sa profesională din anul 2004, nu pot fi analizate de Secția pentru judecători în cadrul prezentei proceduri, ci ar fi trebuit să fie invocate cu ocazia contestării calificativului acordat.

Prin Hotărârea nr.3/12 octombrie 2005 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea judecătorilor în funcții de conducere vacante de la judecătorii, s-a dispus respingerea candidaturii formulată de domnul GAL IOAN, judecător la Judecătoria Marghita pentru numirea în funcția de președinte al Judecătoriei Marghita, pe motiv că a avut calificativul „bine” la ultima evaluare.

În termen legal, domnul judecător a formulat contestație împotriva hotărârii Comisiei.

În motivarea contestației, domnul judecător a arătat că a formulat contestație împotriva calificativului „bine” care i-a fost acordat pentru activitatea desfășurată în anul 2004. Contestația nu a fost deocamdată soluționată și, prin urmare, calificativul nu este definitiv. Respingerea candidaturii sale pentru calificativul acordat ar echivala, în aceste condiții, cu o antepronunțare în soluționarea contestației la calificativ, și cu o încălcare a prezumției de nevinovăție.

Din analiza raportului de evaluare a activității, pregătirii, aptitudinilor profesionale și conduitei domnului judecător GAL IOAN, pentru anul 2004, rezultă că acesta a primit calificativul „bine”. Acesta a formulat contestație împotriva calificativului,

potrivit procedurii prevăzute de art. 40 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, contestația fiind în curs de soluționare de către Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii. Domnul judecător nu poate fi privat de dreptul de a candida pentru o funcție de conducere, atâta timp cât nu se cunoaște rezultatul contestației împotriva calificativului.

Pentru considerentele de mai sus;

Având în vedere dispozițiile art.48 alin.2 din Legea nr.303/2004 republicată;

În temeiul art.40 alin.1 lit.k) din Legea nr.317/2004, republicată, raportat la art.9 din Regulamentul de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1. - Respinge ca neîntemeiată contestația formulată de domnul judecător CURPĂN VASILE SORIN, judecător la Judecătoria Bacău, candidat la funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Bacău, împotriva Hotărârii nr.1/12 octombrie 2005 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor.

Art.2 – Admite contestația formulată de domnul GAL IOAN, judecător la Judecătoria Marghita, candidat la funcția de președinte al Judecătoriei Marghita, împotriva Hotărârii nr.3/12 octombrie

2005 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor.

Art.3. În conformitate cu art.9 din Regulamentul de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor hotărârea Secției pentru judecători poate fi atacată în termen de 48 de ore de la comunicare, printr-o cerere adresată Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.4. Hotărârea se transmite Direcției resurse umane și organizare , Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și candidaților.

Data în București, la 14 octombrie 2005.

**PREȘEDINTE,
Judecător dr. DAN LUPAȘCU**

