

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1165

din 14 aprilie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8569/06.04.2022, doamna **TUDOR ALEXANDRA ELENA**, judecător la Tribunalul Ilfov, în prezent detașată la Tribunalul Prahova, a solicitat transferul la Tribunalul Prahova.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Tudor Alexandra Elena a invocat motive de ordin profesional și personal, respectiv faptul că de aproape 10 ani parcurge distanțe mari între locuință și instanțele unde a funcționat, împrejurare care afectează în mod negativ atât activitatea profesională, cât și _____ iar începând cu anul 2018 face o navetă de 230 km. A precizat doamna judecător faptul că _____

reședința în _____ Totodată, doamna judecător a arătat că își manifestă disponibilitatea de a activa la instanța pentru care solicită transferul în oricare dintre secțiile sau completurile la care cerințele impun.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 7/7615/DRUO/12.04.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al



președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 24.03.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Tudor Alexandra Elena are o vechime de 11 ani și 6 luni în funcția de judecător (inclusiv auditor de justiție), dintre care 4 și 3 luni ani la Tribunalul Ilfov. Totodată, se reține că în prezent magistratul menționat este detașat la Tribunalul Prahova, potrivit Hotărârii nr. 1318/18.11.2021 a Secției pentru judecători, începând cu data de 01.12.2021, pentru o perioadă de un an.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Ilfov, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 32 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 19 de posturi, fiind vacante 13 posturi. La această instanță sunt 4 posturi temporar vacante în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De asemenea, 2 judecători de la Tribunalul Ilfov sunt delegați/detașați la alte instanțe, iar 8 judecători sunt delegați/detașați la Tribunalul Ilfov.

În anul 2021, la Tribunalul Ilfov, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 862, comparativ cu media națională de 492, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 716, comparativ cu media națională de 396.



Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Prahova, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 29 de posturi, fiind vacante 25 de posturi. La această instanță există un post de judecător temporar vacant, aprobat și ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, 1 judecător este detașat de la altă instanță.

În anul 2021, la Tribunalul Prahova, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 577, comparativ cu media națională de 492, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 361, comparativ cu media națională de 396.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Ploiești și Tribunalul Prahova au avizat favorabil solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Tudor Alexandra Elena, iar Curtea de Apel București și Tribunalul Ilfov au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător, în raport de volumul foarte mare de activitate al acestei instanțe, coroborat cu numărul insuficient de judecători și cu previziunile nefavorabile privind ocuparea posturilor vacante, în contextul în care, de regulă, nu se formulează cereri de transfer sau solicitări de promovare efectivă.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;



i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la motivele invocate, la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, văzând și avizele, respectiv, punctele de vedere mai sus menționate, Secția pentru judecatori apreciază că nu este oportun transferul doamnei Judecător Tudor Alexandra Elena, având în vedere că, așa cum rezultă din avizul Tribunalului Ilfov, această instanță se confruntă cu un deficit major de personal, funcționând în medie în cursul anului 2021 efectiv doar 26 judecatori din schema de 32 de posturi, număr ce s-a redus, pentru perioada 01 ianuarie 2022-31 martie 2022, la 22,7 judecatori. Astfel, în contextul în care încărcătura cauzelor pe judecător și pe schemă s-a situat cu mult peste media națională, un eventual transfer al doamnei judecător ar avea consecințe negative în activitatea instanței prin redistribuirea dosarelor și suprasolicitarea celorlalți judecatori, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, afectându-se celeritatea soluționării cauzelor și, în mod direct, justițiabilii.

Totodată, în cursul anului 2021, Tribunalul Ilfov s-a situat pe primul loc, atât în ceea ce privește încărcătura pe judecător efectiv, cât și în ceea ce privește încărcătura pe schemă, Tribunalul Ilfov confruntându-se așadar și cu dificultatea de ocupare a posturilor, luând în considerare și faptul că există un număr semnificativ de judecatori delegați/detașați la această instanță.

Având în vedere aceste aspecte, văzând și avizele nefavorabile transmise de Curtea de Apel București și Tribunalul Ilfov, Secția pentru judecatori reține că vacantarea postului ocupat de doamna judecător la acest moment este de natură a crea dificultăți majore în activitatea instanței, motiv pentru care va respinge cererea de transfer formulată de doamna Tudor Alexandra Elena, judecător la Tribunalul Ilfov, în prezent detașată la Tribunalul Prahova.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (9 voturi nu și un vot nul);





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Ilfov la Tribunalul Prahova, formulată de doamna judecător **TUDOR ALEXANDRA ELENA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 14 aprilie 2022

Președinte,

Judecător Mihai-Bogdan MATEESCU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011