



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1122

din 14 aprilie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8780/DRUO/08.04.2022, doamna **ZVORIȘTEANU ANCUȚA**, judecător la Tribunalul București, a solicitat transferul la Tribunalul Brașov.

În motivarea solicitării, doamna judecător Zvorișteanu Ancuța a arătat că a formulat cererea

_____ și doresc să se stabilească în municipiul Brașov, unde sunt în proces de achiziționare a unui apartament. Doamna judecător a precizat că solicită ca cererea sa de transfer să fie soluționată în aceeași modalitate pentru ambii judecători în ceea ce privește acordarea sau nu a transferului. Totodată, doamna judecător a menționat că în prezent activează în cadrul Secției a II-a contencios administrativ și fiscal a Tribunalului București, iar în cadrul Tribunalului Brașov dorește să activeze în materia contencios administrativ și fiscal sau insolvență.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 7/7165/2022 din 12.04.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, la data de 24.03.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Zvorișteanu Ancuța are o vechime de 10 ani și 6 luni în funcția de judecător, dintre care 4 ani și 3 luni la Tribunalul București. De asemenea, doamna judecător are o vechime în grad profesional de tribunal de 4 ani și 3 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul București, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 223 de posturi, fiind vacante 39 de posturi (7 posturi la data de 15.04.2022). De asemenea, 1 post este temporar vacant, 12 posturi temporar vacante sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, 7 judecători sunt delegați de la alte instanțe, iar 11 judecători sunt delegați/detașați la alte instanțe de la Tribunalul București. Totodată, sunt vacante funcțiile de președinte la Secția I penală, Secția a III-a civilă și Secția a VII-



a civilă (în prezent ocupate prin delegare).

În anul 2021, la Tribunalul București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 570 cauze, comparativ cu media națională de 492, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 486, comparativ cu media națională de 396.

Conform evidențelor direcției de specialitate, la Tribunalul Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 36 de posturi, fiind vacante 6 posturi. De asemenea, 2 posturi sunt temporar vacante, iar 3 judecători sunt delegați de la alte instanțe.

La Tribunalul Brașov, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 478, comparativ cu media națională de 492, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 463, comparativ cu media națională de 396.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul București și Curtea de Apel București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Zvorișteanu Ancuța, iar Tribunalul Brașov și Curtea de Apel Brașov au avizat favorabil transferul doamnei judecător.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecatori reține că, în prezenta etapă, 4 judecatori din cadrul Tribunalului București au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv domnul judecător Vioreanu George Cristian, pentru Tribunalul Brașov, doamna judecător Zvorișteanu Ancuța, pentru Tribunalul Brașov, doamna judecător Chiurtu Rodica Greta, pentru Curtea de Apel București și doamna judecător Slujitoru Iulia, pentru Curtea de Apel București.

Având în vedere volumul foarte mare de activitate al Tribunalului București, prin raportare inclusiv la complexitatea cauzelor deduse judecății și competența acestei instanțe, precum și la numărul posturilor vacante și temporar vacante, cu luarea în considerare și a faptului că în prezenta etapă se apreciază ca fiind justificat transferul unui judecător la Tribunalul București, Secția consideră că, în vederea asigurării bunei funcționări a instanței, corelativ, este oportun transferul a doar 2 judecatori de la Tribunalul București.

Constatând concursul cererilor de transfer de la Tribunalul București și analizându-le concomitent, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o verificare comparativă și cumulativă, văzând și avizele emise pentru cei 4 judecatori, cu luarea în considerare a necesității asigurării unui echilibru între interesele instanțelor implicate, precum și între interesul de ordin public privind buna funcționare a instanțelor și interesul de ordin privat al solicitanților, Secția pentru judecatori apreciază că sunt prioritare cererile formulate de doamnele judecător Chiurtu Rodica Greta și Slujitoru Iulia, având în vedere numărul mai mare al posturilor vacante și temporar vacante (11 posturi vacante și 4 posturi temporar vacante) la Curtea de Apel București, instanța la care au solicitat transferul, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat cu mult peste media națională la nivel de curți de apel, comparativ cu numărul posturilor vacante la Tribunalul Brașov, instanța la care au solicitat transferul domnul judecător Vioreanu George Cristian și doamna judecător Zvorișteanu Ancuța (6 posturi vacante și 2 posturi temporar vacante), în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat sub media națională la nivel de tribunale.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Zvorișteanu Ancuța.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (9 voturi Nu, 1 vot Nul);





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul București la Tribunalul Brașov, formulată de doamna judecător **ZVORIȘTEANU ANCUȚA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 14 aprilie 2022

Președinte,

Judecător Mihai-Bogdan MATEESCU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011