



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 591

din 22 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/4378/10.02.2022, domnul procuror **PINTEA RĂZVAN-MIHĂIȚĂ** a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighetu Marmăției la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia-Mare.

În motivarea solicitării, domnul procuror a invocat, în esență, motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că este delegat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia-Mare și are experiență atât pe sectorul de urmărire penală, cât și pe sectorul judiciar; de asemenea, a menționat că are domiciliul în loc. Baia-Mare, unde dorește să se stabilească cu titlu definitiv. Totodată, și-a manifestat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile Parchetului de pe lângă Judecătoria Baia-Mare.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 1651/DRUO/6902/ST/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația parchetelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiasi parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de procuror, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la parchetele superioare, numirea în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, transferul, numirea procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.”

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 19.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror.

Anunțul privind situația cererilor de transfer formulate în etapa I, parchetele pentru care s-a solicitat transferul în etapa I și perioada de depunere a cererilor de transfer pentru etapa a II-a a fost publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 08.02.2022, conform art. 61¹ alin. (2) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la unitățile de parchet în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 01.03.2022 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Totodată, se reține că în prezenta ședință sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 08.02.2022 – 14.02.2022.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul procuror Pinte Răzvan-Mihăiță are o vechime în funcția de procuror de 4 ani și 2 luni, o vechime la unitatea de parchet de la care solicită transferul de 2 ani și 2 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighetu Marmației, unitate de la care s-a solicitat transferul, în schemă sunt prevăzute 1 post de conducere și 4 posturi de execuție, dintre care sunt ocupate toate posturile de execuție, fiind vacant 1 post de conducere. La această unitate, 1 procuror este delegat în funcție de conducere la aceeași unitate de parchet, iar petentul este delegat la alt parchet.

În anul 2021, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighetu Marmației, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1624, comparativ cu media națională de 1608, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 974, comparativ cu media națională de 1204.

Conform evidențelor direcției de specialitate, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia-Mare, în schema de personal sunt prevăzute 2 posturi de conducere și 12 posturi de execuție, dintre care sunt ocupate 2 posturi de conducere și 11 posturi de execuție, fiind vacant 1 post de execuție.

La această unitate, în anul 2021, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1309, comparativ cu media națională de 1608, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 935, comparativ cu media națională de 1204.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighetu Marmației și Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia-Mare au comunicat avize și punct de vedere favorabile cu privire la oportunitatea admiterii prezentei cereri de transfer.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:



a) *motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);*

b) *volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*

c) *specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*

d) *vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

e) *vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

f) *vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*

g) *disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

h) *domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

i) *distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

j) *starea de sănătate și situația familială”.*

La analizarea prezentei cereri, Secția are în vedere atât încărcătura dosarelor/procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighetu Marmației situată la nivelul mediei naționale, cât și schema redusă de personal, la parchet funcționând efectiv 3 procurori, solicitantul fiind delegat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia-Mare, iar 1 procuror este delegat în funcție de conducere la aceeași unitate de parchet, situație în care orice transfer poate destabiliza și mai mult buna funcționare a acestei unități de parchet încărcate, urmând ca în parchet să funcționeze pe funcții de execuție 2 procurori, cu consecința creșterii excesive a încărcăturii de dosare în sarcina procurorilor rămași la parchet.

Raportat la cele menționate anterior, Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un procuror să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor desfășurării cu celeritate a procesului penal.

Observând că volumul de activitate de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighetu Marmației este net superior celui de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia-Mare, la acest moment în care petentul nu funcționează la parchetul de unde provine, Secția apreciază că se impune echilibrarea volumului de muncă între parchetele implicate în procedură, cu consecința respingerii cererii de transfer.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Astfel, motivele invocate de domnul procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele parchetului de la care acesta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă între parchetele implicate în procedură, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesele publice ale unității de parchet de la care se solicită transferul și interesele private ale solicitantului. Deși petentul este delegat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia-Mare, Secția reține că aceasta este o măsură temporară și excepțională, aflată la latitudinea procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel, în vederea reglării deficitului de resurse umane din cadrul unităților de parchet din circumscripție.

Pentru aceste motive, Secția pentru procurori va dispune respingerea cererii de transfer formulată de domnul procuror Pinte Răzvan-Mihăiță de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighetu Marmăției la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia-Mare.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (2) lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer formulată de domnul procuror **PINTEA RĂZVAN-MIHĂIȚĂ** de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighetu Marmăției la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia-Mare.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 22 martie 2022


Vicepreședinte,
Procuror Nicolae Andrei SOLOMON



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

