



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 503

din 15 martie 2022

Prin Raportul nr. 21-2714/2022, Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii raportul având ca obiect controlul privind verificarea măsurilor luate în vederea remedierii deficiențelor din activitatea Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin constatate cu ocazia unui control anterior, desfășurat în perioada 07.09.2020 - 11.09.2020.

Analizând Raportul nr. 21-2714/2022 al Inspecției Judiciare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Având în vedere Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1052/17.11.2020 prin care a fost aprobat parțial Raportul de control nr. 20-2820 al Direcției de inspecție pentru procurori, prin Ordinul nr. 63 din 14 iulie 2021 emis de inspectorul-șef al Inspecției Judiciare s-a dispus efectuarea unui control având ca obiectiv verificarea măsurilor luate în vederea remedierii deficiențelor din activitatea Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin constatate cu ocazia controlului anterior, desfășurat în perioada 07.09.2020-11.09.2020.

Prin același ordin s-a stabilit componența echipei de control, intervalul de timp alocat desfășurării verificărilor și termenul de predare al raportului spre avizare.

Verificările s-au efectuat la sediul unității de parchet în perioada 22.11.2021-26.11.2021 și au vizat activitatea desfășurată în sem. II al anului 2020 și sem. I al anului 2021.

Conform art. 4 din Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1052/17.11.2020, din cele 12 propuneri formulate în cuprinsul Raportului de control nr. 20-2820 pe marginea aspectelor de fapt constate, în vederea remedierii deficiențelor prezentate, au fost admise 9 propuneri, după cum urmează:



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 5,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 1 din 34



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

1. Asigurarea de către procurorii cu funcții de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin a unui echilibru optim între activitatea managerială și activitatea de execuție.

2. Dispunerea de către conducerea unității a desemnării procurorilor pe sectoare de activitate, în acord cu dispozițiile regulamentare și ordinele procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și stabilirea unor criterii obiective privind repartizarea dosarelor penale (specializare, pregătire și experiență profesională).

3. Dispunerea de către conducerea unității a repartizării atribuțiilor în sarcina personalului auxiliar de specialitate, prin reactualizarea fișelor de post ori prin emiterea unor ordine individuale de repartizare a sarcinilor, care să cuprindă toate componentele activității de grefă și registratură.

4. Continuarea efectuării de către prim-procurorul adjunct al parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin, trimestrial, a controlului asupra activității de grefă și registratură la unitatea proprie, cu precădere în ceea ce privește implementarea în timp real și actualizarea înregistrărilor în aplicația ECRIS, în vederea completării integrale a câmpurilor din aplicația ECRIS, în concordanță cu normele infralegale; constituirea tuturor registrelor și condicilor utilizate în activitatea Ministerului Public, înregistrarea în evidențele unității de parchet a celor existente și a celor care se vor constitui.

5. Elaborarea unor programe de activitate care să permită fixarea unor obiective în concordanță cu vulnerabilitățile cu care se confruntă Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin și unitățile de parchet din subordine, astfel încât acestea să se coreleze pe cale ierarhică, pentru realizarea unor activități de control și îndrumare eficiente; diversificarea acțiunilor de control și îndrumare.

6. Monitorizarea și verificarea periodică de către procurorii cu funcție de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin a stadiului efectuării urmăririi penale și soluționării cauzelor aflate în lucru la procurorii din cadrul unității. Verificările vor fi bazate pe o analiză obiectivă a cauzelor care au condus la întârzieri în soluționarea dosarelor și materializate în informări cuprinzând măsurile luate sau propunerile de reducere a stocului de dosare vechi.

7. Realizarea de către procurori a unui control eficient și a unei supravegheri efective a activităților de cercetare penală efectuată de organele poliției judiciare, în acord cu prevederile art. 300 și art. 303 alin.1 și 2 din Codul de procedură penală și a Ordinului comun nr. 12/C/11.04.2014 al Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al Ministerului Afacerilor Interne (prin verificarea periodică a stadiului cercetărilor în dosarele aflate în curs de instrumentare, întocmirea de note de îndrumare, urmărirea respectării termenelor și a gradului de îndeplinire a activităților dispuse, organizarea unor



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

întâlniri între conducerile unități de parchet și ale poliției, pentru identificarea măsurilor de natură organizatorică, menite a utiliza resursele existente în scopul bunei desfășurări a activității de urmărire penală, sesizarea conducerii organelor de poliție în cazul neîndeplinirii ori îndeplinirii defectuoase a dispozițiilor procurorului, aplicarea unor amenzi judiciare pentru abaterile prevăzute de art. 283 alin.1 lit. a și alin.4 lit. m Cod procedură penală).

8. Luarea măsurilor privind modernizarea și asigurarea dotărilor tehnice și materiale proprii unei bune desfășurări a activității de către întreg personalul unității de parchet.

9. Efectuarea unui control al Inspecției Judiciare privind remedierea deficiențelor constatate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin după 1 an de la discutarea raportului în cadrul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

În vederea efectuării controlului, în conformitate cu dispozițiile art. 72 alin.1 din Ordinul inspectorului-șef nr. 51/14.06.2021 privind aprobarea Normelor pentru efectuarea lucrărilor de inspecție, prin adresa emisă la data de 05.10.2021, avizată de directorul Direcției de inspecție pentru procurori, a fost solicitată conducerii unității de parchet, pregătirea și punerea la dispoziție a datelor și informațiilor necesare, în raport cu obiectivele controlului.

Prin procesul-verbal întocmit la data de 24.11.2021 (înregistrat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin sub nr.) a fost solicitat și obținut acordul prim-procurorului unității privind efectuarea verificărilor și după orele de program.

Sedința de închidere a lucrărilor controlului în cadrul căreia au fost prezentate principalele constatări și concluzii preliminare a avut loc la data de 26.11.2021, fiind întocmit proces-verbal în acest sens.

Controlul a relevat măsurile dispuse și modul de remediere a deficiențelor reținute prin Raportul Inspecției Judiciare nr. 20-2820 și Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1052/2020, astfel cum rezultă din cele ce urmează:

În legătură cu asigurarea de către procurorii cu funcții de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin a unui echilibru optim între activitatea managerială și activitatea de execuție:

Analiza datelor cuprinse în bilanțul de activitate al Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin pentru anul 2020 relevă faptul că procurorii cu funcție de conducere au îndeplinit atribuții specifice acestei funcții, dar și atribuții specifice funcției de execuție. Astfel, în condițiile în care gradul de ocupare al schemei de personal (procurori) a fost de 66,66 % în sem. II al anului 2020, procurorii cu funcție de conducere au preluat și activități specifice funcției de execuție (efectuarea activităților de urmărire penală și supraveghere, soluționarea dosarelor și a altor categorii de lucrări aflate în legătură cu dosarele penale).



În acest mod, fiind avută în vedere, în principal, situația procurorului șef secție urmărire penală, echipa de control a constatat că acesta a înregistrat un volum de activitate comparabil cu cel al procurorilor cu funcție de execuție, fiindu-i repartizate spre soluționare dosare penale care, numeric, au depășit media dosarelor repartizate celorlalți procurori din cadrul unității, respectiv: 256 dosare-comparativ cu media de 187/procuror.

Desemnarea procurorului șef secție urmărire penală pentru realizarea unor activități specifice funcției de conducere a condus la neîndeplinirea în totalitate a sarcinilor ce i-au fost repartizate de către prim-procurorul unității prin programul de activitate (așa cum se va arăta în conținutul prezentului raport), în același timp cu soluționarea unui procent redus din dosarele penale repartizate (în semestrul I al anului 2020 - 45 dosare, în semestrul II al anului 2020 - 46 dosare din totalul celor 256 dosare repartizate în cursul anului 2020).

Până la finalul anului 2020 a continuat activitatea de repartizare a dosarelor penale în vederea efectuării urmăririi penale/exercitării supravegherii cercetării penale și soluționării lor și către ceilalți procurori cu funcție de conducere, respectiv, de către prim-procurorul unității și prim-procurorul adjunct Din datele puse la dispoziția echipei de inspectori a rezultat că în anul 2020, prim-procurorul și-a repartizat 60 dosare, soluționând 31 dintre acestea (din care 4 - în semestrul II al anului 2020), iar prim-procurorului adjunct i-au fost repartizate 9 dosare, fiind soluționate 4 dintre acestea (din care 1 în semestrul II al anului 2020).

În semestrul II al anului 2020, au fost preluate de la unitățile de parchet locale un număr de 170 dosare (în continuarea celor 315 dosare preluate în semestrul I al anului 2020).

În exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere, prim-procurorul a rezoluționat/verificat/avizat un număr de 2.693 lucrări/situații/raportări periodice, a soluționat 53 din cele 56 lucrări înregistrate sub indicativul II/2-plângeri împotriva actelor și măsurilor dispuse de procurori (10 dintre acestea-cu depășirea termenului prevăzut de art.339 alin.4 rap. la art. 338 Cod procedură penală). De asemenea, doamna prim-procuror

a soluționat 129 plângeri/petiții.

În semestrul II al anului 2020, prim-procurorul adjunct a soluționat 232 lucrări (preponderent în legătură cu activitatea judiciară), 3 plângeri împotriva actelor și măsurilor dispuse de procurori-cu respectarea termenului de 20 zile, precum și 7 lucrări înregistrate sub indicativul VIII/1. A asigurat participarea în ședințele de judecată în 295 dosare (cu verificarea ulterioară a 219 hotărâri judecătorești).

În semestrul I al anului 2021, odată cu organizarea activității în secția de urmărire penală și a ocupării schemei de procurori în procent de 75% (în primul trimestru), urmată de reducerea ei la 66,66% (în al doilea trimestru), procurorul șef secție a fost desemnat să



efectueze urmărire penală și să instrumenteze dosarele având ca obiect infracțiuni contra vieții, evaziune fiscală, spălare de bani și contrabandă (așa cum se va arăta în conținutul prezentului raport). Din acest sector, în semestrul I al anului 2021 i-au fost repartizate 28 cauze penale. La data de 12.01.2021, doamna prim-procuror a dispus redistribuirea de la procurorul șef secție la procurorul a unui număr de 5 cauze (înregistrate în anii 2019 și 2020).

Până la finele semestrului I al anului 2021, domnul a soluționat un număr de 68 dosare penale din totalul celor 188 repartizate (stocul de la finele anului 2020+cauzele repartizate în semestrul I al anului 2021 - dosarele redistribuite), ceea ce reprezintă un procent de 36%.

În exercitarea atribuțiilor funcției de conducere, procurorul șef secție a adus la îndeplinire în parte, sarcinile stabilite de conducerea unității.

La solicitarea conducerii Parchetului de pe lângă Judecătoria Reșița, în semestrul I al anului 2021 doamna prim-procuror a dispus preluarea de la această unitate de parchet a unui număr total de 198 dosare penale.

Prim-procurorul și prim-procurorul adjunct nu au mai realizat activități specifice funcției de execuție, îndeplinind exclusiv atribuțiile funcționale și administrative prevăzute de lege și normele regulamentare.

Potrivit datelor puse la dispoziție, în semestrul I al anului 2021, doamna prim-procuror a rezoluționat/verificat/avizat un număr total de 14.993 lucrări/ situații/raportări periodice, a soluționat 37 plângeri împotriva actelor și măsurilor procurorilor (toate, cu respectarea termenului prevăzute de art. 339 alin.4 rap. la art. 338 Cod procedură penală), precum și 145 cereri/petiții/memorii.

Doamna prim-procuror adjunct a soluționat un număr total de 514 lucrări (preponderent, în activitatea din sectorul judiciar), a rezolvat, în termenul prevăzut de lege, 10 plângeri împotriva actelor și măsurilor dispuse de procurori, a soluționat 10 plângeri/petiții/cereri și a asigurat participarea în ședințele de judecată în 279 dosare (cu verificarea ulterioară a 181 hotărâri judecătorești).

Ca bune practici, este de menționat dispoziția prim-procurorului unității (Ordinul nr. 71/26.04.2021) prin care prim-procurorul adjunct a fost desemnat a centraliza aspecte de nelegalitate, netemeinicie și lipsă de oportunitate identificate în activitatea de urmărire penală, puse în discuție în etapa judecătii în primă instanță, urmată de formularea unor recomandări pentru uniformizarea poziționării procurorului la spețe similare. Pentru intervalul de timp cuprins între data emiterii ordinului și finalul perioadei care a format obiectul controlului, echipa de inspectori nu a identificat materiale de analiză în sensul celor avute în vedere prin ordin.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Cu privire la activitățile de predare-primire efectuate de doamna procuror 1- după încetarea mandatului funcției de conducere, echipa de inspectori a identificat ordinele nr. 13/27.01.2021 și nr.15/28.01.2021 prin care prim-procurorul constituirea a două comisii care să inventarieze o serie de documente predate de doamna prim-grefierului, respectiv, tehnicianului criminalist al unității de parchet.

Conform referatului întocmit de membrii comisiei desemnată prin Ordinul nr. 13/27.01.2021 (lucrarea nr. 472/II/6/2021), rezultă că:

- un set de documente a fost identificat ca aparținând unui dosar penal aflat în supravegherea procurorului șef secție urmărire penală dosar în care se dispusese efectuarea unei constatări tehnico-științifice din data de 30.05.2019. Aceste documente au fost predate specialistului antifraudă nou desemnat pentru a efectua constatarea (cu mențiunea că cel anterior desemnat nu mai desfășura temporar activitate în cadrul unității de parchet);

-un alt set de documente a fost identificat ca aparținând unui dosar penal în care soluția de clasare fusese infirmată de prim-procuror la data de 22.02.2016, ulterior dosarul fiind preluat de PÎCCJ (la data de 20.02.2018). Cu privire la aceste documente, s-a dispus trimiterea de urmare.

Conform procesului-verbal întocmit de membrii comisiei desemnată prin Ordinul nr. 15/28.01.2021 (lucrarea nr.), rezultă că doamna procuror a predat tehnicianului criminalist al unității documente originale (unele purtând nr. de înregistrare la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin, altele neînregistrate în evidențele unității), 2 registre și 4 condici, suporturi optice, soluții adoptate de procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin și Parchetului de pe lângă Tribunalul Reșița, acte făcând parte din dosare penale, 1 dosar penal soluționat, înscrisuri reprezentând copii ale unor documente înregistrate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin, cărți și reviste de specialitate, precum și documente personale (în total, peste 800 de tipuri de documente și obiecte, din care 300 în exemplar original).

Cu privire la acestea, prim-procurorul a aprobat propunerile comisiei de inventariere, după cum urmează:

-atașarea la mapele corespunzătoare a lucrărilor având număr de înregistrare la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin, atât a celor în exemplar original, cât și a copiilor;

-înregistrarea în evidențele unității a lucrărilor neînregistrate, în funcție de obiectul acestora;

-depunerea la arhivă a dosarului penal și a condicilor; utilizarea registrului în activitatea de grefă, potrivit destinației sale;

-atașarea la dosarele penale a înscrisurilor identificate ca aparținând acestora;



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

-înregistrarea în evidența unității de parchet a cărților și revistelor de specialitate și depunerea la bibliotecă;

-restituirea actelor/documentelor cu caracter personal, doamnei procuror

Cu privire la **activitatea de desemnare a procurorilor pe sectoare de activitate, în acord cu dispozițiile regulamentare și ordinele procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și stabilirea unor criterii obiective privind repartizarea dosarelor penale (specializare, pregătire și experiență profesională):**

În semestrul II al anului 2020, doamna prim-procuror _____ a procedat la repartizarea, în parte, a procurorilor pe sectoare de activitate, după cum urmează:

Prin Ordinul nr. 101/21.08.2020 a dispus ca doamna procuror _____ să efectueze activitate de urmărire penală (în mod generic) în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin, pentru ca prin Ordinul în completare nr. 119/11.09.2020, să dispună ca doamna procuror _____ să instrumenteze dosare având ca obiect infracțiunile prev. de art. 250 Cod penal și art. 360 Cod penal, infracțiunile prev. de art. 9 din Legea nr. 241/2005, infracțiunile de spălare a banilor, infracțiunile cu intenție depășită care au avut ca urmare moartea unei persoane, infracțiunile prevăzute de litera 36 lit. a Cod procedură penală, precum și dosarele preluate de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița.

Prin Ordinul nr. 138/11.11.2020 a dispus ca domnii procurori _____ și _____ să soluționeze dosarele preluate de la unitățile subordonate, dosarele având ca obiect infracțiunile prevăzute la art. 36 alin.1 lit. a, b, c Cod procedură penală și din nou, dosarele preluate de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița privind regimul rutier.

Prin Ordinul nr. 139/11.11.2020 a dispus desemnarea sa și a domnului procuror _____ pentru instrumentarea dosarelor "în care subiectul activ al infracțiunii are calitatea de polițist", dosare preluate de la unitățile subordonate.

Prin Ordinul nr. 142/13.11.2020 a dispus modificarea Ordinului nr. 63/11.05.2017 în sensul că dosarele având ca obiect infracțiunile prev. de art. 250 Cod penal și art. 310 Cod penal, preluate de la unitățile de parchet locale, să fie repartizate domnului procuror _____ și în subsidiar, sieși.

Prin Ordinul nr. 145/20.11.2020, în temeiul Ordinului nr. 214/09.05.2015 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție care se referă la măsuri adoptate în vederea eficientizării anchetelor în cauzele în care agenții statului sunt cercetați pentru fapte de rele tratamente comise în legătură cu îndeplinirea atribuțiilor profesionale,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

doamna prim-procuror s-a desemnat personal și a desemnat 4 procurori din cadrul unității, cu următoarele activități:

-înaintarea către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara a dosarelor având ca obiect infracțiunile de purtare abuzivă, supunere la rele tratamente și tortură în care sunt anchetați ofițeri de poliție și ofițerii din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor. Pentru această activitate (administrativă) au fost desemnați prim-procurorul sau procurorul șef secție urmărire penală

-instrumentarea dosarelor cu lucrători de poliție având ca obiect infracțiuni de corupție (art. 289-293 Cod penal) de către prim-procurorul și domnul procuror iar în absența acestora, de către domnul procuror și, în mod excepțional, de către domniile procurori

-repartizarea dosarelor privind infracțiuni săvârșite de agenți de poliție având ca obiect alte infracțiuni, omor, infracțiuni la regimul rutier, alte infracțiuni de competența tribunalului, art. 334-391 Cod penal (infracțiuni contra siguranței pe drumurile publice), procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin, conform specializării lor.

Prin Ordinul nr. 148/13.11.2020, fără a face precizări cu privire la eventuala modificare și/sau completare a Ordinelor nr. 101/2020 și nr. 138/2020, doamna prim-procuror

dispus ca dosarele având ca obiect infracțiunile prev. de art. 345 Cod penal (nerespectarea regimului materialelor nucleare sau al altor materii radioactive) și art. 346 Cod penal (nerespectarea regimului materiilor explozive) să fie repartizate domnului procuror și în subsidiar, sieși.

Față de cele prezentate, echipa de control a constatat că, până la sfârșitul anului 2020, nu au fost respectate dispozițiile cuprinse în:

- Ordinul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr.32/30.01.2009 privind organizarea și desfășurarea activității de criminalistică în cadrul Ministerului Public, conform căruia procurorii criminaliști sunt desemnați prin ordin emis de către conducătorul unității de parchet la care aceștia își desfășoară activitatea, la recomandarea procurorului șef secție urmărire penală.

- Ordinul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr.106/28.05.2013 pentru modificarea și completarea dispozițiilor unor ordine privind măsuri de combatere a corupției, privind desemnarea a doi procurori care să efectueze, cu precădere, urmărire penală în cauzele referitoare la infracțiunile de corupție.

-Ordinul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 214/09.10.2015 privind desemnarea unui procuror care să efectueze urmărire penală, cu precădere, în cauzele în care sunt anchetați polițiști și lucrători din cadrul Administrației



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Naționale a Penitenciarelor (cauze având ca obiect infracțiunile de cercetare abuzivă, supunere la rele tratamente și purtare abuzivă).

-Ordinul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 294/05.12.2018 privind crearea rețelei de procurori specializați în instrumentarea cauzelor având ca obiect infracțiuni comise de minori sau asupra minorilor;

După finalizarea activităților de control realizate de inspectorii judiciari în temeiul Ordinului inspectorului șef nr. 88/31.07.2020, prim-procurorul _____ nu a mai emis ordine/dispoziții de redistribuire a cauzelor penale (denumite "treceți"), între procurorii din cadrul unității motivat de necesitatea echilibrării volumului de activitate, astfel de situații constatându-se aferent lunilor iulie 2020 (Ordinele nr. 77/02.07.2020, nr. 92/22.07.2020) și septembrie 2020 (Ordinele nr. 112/01.09.2020, nr. 113/02.09.2020).

În semestrul I al anului 2021, prim-procurorul numit în funcție începând cu data de 01.01.2021 a emis următoarele ordine de repartizare a procurorilor pe sectoare de activitate:

-prin Ordinul nr. 17/28.01.2021, în executarea Ordinului nr. 26/10.02.2011 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție prin care a fost modificat Ordinul nr. 164/2009 pentru evidența activității în cauzele privind infracțiuni de spălare a banilor, procurorii _____ și _____ au fost desemnați să efectueze cu precădere urmărire penală în cauzele având acest obiect;

-prin Ordinul nr. 18/28.01.2021, în executarea Ordinului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 106/28.05.2013 privind măsurile în domeniul combaterii corupției, procurorii _____ și _____ au fost desemnați să efectueze cu precădere urmărire penală în cauzele având ca obiect infracțiuni de corupție;

-prin Ordinul nr. 19/28.01.2021, în executarea Ordinului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 214/09.10.2015, procurorii _____ și _____ au fost desemnați să efectueze cu precădere urmărire penală în cauzele privind lucrători de poliție și agenți din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor;

Având în vedere că la data de 15.04.2021 Ordinul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr.214/2015 și-a încetat aplicabilitatea prin intrarea în vigoare a Ordinului nr. 59/09.04.2021, se impunea reactualizarea dispozițiilor privind desemnarea procurorilor în acord cu prevederile noului ordin (și cu observarea atribuțiilor stabilite);

-prin Ordinul nr. 20/28.01.2021, în executarea Ordinului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 32/30.01.2009 privind organizarea și desfășurarea activității de criminalistică, procurorii _____

_____ au fost desemnați să efectueze urmărire penală în cauzele având ca



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 9 din 34



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

obiect infracțiuni contra vieții, dar și în cauze având ca obiect accidente de muncă cu victime, accidente feroviare, aviatice, maritime și fluviale, evenimente prin care s-au produs distrugerii sau degradări de bunuri cu consecințe deosebit de grave sau care au avut ca urmare un dezastru, precum și în alte situații similare;

Dispozițiile Ordinului nr. 18, 19 și 20 din data de 28.01.2021 au fost completate și modificate prin Ordinul nr. 21/28.01.2021 și Ordinul nr. 58/06.04.2021 atât în ceea ce privește activitatea procurorilor din secția de urmărire penală, cât și în ceea ce privește activitatea procurorilor care au fost desemnați în sectorul judiciar (acesta din urmă fiind de asemenea completat prin Ordinul nr. 24/04.02.2021).

-prin Ordinul nr.22/28.01.2021, în executarea Ordinului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 162/05.07.2010, procurorii I au fost desemnați să efectueze cu precădere urmărire penală în cauzele având ca obiect infracțiunile de evaziune fiscală și contrabandă.

-prin Ordinul nr. 65/08.04.2021, în executarea Ordinului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 294/05.12.2018 privind crearea unei rețele de procurori specializați în instrumentarea cauzelor cu minori, procurorul a fost desemnat să instrumenteze cauze având ca obiect infracțiuni comise de minori și asupra minorilor iar prim-procurorul și procurorul -să participe la judecarea cauzelor penale și civile privind minorii.

-prin Ordinul nr. 99/23.06.2021, în executarea Ordinului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 294/05.12.2018 privind crearea unei rețele de procurori specializați în instrumentarea cauzelor cu minori, prim-procurorul adjunct a fost desemnată să instrumenteze cauze având ca obiect infracțiuni comise de minori și asupra minorilor și, alături de procurorul să participe la judecarea cauzelor penale și civile privind minorii.

Echipa de control a constatat așadar că, în semestrul I al anului 2021, prim-procurorul unității s-a conformat dispozițiilor regulamentare și a ordinelor procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în ceea ce privește desemnarea procurorilor pe secții și sectoare de activitate, în repartizarea dosarelor penale urmărindu-se respectarea criteriilor specializării și experienței profesionale.

În ceea ce privește activitatea de preluare a dosarelor având ca obiect infracțiuni de competența parchetelor de pe lângă judecătorii:

La data de 30.12.2020, prim-procurorul a emis Ordinul nr. 158 prin care a dispus abrogarea Ordinului nr. 59/03.06.2020 modificat prin Ordinul nr. 133/26.10.2020



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

prin care a dispus preluarea de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița a dosarelor având ca obiect infracțiuni la regimul rutier (exceptând cele în care au fost luate măsuri preventive).

La data de 05.01.2021, prim-procurorul numit în funcție a emis Ordinul nr. 1 prin care a dispus din nou preluarea la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin a dosarelor având ca obiect o parte a infracțiunilor contra siguranței circulației pe drumurile publice, mai exact cele prev. de art. 334 Cod penal, art. 335 Cod penal, art. 336 Cod penal, art. 337 Cod penal, art. 338 Cod penal, precum și dosarele având ca obiect infracțiunile de vătămare corporală din culpă și ucidere din culpă, prev. de art. 196 Cod penal și art. 192 Cod penal, aflate în instrumentarea înregistrate începând cu data de 01.01.2019.

De asemenea, la data de 27.01.2021, noul prim-procuror numit în funcție a emis Ordinul nr. 14 prin care a dispus abrogarea ordinelor emise la datele de 11.15.2017 și 13.11.2020 prin care se preluau la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin dosarele având ca obiect infracțiunile prev. de art. 250 Cod penal (efectuarea de operațiuni financiare în mod fraudulos) și art. 310 Cod penal (falsificarea de monede).

Motivat de încetarea activității prin pensionarea la data de 11.02.2021 a unui procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Reșița, la data de 15.02.2021, prim-procurorul acestei unități de parchet a înaintat un număr de 106 dosare aflate în lucru la procuror la data pensionării (înregistrate din anii 2012-2013 și 2015-2021, precum și alte 10 dosare aflate în lucru la alți procurori din cadrul unității (înregistrate în perioada 2017-2020), în vederea analizării oportunității preluării conform art. 325 Cod procedură penală.

Printr-un număr de 6 ordonanțe emise în temeiul art. 325 Cod procedură penală și, în mod greșit, în temeiul dispozițiilor art. 1 lit. b, art. 2 alin.1 lit. j din Ordinul nr. 167/2013 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (abrogat prin Ordinul nr. 387/15.12.2015 al procurorului general al PÎCCJ-abrogat la rândul său, prin Ordinul nr. 193/22.08.2018 al procurorului general al PÎCCJ), doamna prim-procuror a dispus preluarea unui număr total de 106 cauze și repartizarea lor, după cum urmează:

- prin ordonanța nr. 1148/II/6/2021 din 18.02.2021 a dispus preluarea a 34 cauze și repartizarea lor procurorului

- prin ordonanța nr. 1148/II/6/2021 din 19.02.2021 a dispus preluarea a 26 cauze și repartizarea lor procurorului

- prin ordonanța nr. 1148/II/6/2021 din 22.02.2021 a dispus preluarea a 16 dosare și repartizarea lor procurorului ;

- prin ordonanța nr. 1148/II/6/2021 din 22.02.2021 a dispus preluarea a 10 dosare și repartizarea lor procurorului





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

-prin ordonanța nr. 1148/II/6/2021 din 22.02.2021 a dispus preluarea a 10 cauze și repartizarea lor procurorului

-prin ordonanța nr. 1148/II/6/2021 din 22.02.2021 a dispus preluarea a 10 cauze și repartizarea lor procurorului

La data de 08.04.2021, cu adresa nr. 1742/II/6/2021, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Reșița a înaintat Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin un număr de 92 dosare penale (înregistrate în perioada 2014-2021), în vederea preluării conform art. 325 Cod procedură penală.

Printr-un număr de 5 ordonanțe emise în temeiul art. 325 Cod procedură penală și, în mod greșit, în temeiul dispozițiilor art. 1 lit. b, art. 2 alin.1 lit. j din Ordinul nr. 167/2013 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (abrogat prin Ordinul nr. 387/15.12.2015 al procurorului general al PÎCCJ-abrogat la rândul său, prin Ordinul nr. 193/22.08.2018 al procurorului general al PÎCCJ), doamna prim-procuror a dispus preluarea celor 92 cauze și repartizarea lor, după cum urmează:

-prin ordonanța nr. 2712/II/6/2021 din 09.04.2021 a dispus preluarea a 25 dosare și repartizarea lor procurorului

-prin ordonanța nr. 2712/II/6/2021 din 09.04.2021 a dispus preluarea a 25 dosare și repartizarea lor procurorului

- prin ordonanța nr. 2712/II/6/2021 din 09.04.2021 a dispus preluarea a 25 dosare și repartizarea lor procurorului

- prin ordonanța nr. 2712/II/6/2021 din 09.04.2021 a dispus preluarea a 12 dosare și repartizarea lor procurorului

- prin ordonanța nr. 2712/II/6/2021 din 09.04.2021 a dispus preluarea a 5 dosare și repartizarea lor procurorului

La data efectuării controlului, din cele 424 dosare înregistrate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin, 186 proveneau din preluări de la parchetele de pe lângă judecătorii, ceea ce reprezenta un procent de 43,86% din volumul de activitate al unității de parchet (comparativ cu 54,38% constatat la controlul anterior).

Referitor la volumul de activitate al procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin:

În semestrul II al anului 2020, au fost soluționate 329 dosare (comparativ cu 170 dosare - în semestrul II al anului 2019) din care 53-în anchetă proprie și 276 - la supraveghere. Au fost emise 89 de rechizitorii cu 97 inculpați (comparativ cu 29 rechizitorii cu 38 de inculpați - semestrul II al anului 2019), 2 rechizitorii fiind emise în dosarele aflate în urmărire penală proprie și 87 rechizitorii - în dosarele aflate la supraveghere. Procurorii au încheiat 8 acorduri de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

recunoaștere a vinovăției (comparativ cu 1 ARV- în semestrul II al anului 2019). Un număr de 81 cauze au fost soluționate într-un termen mai mic de 6 luni de la sesizare (comparativ cu 25 - în semestrul II al anului 2019), iar 11 dosare au fost soluționate după împlinirea termenului de prescripție a răspunderii penale (comparativ cu 5 - în semestrul II al anului 2019).

La sfârșitul anului 2020 au rămas nesoluționate un număr de 492 dosare-din care 448 cu autori cunoscuți (comparativ cu 380 din care 341 cu autori cunoscuți-la finele anului 2019). Din cele 448 dosare cu autor cunoscut, 221 erau mai vechi de 1 an de la sesizare.

În semestrul I al anului 2021, au fost soluționate 417 dosare (comparativ cu 211 dosare-în sem.I/2020) din care 38 - în anchetă proprie și 378 - la supraveghere. Au fost emise 84 de rechizitorii cu 119 inculpați (comparativ cu 21 rechizitorii cu 36 inculpați - în semestrul I al anului 2020), 4 rechizitorii au fost emise în dosarele aflate la urmărire penală proprie și 80 rechizitorii în dosarele aflate la supraveghere. Procurorii au încheiat 2 acorduri de recunoaștere a vinovăției (comparativ cu 3-în semestrul I al anului 2020).

De asemenea, 125 dosare au fost soluționate într-un termen mai mic de 6 luni de la sesizare (comparativ cu 29 - în semestrul I al anului 2020), iar 24 dosare au fost soluționate după împlinirea termenului de prescripție a răspunderii penale (comparativ cu 7 - în semestrul I al anului 2020).

Conform analizei datelor comparative, la sfârșitul semestrului I al anului 2021 au rămas nesoluționate 538 dosare, din care 489 cu autori cunoscuți (comparativ cu 415 dosare, din care 374 cu autori cunoscuți, la finele semestrului I al anului 2020).

Din cele 489 cauze cu autori cunoscuți rămase în lucru, 252 erau mai vechi de 1 an de la sesizare.

În legătură cu **dispunerea de către conducerea unității a repartizării atribuțiilor în sarcina personalului auxiliar de specialitate, prin reactualizarea fișelor de post ori prin emiterea unor ordine individuale de repartizare a sarcinilor, care să cuprindă toate componentele activității de grefă și registratură:**

Până la încheierea semestrului II al anului 2020, prim-procurorul , a procedat la întocmirea, respectiv, reactualizarea fișelor de post pentru personalul auxiliar de specialitate, respectiv: prim-grefier, grefieri șefi secție și trei grefieri. În timpul controlului, pentru această perioadă, au fost identificate de asemenea, trei fișe de post întocmite la data de 09.12.2020 și înregistrate la data de 10.12.2020 pentru funcționarii publici (specialiști antifraudă).

Atribuțiile stabilite în sarcina personalului auxiliar de specialitate nu au fost însă corelate corespunzător, neputându-se cunoaște, în ipoteza absenței sau imposibilității obiective de





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

aducere la îndeplinire a unor atribuții, identitatea persoanei care urma a prelua respectivele sarcini. În acest sens, au fost constatate următoarele situații:

- în sarcina prim-grefierului a fost stabilită sarcina primirii corespondenței adresată parchetului, sortării și examinării corespondenței doar în absența grefierilor șefi secție ;

fără ca în sarcina grefierului șef secție să fie stabilite astfel de activități prin fișa postului înregistrată sub nr.

- în fișa postului întocmită pentru prim-grefier a fost stabilită sarcina înregistrărilor în urmărire penală, iar în absența acestuia, în sarcina grefierului șef secție fără ca în fișa de post a grefierului șef secție urmărire penală înregistrată sub nr. să fie menționată această activitate;

- în fișa postului întocmită pentru prim-grefier au fost stabilite o serie de sarcini referitoare la predarea și arhivarea suporturilor optice conținând activități de supraveghere tehnică, iar în absența acestuia, în sarcina grefierilor șefi secție și a unui grefier cu funcție de execuție, fără mențiuni corespunzătoare privind aceste activități și în fișele înlocuitorilor desemnați;

De asemenea, s-a constatat stabilirea greșită a unor atribuții și activități, precum și omisiuni în desemnarea persoanelor responsabile cu ținerea unor evidențe, după cum urmează:

- în sarcina prim-grefierului au fost stabilite atribuții de verificare cu privire la activitatea grefei Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin și a unităților din subordine și de întocmire a unor informări semestriale în acest sens, în condițiile în care potrivit art. 143 alin.1 din Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 947/2019 privind Regulamentul de ordine interioară al parchetelor, *„activitatea de primire, înregistrare și circulație a lucrărilor este controlată trimestrial de adjunctul conducătorului parchetului sau de un alt procuror desemnat de conducătorul parchetului, care va întocmi o informare cu privire la neregulile constatate și va lua măsurile de înlăturare a lipsurilor constatate sau va propune organelor ierarhic superioare luarea măsurilor care se impun”*.

- în sarcina prim-grefierului a fost stabilită sarcina evidențierii măsurilor de protecție prev. de art. 126 Cod procedură penală, în - indicat ca atare *„Registrul de evidență privind metodele speciale de supraveghere și cercetare”*, în loc de Registrul special privind măsurile de protecție a persoanelor vătămate, părților civile, martorilor, investigatorilor sub acoperire, informatorilor și a colaboratorilor;

- nu au fost desemnate persoane responsabile cu ținerea mai multor registre și condiții, sens în care exemplificăm: (Registrul de evidență a măsurilor preventive dispuse în cursul urmăririi penale), (Registrul special privind măsurile de protecție a persoanelor vătămate, părților civile, martorilor, investigatorilor sub acoperire, informatorilor și a colaboratorilor), (Registrul de evidență a cererilor de încuviințare a efectuării percheziției), ! (Registrul de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

evidență a înfirmărilor, redeschiderilor și restituirilor de la instanță). (Registrul de evidență a valorilor și corpurilor delict), (Registrul de evidență pentru înregistrarea cererilor și răspunsurilor privind accesul la informațiile publice), (Condica de evidență a cauzelor cu autori neidentificați);

În semestrul I al anului 2021, prim-procurorul adjunct a întocmit fișele postului pentru: prim-grefier, grefierii șefi secție, cei patru grefieri cu funcție de execuție, tehnicianul criminalist, cei doi specialiști IT, personalul conex și contractual. Fișele cuprind atribuțiile posturilor ocupate (inclusiv competențele corespunzătoare funcțiilor de conducere), cu detalierea explicită a sarcinilor repartizate (îndeosebi în situația personalului auxiliar de specialitate).

Prin Ordinul nr. 98/22.06.2021 doamna prim-procuror a dispus înmânarea fișelor de post persoanelor ocupând posturile/funcțiile corespunzătoare, pentru luare la cunoștință și conformare.

Cu privire la **continuarea efectuării de către prim-procurorul adjunct al Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin, trimestrial, a controlului asupra activității de grefă și registratură la unitatea proprie, cu precădere în ceea ce privește implementarea în timp real și actualizarea înregistrărilor în aplicația ECRIS, în vederea completării integrale a câmpurilor din aplicația ECRIS, în concordanță cu normele infralegale; constituirea tuturor registrelor și condicilor utilizate în activitatea Ministerului Public, înregistrarea în evidențele unității de parchet a celor existente și a celor care se vor constitui:**

În semestrul II al anului 2020 și semestrul I al anului 2021, prim-procurorul adjunct al Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin a realizat următoarele activități de control asupra activității de grefă și registratură:

-în perioada 14.10.2020-22.10.2020 a verificat modul de înregistrare în registrele și condicile utilizate la unitatea de parchet (respectiv, 1

privind activitatea în materia informațiilor clasificate și a autorizațiilor de acces, condicile de corespondență, constatând deficiențe numai în privința calificării obiectului lucrărilor înregistrate în . În cuprinsul informării nr. din data de 22.10.2020, a fost formulată o propunere de remediere. Nu s-au identificat măsuri dispuse de prim-procuror în urma aspectelor semnalate de prim-procurorul adjunct.

-în perioada 11.01.2021-15.01.2021 a verificat modul de înregistrare și circulație a lucrărilor în parchet, modul de punere în executare a cheltuielilor judiciare și amenzilor administrative, precum și verificarea pozițiilor neînchise din . S-au constatat deficiențe în ce privește completarea unor rubrici din și cartarea eronată a unor





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

lucrări-cu referire la care, în cuprinsul informării nr. _____
recomandare de remediere.

din 15.01.2021, s-a făcut

În perioada 12.04.2021-22.04.2021 a verificat modul de înregistrare și circulație a
lucrărilor în parchet, modul de punere în executare a cheltuielilor judiciare și amenzilor
administrative, verificarea pozițiilor neînchise din _____ și modul de
completare a _____

_____ a fost identificate omisiuni în completarea unor rubrici
din _____ -remediate în timpul controlului (informarea nr. _____ din 22.04.2021).

Activitățile de control nu au vizat verificarea, măcar prin sondaj, a implementării în timp
real și a actualizării informațiilor înregistrate în aplicația ECRIS, însă, în timpul controlului
efectuat de inspectorii judiciari, prin examinarea fișelor ECRIS listate pentru dosarele penale
care au făcut obiectul verificărilor, s-a format concluzia remedierii deficiențelor constatate cu
prilejul controlului anterior, referitoare la omisiunea completării și neactualizarea datelor
inserate în câmpurile aplicației informatice.

La data de 26.01.2021, doamna prim-procuror adjunct _____ a întocmit
Programul privind pregătirea profesională a personalului auxiliar de specialitate pentru anul
2021 (înregistrat sub nr. _____), planificând trimestrial abordarea unor teme specifice
domeniului de activitate al personalului auxiliar de specialitate.

Registrele de control existente au fost înregistrate în evidențele unității.

La data de 23.04.2021 a fost înființat „Registrul unic de evidență a condicilor și caietelor
pentru activitatea de grefă”, conținând mențiuni privind denumirea registrelor și condicilor
înființate în perioada aprilie 2021-noiembrie 2021, numele persoanelor cărora le-a fost
încredințată gestiunea acestor evidențe, data primirii și semnăturile.

Echipa de control a verificat prin sondaj următoarele registre:

- Registrul de evidență a infirmărilor, redeschiderilor și restituirilor de la instanță
(ținut în format de hârtie)-a fost înregistrat în evidențele unității sub nr. _____. Conține
înregistrări realizate în perioada 2017-2021. Nu s-au constatat neconformități ori omisiuni de
înregistrare.

- Registrul de audiență-a fost înregistrat în evidențele unității sub nr. _____.
Conține înregistrări începând cu data de 05.01.2014. Pentru perioada vizată de control nu s-au
constatat neconformități ori omisiuni de înregistrare.

Registrul de evidență a plângerilor formulate împotriva măsurilor și actelor de
urmărire penală, precum și împotriva soluțiilor procurorului, ținut în format electronic. Nu s-au
constatat neconformități ori omisiuni de înregistrare.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

-Registrul de evidență a cererilor, reclamațiilor, sesizărilor, plângerilor și memoriilor adresate parchetului este ținut în format electronic.

A fost păstrată practica apreciată de echipa de control ca fiind greșită, de înregistrare a cererilor formulate în dosarele penale, sub indicativul _____ la dosarul penal, contrar dispozițiilor art. 135 alin.1 din Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 947/2019 care prevede că: *înregistrarea lucrărilor se face în sistem partidă, în sensul că toate revenirile și lucrările intermediare, solicitările și primirile de dosare sau de referate și orice date în legătură cu lucrarea de bază se înscriu în mod obligatoriu la numărul de înregistrare inițial, astfel încât corespondența care se referă la lucrări anterioare să nu primească numere noi de înregistrare.*

În acest sens, au fost constatate mai multe deficiențe privind înregistrarea unor lucrări și cereri de abținere formulate de procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin, Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș de la soluționarea unor cauze ori de la verificarea legalității și temeiniciei unor acte.

Cu privire la activitatea de **elaborare a unor programe de activitate care să permită fixarea unor obiective în concordanță cu vulnerabilitățile cu care se confruntă Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin și unitățile de parchet din subordine, astfel încât acestea să se coreleze pe cale ierarhică, pentru realizarea unor activități de control și îndrumare eficiente; diversificarea acțiunilor de control și îndrumare:**

În semestrul II al anului 2020, activitatea de planificare s-a realizat prin întocmirea la data de 18.11.2020 a programului de activitate, de către doamna Iancu _____ -prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin, program prin care au fost stabilite activități de control pe două paliere, respectiv, "activitatea de conducere" și "activitatea secției de urmărire penală".

Au fost desemnate persoanele care să execute activitățile stabilite, precum și persoanele răspunzătoare de îndeplinirea lor. Termenele aducerii la îndeplinire a activităților planificate au fost plasate în perioada decembrie 2020-ianuarie 2021. Din eroare, în cazul a 4 dintre activități, termenele au fost fixate la datele de 15 și 25 ianuarie 2020.

În programul de activitate au fost păstrate, cu o excepție, aceleași activități planificate ca și în perioada 2019 – semestrul I 2020, iar suplimentar, au fost planificate trei activități de control, respectiv:

- verificarea ritmicității administrării actelor de urmărire penală în cauzele care au ca obiect infracțiunile de lipsire de libertate, omor sau alte infracțiuni contra vieții-fapte investigate în contextul sesizării unor cazuri de dispariție de persoane (în acord cu Hotărârea Secției pentru



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 90/28.01.2020); Această activitate a fost stabilită în sarcina prim-procurorului unității, în secțiunea dedicată activității de conducere.

- analiza situației cauzelor mai vechi de 1 an de la sesizare aflate în lucru la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița și Parchetul de pe lângă Judecătoria Moldova-Nouă. Această activitate a fost stabilită în sarcina procurorului șef secție urmărire penală.

- monitorizarea modului în care s-a desfășurat instrumentarea cauzelor privind infracțiunile silvice la nivelul unităților subordonate Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin. Această activitate a fost stabilită în sarcina procurorului șef secție urmărire penală.

În termenele stabilite, prim-procurorul adjunct a realizat activitățile planificate (materializate în Informările nr. _____ și nr. _____)

Suplimentar, în perioada august 2020-noiembrie 2020, prim-procurorul adjunct a verificat modul în care a fost organizată activitatea în sectorul judiciar la parchetele de pe lângă judecătoriile Reșița, Caransebeș, Oravița și Moldova Nouă, respectarea termenelor de motivare a căilor de atac, precum și calitatea motivării căilor de atac, constatările și recomandările corespunzătoare fiind materializate în Informările nr. _____

nr. _____, nr. _____, nr. _____
nr. _____, nr. _____, nr. _____

Unul dintre obiective stabilite în sarcina procurorului șef secție urmărire penală a fost adus la îndeplinire de doamna _____ prim-procurorul numit în funcție, începând cu data de 01.01.2021.

Au fost constatate următoarele deficiențe:

-procurorul șef secție urmărire penală nu a adus la îndeplinire 2 dintre obiectivele stabilite în programul de activitate (din cele 3 suplimentare, la care am făcut referire anterior), respectiv activitățile de control de la pct. 10 și 11 din program;

-obiectivele stabilite la pct. 1 și 2 din programul de activitate (vizând analiza datelor statistice a Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin și analiza activității manageriale a prim-procurorilor unităților de parchet din subordine) au fost aduse la îndeplinire prin întocmirea de către doamna _____ după încetarea funcției de conducere, a unui material înregistrat sub nr. _____ și datat 15.01.2021;

De menționat că analiza indicatorilor statistici pentru anul 2020, a fost realizată de prim-procurorul în funcție, începând cu 01.01.2021, în cuprinsul lucrării nr. _____ din data de 22.01.2021 și detaliat, prin Raportul de activitate aferent anului 2020.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

-verificarea ritmicității administrării actelor de urmărire penală în cauzele care au ca obiect infracțiunile de lipsire de libertate, omor sau alte infracțiuni contra vieții-stabilită pentru aducere la îndeplinire de către prim-procuror, a fost realizată de procurorul șef secție urmărire penală (Analiza nr.

-analiza situației cauzelor în care s-au dispus soluții de netrimitere în judecată ca urmare a împlinirii termenului de prescripție a răspunderii penale, stabilită în sarcina procurorului șef secție urmărire penală, a fost realizată de prim-procurorul unității (Analiza nr.

-s-a menținut practica înregistrării (cartării) diferite a informărilor și analizelor întocmite în realizarea obiectivelor stabilite prin programele de activitate, în sensul că unele poartă numărul de înregistrare atribuit programului de activitate (1/2), iar altele au fost înregistrate sub indicativul 1/3-documente întocmite cu privire la realizarea programelor de activitate.

În semestrul I al anului 2021, activitatea de planificare s-a realizat prin întocmirea la data de 09.04.2021 a programului de activitate, de către prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin, program prin care au fost stabilite activități de control pe trei paliere, respectiv, "activitatea de conducere", "activitatea de urmărire penală" și " activitatea judiciară".

Au fost desemnate persoanele care să execute activitățile stabilite, precum și persoanele răspunzătoare de îndeplinirea lor. Termenele aducerii la îndeplinire a activităților planificate au fost plasate în perioada aprilie-iulie 2021.

Echipa de control a constatat că în ceea ce privește controalele tematice, au fost avute în vedere și obiective stabilite de unitățile de parchet din subordine prin programele de activitate întocmite în cursul lunii martie 2021.

În activitatea de conducere, respectiv, în activitatea judiciară, prim-procurorul și prim-procurorul adjunct au adus la îndeplinire, în termenele stabilite, toate obiectivele planificate.

Au fost constatate următoarele deficiențe:

- din cele 7 activități stabilite în sarcina sa, procurorul șef secție urmărire penală nu a adus la îndeplinire 2, după cum urmează:

a) analiza cauzelor având ca obiect infracțiuni comise împotriva persoanelor instituționalizate aflate în situații vulnerabile, în care s-au emis soluții de netrimitere în judecată de către Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin și unitățile subordonate planificată trimestrial);

b) analiza cauzelor mai vechi de 1 an (la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin.

- o activitate de control planificată trimestrial stabilită în sarcina procurorului șef secție urmărire penală (analiza cauzelor mai vechi de 5 ani de la sesizare aflate în lucru la Parchetul de



În semestrul I al anului 2021 au fost realizate activități de control vizând dosare aflate în lucru la procurori și la organele de poliție judiciară mai vechi de 5 ani de la sesizare, materializate în notele de analiză nr. întocmită de procurorul șef secție urmărire penală și nr. întocmită de prim-procurorul unității (în locul procurorului șef secție inițial desemnat, conform programului de activitate).

Activitățile de control și-au dovedit eficiența, inspectorii judiciari constatând o scădere a numărului cauzelor care au făcut obiectul verificărilor, de la 54 la 39.

Cu privire la dosarele aflate în lucru la procurori, echipa de inspectori nu a identificat alte activități de verificare și monitorizare.

La data controlului, procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin aveau în lucru un număr total de 89 dosare, din care 52 dosare la urmărire penală proprie și 37 dosare cu referat întocmit de organele de poliție judiciară.

Echipa de inspectori a verificat toate cauzele aflate în lucru la procurori.

Cu privire la dosarele aflate la urmărire penală proprie, inspectorii judiciari au constatat următoarele:

a) procurorii au emis ordonanțe de delegare a organelor de poliție judiciară în vederea realizării unor activități de urmărire penală, au stabilit termene și au dispus prelungirea acestora, în situațiile în care, din motive obiective, activitățile nu au fost aduse la îndeplinire.

b) izolat, au fost constatate și situații în care procurorii nu au fixat termen pentru îndeplinirea activităților dispuse a fi efectuate pe calea delegării, nu au urmărit respectarea termenelor fixate și nici stadiul activităților dispuse a fi efectuate pe calea delegării, respectiv:

- dosarul nr. în care, prin ordonanța de delegare emisă la data de 19.05.2021, procurorul a stabilit termen pentru aducere la îndeplinire, data de 19.07.2021. Activitățile nu au fost executate în termenul stabilit. La data de 17.11.2021, lucrătorul de poliție a întocmit un referat prin care a propus prelungirea termenului până la 31.12.2021.

- dosarul nr. în care, prin ordonanța de delegare emisă la data de 19.06.2020, procurorul a stabilit termen pentru aducere la îndeplinire, data de 19.09.2020. Nu s-a solicitat prelungirea termenului iar activitățile dispuse de procuror au fost efectuate abia în luna iulie 2021 și în perioada septembrie-noiembrie 2021. La data de 18.11.2021, ofițerul de poliție nou desemnat în această cauză, a întocmit un referat cu propunere de prelungire a termenului.

- dosarul nr. în care, prin ordonanța de delegare emisă la data de 04.08.2021, procurorul a stabilit termen pentru aducere la îndeplinire data de 30.08.2021. Activitățile nu au fost executate în acest termen, fiind efectuate acte de urmărire penală în cursul lunii septembrie 2021, fără a fi solicitată sau dispusă prelungirea termenului stabilit;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

- dosarul nr. în care, prin ordonanța de delegare emisă la data de 21.04.2021, procurorul nu a stabilit termen pentru aducere la îndeplinire. Au fost efectuate acte de urmărire penală în intervalul august – octombrie 2021, nefiind însă primit rezultatul delegării dispuse;

c) au fost identificate situații în care analiza actelor de urmărire penală efectuate pe baza unei prime delegări și dispunerea unei noi delegări în aceeași cauză au fost realizate la intervalele mari de timp de la primirea rezultatului delegării emise inițial, respectiv:

- dosarul nr. în care, prin ordonanța de delegare emisă la data de 05.08.2021, procurorul a stabilit termen pentru aducere la îndeplinire data de 20.09.2021. Activitățile au fost executate în termenul stabilit, rezultatul delegării fiind primit la data de 30.08.2021. După aproximativ 2 luni, la data de 28.10.2021 a fost emisă o nouă ordonanță de delegare, stabilindu-se termen pentru aducere la îndeplinire a activităților dispuse până la data de 10.12.2021. În cauză au fost astfel efectuate acte de urmărire penală pe baza delegărilor dispuse în lunile august și respectiv, noiembrie 2021.

- dosarul nr. în care, prin ordonanța de delegare emisă la data de 27.08.2019, termenul stabilit inițial de procuror pentru aducere la îndeplinire fiind prelungit la data de 30.09.2020. Activitățile au fost executate, rezultatul delegării fiind primit la data de 02.09.2020. După aproximativ 5 luni, la data de 08.02.2021 a fost emisă o nouă ordonanță de delegare, stabilindu-se termen pentru aducere la îndeplinire a activităților dispuse până la data de 12.03.2021. Rezultatul delegării a fost primit la data de 11.03.2021. Ultimele acte efectuate în cauză, prin delegare, au fost îndeplinite la data de 09.03.2021 (audierile a 3 martori); până la data de 11.01.2021 dosarul s-a aflat în lucru la procurorul șef secție urmărire penală care și-a încetat activitatea prin pensionare la data de 10.08.2021. Ca și motive de nesoluționare a cauzei au fost menționate volumul mare de activitate, prioritizarea unor dosare cu măsuri preventive și a celor cu o vechime mai mare, sustragerea unor martori de la audieri, administrarea unor probe prin delegare fără respectarea dispozițiilor procedurale, fiind necesară readministrarea acestora.

- dosarul nr. în care, prin ordonanța de delegare emisă la data de 27.08.2020, procurorul a stabilit termen pentru aducere la îndeplinire data de 27.11.2020. Activitățile nu au fost executate în termenul stabilit, rezultatul delegării fiind primit la data de 09.04.2021. După aproximativ 6 luni, la data de 22.10.2021 a fost emisă o nouă ordonanță de delegare, stabilindu-se termen pentru aducere la îndeplinire a activităților dispuse la data de 30.11.2021. În cauză au fost astfel efectuate acte de urmărire penală pe baza delegărilor dispuse în lunile aprilie și respectiv, noiembrie 2021. Până la data de 01.04.2021 dosarul s-a aflat în lucru la procurorul care a exercitat funcția de prim procuror al unității în perioada 2018-2020 și care



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

și-a încetat activitatea prin pensionare la data de 01.04.2021. Ca și motiv de nesoluționare a cauzei a fost menționată administrarea unor probe fără a fi începută urmărirea penală *in rem*, fiind necesară readministrarea acestora.

De asemenea, în ceea ce privește unul dintre dosarele instrumentate în anchetă proprie (nr.), format urmare dispunerii preluării unei cauze înregistrate la PJ Reșița, s-a constatat că, deși au fost emise în cauză 2 ordonanțe de delegare la datele de 29.10.2019 și respectiv 28.09.2021 de către procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin și 1 ordonanță de delegare la data de 23.01.2019 de către procurorii Parchetului de pe lângă Judecătoria Reșița, nu s-a dispus începerea urmăririi penale în cadrul niciunei unități de parchet, fapt semnalat conducerii entității controlate în timpul efectuării controlului.

La polul opus, în dosarul nr. format prin preluarea dosarului nr. al Parchetului de pe lângă Judecătoria Reșița, începerea urmăririi penale *in rem* sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 296 alin. 2 Cod penal a fost dispusă de 2 ori, la data de 14.08.2021, anterior preluării dosarului de la PJ Reșița și respectiv, la data de 14.09.2021, ulterior preluării cauzei.

d) lipsa de ritmicitate a urmăririi penale a fost constatată în ceea ce privește dosarul nr., cauză în care la data de 18.02.2021 a fost întocmit, de către procurorul care a exercitat funcția de prim procuror al unității în perioada 2018-2020 și care și-a încetat activitatea prin pensionare la data de 01.04.2021, rechizitoriul infirmat de către prim procurorul unității în cadrul procedurii de verificare a legalității și temeiniciei, la data de 23.02.2021. După redistribuirea cauzei și efectuarea unor acte de către procuror – inclusiv ordonanță instituire măsuri asigurătorii, la data de 03.03.2021 a fost emisă ordonanță de delegare, fără a fi stabilit termen pentru aducerea la îndeplinire a activităților dispuse. Ultimele acte de urmărire penală au fost efectuate în cauză în luna aprilie 2021.

De asemenea, a fost constatată lipsa de ritmicitate în efectuarea urmăririi penale în mai multe dosare penale.

Ca și motive de nesoluționare au fost învederate volumul mare de activitate și necesitatea prioritizării cauzelor mai vechi și a celor cu măsuri preventive, procurorul de caz fiind identificat la momentul controlului ca având în lucru 32 dosare din care 25 dosare la urmărire penală proprie și 7 dosare cu referat întocmit de organele de poliție judiciară.

Cu privire la dosarele repartizate procurorilor cu referate întocmite de organele de poliție judiciară conținând propuneri corespunzătoare, inspectorii judiciari au constatat că acestea provin din repartizări dispuse în perioada septembrie 2021-noiembrie 2021.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Au fost identificate și dosare repartizate anterior acestei perioade, nesoluționarea fiind justificată de motive obiective, precum necesitatea emiterii a două ordine europene de anchetă și necesitatea lămuririi laturii civile a cauzei.

În ceea ce privește realizarea de către procurori a unui control eficient și a unei supravegheri efective a activităților de cercetare penală efectuată de organele poliției judiciare, în acord cu prevederile art. 300 și art. 303 alin.1 și 2 din Codul de procedură penală și a Ordinului comun nr. 12/C/11.04.2014 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al Ministerului Afacerilor Interne:

La data efectuării controlului, în lucru la organele de poliție judiciară figurau un număr total de 110 dosare mai vechi de 1 an de la sesizare, înregistrate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin după cum urmează:

- din anul 2014 - 1 dosar;
- din anul 2015 – 4 dosare;
- din anul 2016 – 1 dosar;
- din anul 2017 – 9 dosare (din care 1 dosar, având prima înregistrare în sistem în anul 2014);
- din anul 2018 – 13 dosare (din care 1 dosar, având prima înregistrare în sistem în anul 2017);
- din anul 2019 – 15 dosare (din care 2 dosare, având prima înregistrare în sistem în anul 2018);
- din anul 2020 – 56 dosare (din care 1 dosar având prima înregistrare în sistem în anul 2017, 1 în anul 2018 și 7 în anul 2019);
- din anul 2021 – 11 dosare (din care, 1 dosar având prima înregistrare în sistem în anul 2017, 2 în anul 2018, 4 în anul 2019 și 4 în anul 2020).

Raportat la procurori:

-domnul procuror _____ a fost desemnat să exercite supravegherea cercetării penale într-un număr de 29 cauze dintre cele aflate în lucru la organele de poliție judiciară;

-domnul procuror _____ a fost desemnat să exercite supravegherea cercetării penale într-un număr de 13 cauze dintre cele aflate în lucru la organele de poliție judiciară;

-domnul procuror _____ a fost desemnat să exercite supravegherea cercetării penale într-un număr de 38 cauze dintre cele aflate în lucru la organele de poliție judiciară;



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Din fondurile alocate pentru reparații curente, s-au luat măsuri pentru reamenajarea spațiului de acces în clădirea Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin și efectuarea de reparații la grupurile sanitare ale acestei unități de parchet.

S-au mai efectuat demersuri pentru achiziționarea a _____, a _____ de supraveghere și a unui _____ pentru utilizare ca spațiu de arhivă.

Secția pentru procurori constată faptul că, prin Ordinul nr. 63/14.07.2021, s-a dispus efectuarea unui control de Inspectorul-șef al Inspecției Judiciare, care a vizat verificarea măsurilor luate de procurorii cu funcție de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin în scopul remedierii acelor deficiențelor constatate cu ocazia controlului efectuat în perioada 07.09.2020-11.09.2020, în limitele propunerilor aprobate de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 1052/17.11.2020.

În raport de aspectele verificate și constatările efectuate, Secția reține că, semestrul II al anului 2020, procurorii cu funcție de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin au îndeplinit atribuții specifice acestei funcții, dar și atribuții specifice funcției de execuție.

În condițiile unei scheme de personal incompletă, procurorii cu funcție de conducere au realizat activități de urmărire penală, de supraveghere a cercetării penale și de soluționare a unor dosare, activitate care, în ceea ce-l privește în principal pe procurorul șef secție urmărire penală, a afectat aducerea la îndeplinire a atribuțiilor funcției de conducere. În același timp, nici activitatea de urmărire penală efectuată de procurorul șef secție nu a fost eficientă, până la sfârșitul anului 2020, acesta soluționând un procent de 36% din dosarele penale repartizate (acestea situându-se peste media dosarelor repartizate celorlalți procurori din cadrul unității).

În semestrul I al anului 2021, prim-procurorul numit în funcție și prim-procurorul adjunct nu au mai realizat activități specifice funcției de execuție, îndeplinind exclusiv atribuțiile funcționale și administrative prevăzute de lege și normele regulamentare.

Procurorul șef secție urmărire penală a fost desemnat să efectueze urmărire penală/să supravegheze cercetarea penală și să soluționeze dosarele având ca obiect infracțiuni contra vieții, evaziune fiscală, spălare de bani și contrabandă. A primit spre soluționare un număr redus de dosare comparativ cu perioada anterioară, precum și cu media dosarelor repartizate celorlalți procurori din secția de urmărire penală, dar a soluționat tot un procent de 36% din dosarele repartizate (stoc la finele anului 2020 + dosare repartizate în semestrul I al anului 2021).

În îndeplinirea atribuțiilor funcției de conducere, procurorul șef secție urmărire penală a realizat în parte activitățile stabilite în sarcina sa de către conducerea unității.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 26 din 34

Datele statistice aferente semestrului II al anului 2020, puse la dispoziție în timpul controlului, au relevat îmbunătățirea unor indicatori (comparativ cu perioada similară a anului 2019), respectiv: creșterea numărului dosarelor soluționate, creșterea numărului rechizitoriilor și a inculpaților trimiși în judecată, creșterea numărului acordurilor de recunoaștere a vinovăției încheiate de procurori, scăderea numărului inculpaților achitați definitiv și a soluțiilor de netrimitere în judecată infirmate, în același timp însă cu creșterea numărului cauzelor rămase nesoluționate mai vechi de 6 luni/1 an, în procente de 62%, respectiv, 10%.

Datele comparative ale activității din semestrul I al anului 2021, prin raportare la perioada similară a anului 2020, au relevat indicatori pozitivi în ceea ce privește numărul dosarelor soluționate, numărul rechizitoriilor emise și a inculpaților trimiși în judecată, precum și numărul cauzelor mai vechi de 6 luni/1 an soluționate. La polul opus al rezultatelor pozitive, s-a situat creșterea numărului cauzelor în care soluțiile de netrimitere în judecată au fost infirmate (indicator de calitate) precum și a stocului de dosare rămase nesoluționate.

În timpul controlului, echipa de inspectori a constatat maniera defectuoasă în care, după încheierea mandatului, doamna _____ a înțeles să predea înscrisuri, obiecte, registre și condici gestionate ori accesate în perioada în care a ocupat funcția de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin.

Raportat la constatările prezentate în cuprinsul raportului, îndeosebi cele referitoare la rezultatele activității la finalul perioadei verificate, Secția pentru procurori reține ca nefiind remediate pe deplin deficiențele constatate cu prilejul controlului anterior, apreciind că procesul dinamic menit să asigure echilibrul în realizarea funcțiilor presupune o mai mare perioadă de timp, stabilitate și continuitate la nivel de conducere, precum și resursă umană, acest ultim factor reprezentând o vulnerabilitate a Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin.

În semestrul II al anului 2020, doamna prim-procuror _____ realizat o repartizare a procurorilor pe sectoare care nu a acoperit toată competența materială a parchetului de pe lângă tribunal și care nu a răspuns măsurilor de eficientizare a activității de urmărire penală în anumite domenii, dispuse prin ordine ale procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Repartizarea procurorilor, astfel cum a fost configurată, este caracterizată prin lipsă de claritate, dispozițiile generând confuzie în ceea ce privește desemnarea procurorilor pentru efectuarea urmăririi penale și soluționării unor dosare, în raport de subiectul activ al infracțiunii și/sau obiectul cauzelor. În același timp, folosirea sintagmelor „în subsidiar” sau „în mod excepțional” în ceea ce privește nominalizarea procurorilor, nu permite a stabili în ce condiții aceștia au dobândit legala investire cu efectuarea urmăririi penale/cu efectuarea activității de

supraveghere a cercetării penale/cu soluționarea dosarelor având un anumit obiect sau privind un subiect activ calificat.

În semestrul I al anului 2021, doamna prim-procuror _____ s-a conformat dispozițiilor regulamentare și ordinelor procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în ceea ce privește desemnarea procurorilor, atât în secția de urmărire penală cât și în secția judiciară, în activitatea de repartizare a dosarelor penale urmărindu-se respectarea criteriilor specializării și experienței profesionale.

Secția apreciază că se impune reactualizarea ordinului privind desemnarea procurorilor care efectuează urmărire penală în cauzele privind lucrători de poliție și agenți din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor, în acord cu noile dispoziții cuprinse în Ordinul nr. 59/09.04.2021 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Prin raportare la finalul perioadei verificate, echipa de control a constatat remediate deficiențele privind desemnarea procurorilor pe sectoare de activitate și stabilirea unor criterii obiective de repartizare a dosarelor penale.

Până la încheierea semestrului II al anului 2020, prim-procurorul _____ a procedat la întocmirea, respectiv, reactualizarea fișelor de post pentru personalul auxiliar de specialitate, respectiv: prim-grefier, cei doi grefieri șefi secție și trei grefieri, precum și pentru funcționarii publici (specialiștii antifraudă). Atribuțiile stabilite în sarcina personalului auxiliar de specialitate nu au fost însă corelate corespunzător, neputându-se cunoaște, în ipoteza absenței sau imposibilității obiective de aducere la îndeplinire a unor atribuții, identitatea persoanei care urma a prelua anumite sarcini. Echipa de control a constatat și stabilirea greșită a unor atribuții și activități, precum și omisiuni în desemnarea persoanelor responsabile cu ținerea unor evidențe.

În semestrul I al anului 2021, prim-procurorul adjunct _____ a întocmit fișele postului pentru toate categoriile de personal (altele decât procurorii). Fișele au cuprins atribuțiile posturilor ocupate, inclusiv competențele corespunzătoare funcțiilor de conducere, cu detalierea explicită a sarcinilor repartizate (în special, în situația personalului auxiliar de specialitate). Persoanele pentru care au fost întocmite au primit fișele pentru luare la cunoștință și conformare, pe baza dispoziției scrise a prim-procurorului unității.

Prin raportare la finalul perioadei verificate, echipa de control a constatat remediate deficiențele vizând repartizarea atribuțiilor în sarcina personalului auxiliar de specialitate și reactualizarea fișelor de post, cu acoperirea tuturor segmentelor activității de grefă și registratură.



În perioada vizată de prezentul control, doamna prim-procuror adjunct a realizat periodic activități de control asupra activității de grefă și registratură la unitatea proprie, în majoritatea componentelor acestui tip de activitate. Echipa de control a constatat remedierea deficiențelor privind implementarea și actualizarea datelor înregistrate în aplicația ECRIS, precum și a celor privind constituirea și înregistrarea în evidențele unității- în cazul celor deja existente, a registrelor și condițiilor utilizate în activitatea Ministerului Public.

S-au constatat situații izolate de cartare și înregistrare eronată a unor categorii de lucrări, însă per total, se rețin ca remediate deficiențele privind cartarea lucrărilor în dezacord cu normele infralegale.

În semestrul II al anului 2020, activitatea de planificare s-a realizat prin întocmirea de către doamna prim-procuror , la o dată ulterioară aprobării parțiale a Raportului de control nr. 20-2820, a unui program de activitate prin care au fost stabilite activități de control, exclusiv pe două paliere, respectiv, "activitatea de conducere" și "activitatea secției de urmărire penală".

Întocmirea programului de activitate semestrial în partea finală a perioadei la care se referă denotă lipsa prognozei, planificării și stabilirii unor obiective prestabilite, dar și faptul că prin activitățile propuse nu s-a urmărit identificarea eventualelor deficiențe ori vulnerabilități și dispunerea unor măsuri de monitorizare sau remediere ci doar constatări ale rezultatelor la finalul unei perioade de activitate care nu a fost supusă vreunei forme de control.

Ca deficiență, s-a constatat că procurorul șef secție urmărire penală nu a adus la îndeplinire 2 dintre obiectivele stabilite în programul de activitate ori a realizat activități de verificare/control asumate de prim-procurorul unității , după cum, prim-procurorul unității a realizat activități de control/analiză pe care le-a stabilit în sarcina procurorului șef secție urmărire penală. După încetarea mandatului funcției de conducere, doamna a întocmit un material de analiză și evaluare a activității sale manageriale dar și a prim-procurorilor unităților de parchet locale pentru sem.II/2020, respectiv, a rezultatelor activității procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin-constatări care răspund tematicii activităților inserate în programul de activitate al unității pentru semestrul II/2020.

Analiza indicatorilor statistici a fost realizată de prim-procurorul numit în funcție începând cu data de 01.01.2021.

În semestrul I al anului 2021, activitatea de planificare s-a realizat prin întocmirea la data de 09.04.2021 a programului de activitate de către doamna prim-procuror , program prin care au fost stabilite activități de control pe trei paliere, respectiv, "activitatea de conducere" "activitatea de urmărire penală" și "activitatea judiciară".





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

S-a constatat că în ceea ce privește controalele tematice, au fost avute în vedere și obiective stabilite de unitățile de parchet din subordine prin programele de activitate întocmite în cursul lunii martie 2021.

Ca deficiențe, s-au reținut aducere la îndeplinire, în parte, de către procurorul șef secție urmărire penală a activităților stabilite în sarcina sa, precum și realizarea formală a unei activități de control.

Nu s-au constatat deficiențe în activitatea prim-procurorului și a prim-procurorului adjunct în ce privește organizarea și realizarea activităților în acest segment, însă este necesară asigurarea și monitorizarea aducerii la îndeplinire, în totalitate, a activităților cuprinse în programele de activitate.

Totodată, se recomandă ca activitatea de planificare, prin întocmirea programului de activitate, să fie realizată la începutul perioadei de referință, astfel încât să se asigure o predictibilitate a sarcinilor stabilite.

În semestrul II al anului 2020, procurorii cu funcție de conducere nu au realizat activități de verificare și monitorizare a stadiului urmăririi penale și soluționării cauzelor aflate în lucru la procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin.

Astfel de activități au fost realizate în semestrul I al anului 2021 de către procurorul șef secție urmărire penală și prim-procurorul numit în funcție începând cu data de 01.01.2021, asupra situației dosarelor mai vechi de 5 ani de la sesizare aflate în lucru la procurori și organele de poliție judiciară. Aceste activități și-au dovedit eficiența în privința scăderii numărului cauzelor din această categorie.

În cauzele verificate de echipa de inspecți, aflate în urmărire penală proprie (toate dosarele), s-a constatat că procurorii au dispus efectuarea activităților de urmărire penală pe calea delegării, prin ordonanțele emise stabilind termene de aducere la îndeplinire ori dispunând prelungirea acestora în situațiile în care, din motive obiective, activitățile nu au putut fi executate.

Izolată, au fost constatate deficiențe în dispunerea efectuării unor activități pe calea delegării, lipsa ritmicității în efectuarea urmăririi penale precum și situații de neobservare a unor măsuri dispuse/care ar fi trebuit dispuse.

În activitatea de supraveghere a cercetării penale în dosarele aflate în lucru la organele de poliție judiciară (verificate prin sondaj) s-a constatat preocupare din partea procurorilor desemnați pentru efectuarea cercetării penale cu celeritate și pentru accelerarea procedurii, prin emiterea notelor de îndrumare și prin verificarea modului în care acestea au fost aduse la îndeplinire. Într-un caz, s-a constatat că procurorul a dispus măsuri conform art. 303 alin.3 Cod procedură penală.



Au fost identificate și situații în care notele de sarcini date, prin conținutul lor, nu aveau aptitudinea de a servi îndrumării activității lucrătorului de poliție judiciară, sarcinile stabilite având caracter general ori nefiind aplicate situației de fapt care forma obiectul urmăririi penale. Izolat, au fost constatate situații în care termenele stabilite prin notele de îndrumare nu au fost urmărite, analiza stadiului cercetării penale fiind realizată de către procurori după o perioadă semnificativă de la împlinirea termenului inițial fixat.

De asemenea, au fost identificate dosare în care s-au înregistrat perioade de inactivitate, explicate prin volumul mare de activitate al organelor de poliție judiciară, prioritatea în soluționarea cauzelor cu o vechime mai mare, precum și limitările în activitate generate de pandemia COVID.

Raportat la constatările anterioare, echipa de control a reținut scăderea numărului cauzelor mai vechi de 1 an de la sesizare aflate în lucru la organele de poliție de la 124 la 110, alături de soluționarea în proporție semnificativă a dosarelor având prima înregistrare în sistem din perioada 2015-2019 (stocul dosarelor aflate în această categorie a scăzut de la 104 la 54).

În limitele fondurilor disponibile/alocate, conducerea unității de parchet a dispus o serie de măsuri în vederea asigurării condițiilor optime de desfășurare a activității de către întreg personalul unității.

Cu privire la aspectele de fapt prezentate în conținutul Raportului, în conformitate cu dispozițiile art. 75 alin.3 din Ordinul Inspectorului șef nr. 51/14.06.2021 privind aprobarea Normelor pentru efectuarea lucrărilor de inspecție, Inspekția Judiciară a formulat următoarele **propuneri** pentru remedierea deficiențelor constatate:

1. Luarea de către conducerea unității a măsurilor necesare pentru asigurarea unui circuit al corespondenței și lucrărilor între grefă și procurorii sau personalul auxiliar de specialitate potrivit prevederilor Regulamentului de ordine interioară al parchetelor aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 947/2019, apt să conducă la evitarea situației constatate în timpul controlului vizând maniera de predare a lucrărilor de către prim-procuror după încheierea mandatului;

2. Continuarea efectuării de către prim-procurorul adjunct al unității, în cadrul controlului activității de grefă și registratură, a unor verificări periodice asupra modului de cartare și înregistrare a lucrărilor, vizând respectarea dispozițiilor art. 135 alin.1 din HCSM nr. 947/2019 referitoare la înregistrările în sistem partidă;

3. Monitorizarea de către prim procurorul unității a modului de aducere la îndeplinire a obiectivelor stabilite prin programul semestrial de activitate și întocmirea acestuia la începutul perioadei de referință;



4. Evaluarea periodică de către conducerea parchetului, cel puțin semestrial, a stadiului efectuării urmăririi penale și soluționării dosarelor aflate în lucru la procurorii unității și realizarea unei analize obiective a motivelor ce determină întârzieri în finalizarea urmăririi penale;

5. Exercițarea cu rigoare de către procurori a activităților de supraveghere a cercetării penale efectuată de organele de poliție judiciară în acord cu prevederile art.300 și art.303 alin.1 și 2 din Codul procedură penală și ale Ordinului comun al Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al Ministerului Afacerilor Interne nr.12/C/2014 din 11 aprilie 2014, constând în verificarea periodică a stadiului cercetărilor în dosarele aflate în curs de instrumentare, întocmirea de note de îndrumare, evitarea formalismului în dispunerea sarcinilor, urmărirea respectării termenelor și a gradului de îndeplinire a activităților dispuse, sesizarea conducerii organelor de poliție în cazul neîndeplinirii ori îndeplinirii defectuoase a dispozițiilor procurorului, aplicarea unor amenzi judiciare pentru abaterile prevăzute de art. 283 alin.1 lit.a și alin.4 lit. m) din Codul de procedură penală;

6. Efectuarea, după 6 luni de la aprobarea acestui raport, de către conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, a unei verificări privind remedierea tuturor deficiențelor constatate și realizarea măsurilor propuse în cuprinsul raportului de control și comunicarea către Inspekția Judiciară a actului privind rezultatul verificării.

Cu privire la prezentul raport, Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin nu a formulat obiecțiuni.

Având în vedere cele expuse mai sus și față de constatările efectuate de către echipa de control, Secția pentru procurori va aproba Raportul nr.21-2714 având ca obiect "verificarea măsurilor luate în vederea remedierii deficiențelor din activitatea Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin constatate cu ocazia controlului anterior, desfășurat în perioada 07.09.2020 - 11.09.2020", precum și o parte din propunerile din cuprinsul acestuia, respectiv:

1. Luarea de către conducerea unității a măsurilor necesare pentru asigurarea unui circuit al corespondenței și lucrărilor între grefă și procurorii sau personalul auxiliar de specialitate potrivit prevederilor Regulamentului de ordine interioară al parchetelor aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 947/2019, apt să conducă la evitarea situației constatate în timpul controlului vizând maniera de predare a lucrărilor de către prim-procuror după încheierea mandatului;

2. Continuarea efectuării de către prim-procurorul adjunct al unității, în cadrul controlului activității de grefă și registratură, a unor verificări periodice asupra modului de cartare și



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

înregistrare a lucrărilor, vizând respectarea dispozițiilor art. 135 alin.1 din HCSM nr. 947/2019 referitoare la înregistrările în sistem partidă;

3. Monitorizarea de către prim procurorul unității a modului de aducere la îndeplinire a obiectivelor stabilite prin programul semestrial de activitate și întocmirea acestuia la începutul perioadei de referință;

4. Evaluarea periodică de către conducerea parchetului, cel puțin semestrial, a stadiului efectuării urmăririi penale și soluționării dosarelor aflate în lucru la procurorii unității și realizarea unei analize obiective a motivelor ce determină întârzieri în finalizarea urmăririi penale;

5. Exercițarea cu rigoare de către procurori a activității de supraveghere a cercetării penale efectuată de organele de poliție judiciară în acord cu prevederile art.300 și art.303 alin.1 și 2 din Codul procedură penală și ale Ordinului comun al Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al Ministerului Afacerilor Interne nr.12/C/2014 din 11 aprilie 2014, constând în verificarea periodică a stadiului cercetărilor în dosarele aflate în curs de instrumentare, întocmirea de note de îndrumare, evitarea formalismului în dispunerea sarcinilor, urmărirea respectării termenelor și a gradului de îndeplinire a activităților dispuse, sesizarea conducerii organelor de poliție în cazul neîndeplinirii ori îndeplinirii defectuoase a dispozițiilor procurorului, aplicarea unor amenzi judiciare pentru abaterile prevăzute de art. 283 alin.1 lit.a și alin.4 lit. m) din Codul de procedură penală;

Secția nu își va însuși propunerea de efectuare, după 6 luni de la aprobarea acestui raport, de către conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, a unei verificări privind remedierea tuturor deficiențelor constatate și realizarea măsurilor propuse în cuprinsul raportului de control și comunicarea către Inspekția Judiciară a actului privind rezultatul verificării, apreciind că aceasta nu este utilă și nu este în concordanță cu propunerile care au făcut obiectul verificărilor, astfel cum au fost stabilite prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1052/17.11.2020.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 41 lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Aprobă Raportul de control nr. 21-2714 având ca obiect "verificarea măsurilor luate în vederea remedierii deficiențelor din activitatea Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin constatate cu ocazia controlului anterior, desfășurat în perioada 07.09.2020 - 11.09.2020".

Art.2 – Aprobă parțial propunerile formulate în cuprinsul raportului mai sus menționat.

Art.3 – Prezenta Hotărâre nr. 503/15.03.2022 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Inspecției judiciare și Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 15 martie 2022

Vicepreședinte,
Procuror Nicolae-Andrei SOLOMON



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 34 din 34