

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 609

din 26 Iunie 2008

Prin nota nr. 1/11744/DRUO/20439/ST/2008 Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a dispune cu privire la solicitările mai multor persoane, având funcțiile de greșier la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, Judecătoria Horezu și Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu și de manager economic al Parchetului de pe lângă Tribunalul Vâlcea, de recunoaștere ca vechime în funcțiile de personal auxiliar de specialitate a perioadelor în care, fiecare dintre acestea, au îndeplinit funcții de natura celor prevăzute de art. 93 din Legea nr.567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, modificată și completată, (secretar, dactilograf, secretar dactilograf, etc.) în alte instituții decât cele prevăzute de acest text de lege și, respectiv, în funcția de funcționar public, a perioadei în care persoana în cauză a îndeplinit funcții de specialitate economică în cadrul unor unități economice și structuri ale administrației publice locale.

Văzând nota direcției de specialitate, minuta ședinței Comisie juridice din data de 04 iunie 2008, cererea persoanelor mai sus-menționate și celelalte înscrisuri atașate, Plenul reține următoarele:

Cererea de recunoaștere ca vechime în funcțiile de personal auxiliar de specialitate

a perioadelor în care fiecare dintre solicitante au îndeplinit funcții de natura celor prevăzute de art 93 din Legea nr.567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, modificată și completată, respectiv, funcție de specialitate economică în cadrul unor unități economice și structuri ale administrației publice locale, este motivată prin faptul că, la încadrarea inițială în funcția de personal auxiliar la instanță sau parchet, le-a fost recunoscută vechimea corespunzătoare perioadei efectiv lucrate în funcțiile anterioare, întrucât nu au fost încadrate ca debutanți.

Se mai solicită ca, în sensul similar Hotărârii nr. 334/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cererea să fie considerată o cerere de recunoaștere a vechimii în specialitate pentru personalul auxiliar de specialitate, iar în cazul în care Plenul s-a pronunțat deja, să se aibă în vedere soluția pronunțată.

În ceea ce privește situația solicitantelor, aceasta se prezintă astfel:

1. doamna **Sandu Marieta**, grefier șef la Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu de la data de 01.06.1994, a îndeplinit anterior funcțiile de lucrător comercial cu atribuții de secretar la SC Mercurus SA Călimănești, respectiv, funcția de lucrător comercial cu atribuții de personal la CONSUMCOOP SC Horezu, jud Vâlcea;
2. doamna **Chilian Paulina**, grefier la Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu începând cu data de 01.01.2001, anterior dactilograf la Grupul Întreprinderilor de Gospodărire Comunală, respectiv, Întreprinderea Minieră Horezu, jud. Vâlcea;
3. doamna **Oprea Maria**, grefier la Judecătoria Râmnicu Vâlcea din data de 17.11.2003, anterior secretar dactilograf la Uzinele Sodice Govora Râmnicu Vâlcea;
4. doamna **Popescu Zenovia**, grefier la Judecătoria Râmnicu Vâlcea din data de 17.11.2003, anterior prestând activități de dactilografiere și secretariat la SC Hidroconstrucția SA, Sucursala Olt Superior;
5. doamna **Mirea Ileana Marieta**, grefier la Judecătoria Râmnicu Vâlcea din data de 01.11.1994, anterior dactilograf la mai multe instituții și societăți comerciale din Râmnicu Vâlcea;
6. doamna **Lăpădat Elena Damiana**, grefier la Judecătoria Râmnicu Vâlcea începând cu data de 01.05.1993 și apoi la Judecătoria Horezu, anterior telexist,

dactilograf la ITA Vâlcea și TCMM Grup Șantieri Horezu;

7. doamna **Cândea Mirela**, grefier la Judecătoria RâmnicuVâlcea din data de 01.05.1993 și apoi la Judecătoria Horezu, anterior secretar dactilograf la Întreprinderea de Exploatare Minieră Olteț , județul Vâlcea;

8. doamna **Ogrezeanu Camelia**, grefier-dactilograf la Judecătoria RâmnicuVâlcea, începând cu data de 18.10.1993, și apoi grefier la Judecătoria Horezu, anterior operator mașini calcul-dactilograf și desenator tehnic-dactilograf la TCMM Grup Șantieri Horezu;

9. doamna **Ilie Mioara**, grefier la Judecătoria Horezu din data de 01.05.1993, anterior secretar dactilograf la Cooperativa Ceramica Horezu;

10. doamna **Tudora Felicia** agent procedural la Judecătoria Horezu din data de 01.03.1996 și apoi grefier la aceeași instanță, anterior, pregătitor completator (funcție echivalentă cu cea de secretar) și secretar la Întreprinderea de Utilaj Chimic și Forjă RâmnicuVâlcea;

11. doamna **Neagu Veronica**, manager economic la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea, începând cu data de 01.10.2004, anterior îndeplinind funcțiile de economist, șef birou financiar, referent de specialitate, inspector de specialitate și auditor categoria A, la Combinatul de Produse Sodice Govora, Direcția Generală a Finanțelor Publice Vâlcea, B.N.R. Vâlcea și, respectiv, Primăria Municipiului Vâlcea.

În conformitate cu dispozițiile art. 93 alin.(1) din Legea nr.567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, modificată și completată, inclusiv cele aduse prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr..100/2007, aprobată prin Legea nr.97/2008: "Constituie vechime în specialitate perioada în care personalul auxiliar al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea a îndeplinit oricare dintre funcțiile prevăzute la art. 3, precum și perioadele în care a îndeplinit, în cadrul instanțelor judecătorești, parchetelor de pe lângă acestea, procuraturii, fostelor arbitraje de stat sau departamentale și fostelor notariate de stat, funcția de: impiegat, secretar, secretar ajutor, secretar dactilograf, dactilograf, executor judecătoresc, conducător de carte funciară, arhivar, registrator, arhivar-registrator, curier, referent, stenodactilograf, șef de cabinet, funcționar,

statistician, grefier dactilograf, grefier analist programator, informatician”. Potrivit alineatului 2 al aceluiași articol, constituie vechime în specialitate și perioada în care personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea a îndeplinit funcția de executor judecătoresc, până la data intrării în vigoare a Legii nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, cu modificările și completările ulterioare, iar alineatul 3 stipulează că perioada în care personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea a exercitat funcții de aceeași natură în cadrul Curții Constituționale sau în cadrul fostelor structuri jurisdicționale ale Curții de Conturi constituie vechime în specialitate. În sfârșit, alin.(4) stabilește că, pentru grefierii informaticieni constituie vechime în specialitate și perioadele lucrate în același domeniu, în alte unități.

De asemenea, potrivit art. 3 alin.(1) din aceeași lege, personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea este format din grefieri, grefieri statisticieni, grefieri documentariști, grefieri arhivari, grefieri registratori și specialiști IT, iar potrivit alin. (2) și (3) corpul grefierilor este alcătuit din grefieri cu studii superioare și grefieri cu studii medii, fiind conexe personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea funcțiile de agent procedural, aprod și șofer.

Prin urmare, potrivit dispozițiilor legale în materie, constituie vechime în specialitate perioada în care personalul auxiliar de specialitate așa cum este definit prin dispozițiile art.3 din Legea nr.567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, modificată și completată, cu modificările completările ulterioare, a îndeplinit funcțiile enumerate limitativ în dispozițiile art. 93 alin.(1) și (3) din aceeași lege, exclusiv în cadrul instituțiilor prevăzute de aceste texte de lege, sau funcția de executor judecătoresc, până la data intrării în vigoare a Legii nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, cu modificările și completările ulterioare, potrivit alin.(2) al aceluiași articol.

O excepție este instituită, în cazul grefierilor informaticieni, de dispozițiile art.92 alin.(4) din legea specială, în sensul că reprezintă, vechime în specialitate, perioada în care aceștia au lucrat în același domeniu, în alte unități, neprecizate de textul de lege.

În conformitate cu dispozițiile art.30 alin.(4) coroborate cu cele ale art.35 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, atribuțiile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii vizează, în principal, cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor.

În virtutea competențelor prevăzute de dispozițiile normative invocate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a exprimat punctul de vedere în sensul recunoașterii ca vechime în magistratură a perioadelor în care solicitanții, judecători sau procurori în funcție, au îndeplinit diverse funcții de specialitate juridică, potrivit dispozițiilor art.44 din Legea nr.92/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Hotărârile respective, printre care și Hotărârea nr.344/2007, au fost date în interpretarea dispozițiilor art.86 din Legea nr. 303/2004, modificate și completate succesiv, raportate la dispozițiile art.104 alin.(1) din aceeași lege, potrivit cărora judecătorii și procurorii care au beneficiat de vechime în magistratură potrivit Legii nr.92/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, își păstrează această vechime.

În ceea ce privește personalul auxiliar de specialitate, competențele de gestionare a resurselor umane nu sunt în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii, ci a angajatorilor, respectiv, președinții curților de apel și procurorii generali ai parchetelor de pe lângă acestea, potrivit dispozițiilor art. 37-39 și 56 din Legea nr.567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, modificată și completată, cu modificările și completările ulterioare.

Aceeași situație se constată și cu privire la managerul economic, funcție deținută de către una dintre solicitante, funcție specifică reglementată de Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, având statut de funcționar public, anterior intrării în vigoare a acestei legi, făcând parte din categoria funcțiilor publice de conducere, respectiv, director executiv în cadrul serviciilor publice deconcentrate ale ministerelor și ale altor organe de specialitate ale administrației publice centrale. Aceasta deoarece, potrivit dispozițiilor art.126 din actul normativ menționat, poate fi numită în funcția de manager economic, persoana care a fost admisă

la concursul organizat în acest scop de către (...) Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (pentru managerul economic al acestui parchet, și pentru cei ai parchetelor de pe lângă curți de apel și tribunale), concurs la care se pot înscrie persoanele cu studii economice superioare și o vechime în specialitate de minimum 5 ani, iar numirea în funcția respectivă a persoanelor declarate admise, se face prin ordin al parchetului care organizează concursul.

Prin urmare, funcția respectivă este una de natură economică, presupunând o anumită vechime în specialitate economică, iar personalul angajat în această funcție este în gestiunea angajatorilor și subordonat conducătorul parchetului în cadrul căruia funcționează.

Pe de altă parte, față de traseele profesionale ale solicitantelor, grefieri la instanțele și parchetele menționate, rezultă că acestea au îndeplinit funcțiile pentru care se solicită recunoașterea ca vechime în specialitate, anterior intrării în vigoare a Legii nr.567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, modificată și completată, cu modificările completările ulterioare .

Având în vedere și susținerea solicitantelor în sensul că la încadrarea în funcțiile de personal auxiliar la instanță sau parchet, le-a fost recunoscută vechimea corespunzătoare perioadei efectiv lucrate în funcțiile anterioare, este de menționat faptul că în conformitate cu pct.7 din Anexa 1 la Legea nr.50/1996 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din organele autorității judecătorești, pentru funcțiile de grefier dactilograf de la toate instanțele judecătorești pot fi luate în considerare și perioadele lucrate în funcții economice sau administrative, fără a se indica însă accepțiunea avută în vedere de legiuitor când a făcut trimitere la aceste funcții.

În acest context, niciunul dintre actele normative anterioare, respectiv, Legea nr.92/1992 privind organizarea judecătorească, sau Legea nr.50/1996 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din organele autorității judecătorești, cu modificările și completările ulterioare, nu conțineau dispoziții exprese care să prevadă că la calculul vechimii în specialitate se iau în considerare perioadele lucrate în funcții similare, în alte structuri sau unități, de stat sau private, nefiind definite nici funcțiile de personal auxiliar

de specialitate, noțiunea de “vechime în specialitate”, ori termeni în conexiune cu aceste noțiuni, a căror interpretare să poată veni în sprijinul solicitărilor formulate.

În sensul celor de mai sus este și punctul de vedere exprimat de către Direcția legislație, documentare și contencios, prin Nota nr.65/L/2008, însoțit de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din data de 17 aprilie 2008.

Cu această ocazie, în legătură cu solicitarea particulară formulată, pentru aceleași argumente, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că perioada în care solicitanta, grefier în funcție la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a avut calitatea de secretar dactilograf în cadrul Poliției Municipiului Buzău – Biroul judiciar, nu poate fi luată în considerare la calculul vechimii în specialitate.

De asemenea, în cadrul ședinței din 04 iunie 2008, Comisia juridică din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însoțit punctul de vedere exprimat de Direcția resurse umane și organizare și a opinat în sensul că, pe viitor, problemele legate de stabilirea vechimii în funcțiile de personal auxiliar de specialitate ar trebui soluționate pe cale administrativă de către direcția de specialitate.

Având în vedere că din dispozițiile Legii nr.567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, modificată și completată, cu modificările completărilor ulterioare, respectiv art. 37-39 și 56, reiese că gestionarea resurselor umane în ceea ce privește personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea este în competența președinților curților de apel și a procurorilor generali ale parchetelor de pe lângă curțile de apel, Plenul urmează să respingă solicitarea persoanelor mai sus-menționate, referitoare la recunoașterea ca vechime în funcțiile de personal auxiliar de specialitate a perioadelor în care, fiecare dintre acestea, au îndeplinit funcții de natura celor prevăzute de art. 93 din Legea nr.567/2004.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 37 lit. d) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererile doamnelor Sandu Marieta, Chilian Paulina, Oprea Maria, Popescu Zenovia, Mirea Ileana Marieta, Lăpădat Elena Damiana, Căndea Mirela, Ogrezeanu Camelia, Ilie Mioara și Tudora Felicia, având funcțiile de grefier la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, Judecătoria Horezu și, respectiv, la Parchetul de lângă Judecătoria Horezu, privind recunoașterea ca vechime în funcțiile de personal auxiliar de specialitate a perioadelor în care, fiecare dintre acestea, au îndeplinit funcții de natura celor prevăzute de art.93 din Legea nr.567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare (secretar, secretar dactilograf, dactilograf, etc.), în alte instituții decât cele enumerate de acest text de lege.

Art.2 – Respinge cererea doamnei Neagu Veronica, manager economic al Parchetului de pe lângă Tribunalul Vâlcea, de recunoaștere ca vechime în funcția de funcționar public, a perioadei în care a îndeplinit funcții de specialitate economică în cadrul unor unități economice și structuri ale administrației publice locale.

Art.3 – Soluționarea pe viitor a solicitărilor, care au ca obiect recunoașterea ca vechime în funcțiile de personal auxiliar de specialitate a perioadei în care o persoană a îndeplinit funcții care, potrivit legii, se iau în considerare la calculul vechimii în specialitate, se va realiza pe cale administrativă.

Art.4 – Prezenta hotărâre cu nr. 609 din 26 iunie 2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 26 Iunie 2008

Președinte

Judecător Licia BĂRBULESCU

