

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 546

din 22 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 4379/10.02.2022, domnul **PĂUNICĂ IONUȚ**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași, delegat în funcția de prim-procuror al acestei unități de parchet, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București.

În motivarea solicitării formulate, domnul procuror Păunică Ionuț a invocat motive de ordin profesional și personal, respectiv faptul că deține

care se află la o distanță relativ scurtă față de municipiul București. A precizat domnul procuror că își manifestă disponibilitatea de a activa în oricare dintre compartimentele parchetului la care îi va fi admisă cererea.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 1651/DRUO/6902/ST/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația parchetelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:



„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de procuror, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la parchetele superioare, numirea în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, transferul, numirea procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.”

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 19.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)”

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru Judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la unitățile de parchet în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 01.03.2022 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Totodată, se reține că în prezenta ședință sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 08.02.2022 – 14.02.2022.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Păunică Ionuț are o vechime de 4 ani și 6 luni în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași. Se mai reține că în prezent domnul procuror este delegat în funcția de prim-procuror al acestei unități.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 9 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 7 posturi de execuție), sunt ocupate unul dintre posturile de conducere și 5 posturi de execuție, un post vacant este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada iulie 2021 – martie 2022, iar un procuror este delegat într-o funcție de conducere la aceeași unitate, respectiv domnul Păunică Ionuț.

În anul 2021, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1653, comparativ cu media națională de 1608, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 919, comparativ cu media națională de 1204.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre unitățile de parchet la care s-a solicitat transferul, dintre cele 42 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 39 de posturi de execuție), sunt ocupate cele 3 posturi de conducere și 36 de posturi de execuție, fiind vacante 3 posturi de execuție. De asemenea, 3 procurori sunt detașați și 5 procurori sunt delegați de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București la alte unități de parchet.

În anul 2021, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1634, comparativ cu media națională de 1608, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1457, comparativ cu media națională de 1204.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, altă unitate de parchet la care s-a solicitat transferul, dintre cele 38 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 35 de posturi de execuție), sunt ocupate cele 3 posturi de conducere și 33 de posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de execuție. De asemenea, un procuror este detașat și 3 procurori sunt delegați de la Parchetul de pe lângă





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

Judecătoria Sectorului 2 București la alte unități de parchet.

În anul 2021, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 2539, comparativ cu media națională de 1608, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 2077, comparativ cu media națională de 1204.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, altă unitate de parchet la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 30 de posturi de execuție), sunt ocupate un post de conducere și toate posturile de execuție. De asemenea, 2 procurori sunt delegați în funcții de conducere la același parchet și 3 procurori sunt delegați de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București la alte unități de parchet. Secția pentru procurori reține că în prezenta ședință se impune a fi dispus transferul unui procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea, începând cu data de 01.05.2022, iar în ședința din data de 17.03.2022, Secția pentru procurori a avizat favorabil numirea la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a 4 procurori declarați admiși la interviul organizat în perioada 15 - 16 martie 2022, inclusiv a 2 procurori de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București.

În anul 2021, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 2519, comparativ cu media națională de 1608, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 2283, comparativ cu media națională de 1204.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, altă unitate de parchet la care s-a solicitat transferul, dintre cele 27 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 24 de posturi de execuție), sunt ocupate cele 3 posturi de conducere și 22 de posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de execuție. De asemenea, un procuror este detașat și 3 procurori sunt delegați de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București la alte unități de parchet.

În anul 2021, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1906, comparativ cu media națională de 1608, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1613, comparativ cu media națională de 1204.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, alte unități de parchet la care s-a solicitat transferul, nu sunt posturi vacante de execuție.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București



și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București au avizat nefavorabil transferul domnului procuror Păunică Ionuț, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București au avizat favorabil transferul anterferit.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru procurori reține că, în prezenta sesiune, 32 de procurori au solicitat transferul la Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4, 5 și 6 București, astfel încât va analiza concomitent cererile formulate, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Se mai reține că 2 dintre magistrații menționați sunt în prezent delegați la unitățile la care au solicitat transferul, respectiv domnii procuror Botoș Bogdan și Bosînciuc Paul Cosmin, ale căror solicitări sunt avizate favorabil de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București.

Constatănd concursul cererilor de transfer formulate pentru ocuparea celor 3 posturi vacante existente la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București și analizând concomitent aceste cereri, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând și avizele emise în temeiul art. 60 din aceeași lege, Secția pentru procurori apreciază că sunt prioritare cererile formulate de domnii procuror Olteanu Dragoș și Dedulescu Liviu Ionuț și doamna procuror Bălăsoiu Mădălina Gabriela, față de motivele detaliate de solicitanți în cuprinsul cererilor de transfer formulate.

Constatând concursul cererilor de transfer formulate pentru ocuparea celor 2 posturi vacante existente la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București și analizând concomitent aceste cereri, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, văzând și avizele emise în temeiul art. 60 din aceeași lege, Secția pentru procurori apreciază că sunt prioritare cererile formulate de doamna procuror Toma Andreea, față de motivele detaliate de solicitantă în cuprinsul cererii de transfer formulate, care a fost avizată favorabil de toate unitățile de parchet implicate, respectiv de domnul procuror Botoș Bogdan, care este în prezent delegat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, admiterea cererii acestuia fiind de natură să asigure stabilitatea personalului, continuitatea activității, precum și evitarea efectelor negative ale fluctuației de personal, fără a afecta în mod semnificativ activitatea unității de la care se solicită transferul.

Privitor la cererile de transfer formulate pentru ocuparea posturilor vacante existente la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, analizând aceste cereri, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, văzând și avizele emise în temeiul art. 60 din aceeași lege, Secția pentru procurori apreciază că în prezenta ședință se impune admiterea cererilor formulate de domnul procuror Porof Alexandru, față de motivele detaliate de solicitant în cuprinsul cererii de transfer formulate, respectiv de domnul procuror Bosînciuc Paul Cosmin, care este în prezent delegat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, admiterea cererii acestuia fiind de natură să asigure stabilitatea personalului, continuitatea activității, precum și evitarea efectelor negative ale fluctuației de personal, fără a afecta în mod semnificativ activitatea unității de la care se solicită transferul, reținând totodată faptul că ambele solicitări au fost avizate favorabil de unitățile de parchet implicate.

Privitor la cererile de transfer formulate pentru ocuparea posturilor vacante existente la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, analizând aceste cereri, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, văzând și avizele emise în temeiul art. 60 din aceeași lege, Secția pentru procurori apreciază că în prezenta ședință se impune admiterea cererii formulate de domnul procuror Vlădescu Ilie Răzvan, față de motivele





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

detaliată de solicitant în cuprinsul cererii de transfer formulate, reținând totodată faptul că solicitarea sa a fost avizată favorabil de unitățile de parchet implicate.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate de domnul procuror Păunică Ionuț în solicitarea de transfer formulată, față de avizele nefavorabile exprimate de cvasitotalitatea unităților de parchet implicate, ținând cont totodată de necesitatea asigurării continuității activității manageriale a domnului Păunică Ionuț, în calitate de prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Călărași, Secția pentru procurori apreciază că în prezent nu este oportun transferul domnului procuror și va respinge cererea de transfer formulată de magistratul menționat, reținând totodată lipsa posturilor vacante la 2 dintre unitățile de parchet la care acesta a solicitat transferul.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (2) lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, ambele republicate, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți sau, după caz, unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (5 voturi Nu și un vot nul);

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

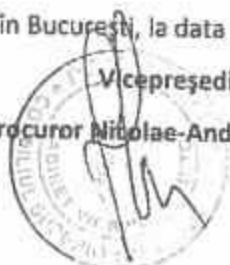
Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, formulată de domnul procuror PĂUNICĂ IONUȚ.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 546/22.03.2022 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 22 martie 2022

Vicepreședinte,

Procuror Nicolae-Andrei SOLOMON



Tel: (+40)21-311.69.26
Fax: (+40)21-311.69.42



Website: www.csm1909.ro
Email: druc@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1410, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 7 din

