



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 637

din 22 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2740/DRUO/14.02.2022, domnul **VOINIGESCU ADRIAN-MIHAI**, procuror cu grad profesional de parchet de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București, a solicitat transferul la Parchetul Militar de pe lângă Curtea de Apel Militară București.

În motivarea solicitării formulate în etapa a II-a a sesiunii de transfer, în conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, domnul procuror a invocat motive de ordin profesional, arătând că în urma absolvirii Institutului Național al Magistraturii, în perioada 01.07.2020-30.04.2014 a fost procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, unde a desfășurat activități de urmărire penală, infracțiunile cercetate fiind preponderent din spectrul celor comise cu violență.

Ulterior în perioada 01.05.2014-14.02.2018 a fost delegat la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, unde a investigat infracțiuni de omor, iar în perioada 01.07.2014-06.10.2015, fiind admis la examenul de promovare în funcție de execuție și-a desfășurat activitatea la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov.

În perioada 07.10.2015-14.02.2018, a fost numit procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, iar trecerea în corpul ofițerilor militari a realizat-o începând cu data de 15.02.2018 când a fost transferat la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București, desfășurându-și activitatea pe o perioadă de aproximativ 4 ani.

De asemenea, domnul procuror a arătat că și-a desfășurat activitatea de procuror la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București, pentru o perioadă de aproximativ 4 ani.

Totodată, domnul procuror și-a manifestat disponibilitatea de a activa în oricare din secțiile Parchetului Militar de pe lângă Curtea de Apel Militară.



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Cu privire la motivele personale invocate în cererea de transfer, domnul procuror a arătat că domiciliază în Municipiul București, achiziționând recent un apartament, ceea ce presupune că nu sunt necesare cheltuieli suplimentare de transport sau de decontare a chiriei.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 1651/DRUO/6902/ST/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația parchetelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de procuror, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la parchetele superioare, numirea în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, transferul, numirea procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.”

De asemenea, potrivit art. 110 din Legea nr. 303/2004, introdus prin Legea nr. 242/2018, în vigoare de la data de 18.10.2018, „Judecătorii și procurorii care au dobândit un



grad profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a prezentei legi pot fi transferați la instanțele și parchetele superioare”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 19.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă doar posturile vacante la unitățile de parchet în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 01.03.2022 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Totodată, se reține că în prezenta ședință sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 08.02.2022 – 14.02.2022.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Voinigescu Adrian-Mihai are o vechime în funcția de procuror de 13 ani și 4 luni, dintre care 4 ani la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București, 3 ani și 3 luni vechime în grad profesional de parchet de pe lângă curte de apel, din 15.10.2021 dobândind gradul de Parchet de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție), în prezent domnul procuror fiind delegat la Direcția Națională Anticorupție.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București, parchetul de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 23 de posturi de procuror prevăzute în schemă (5 posturi de conducere și 18 posturi de execuție), sunt ocupate cele 4 posturi de conducere și 15 posturi de execuție, fiind vacante un post de conducere și 3 de execuție.



Totodată, de la această unitate de parchet, 3 procurori sunt delegați la alte parchete, 4 procurori sunt detașați, iar un alt procuror a fost numit inspector judiciar.

În anul 2021, la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 2406 dosare de soluționat și 976 dosare soluționate.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul Militar de pe lângă Curtea de Apel Militară București, parchetul la care s-a solicitat transferul, dintre cele 11 posturi de procuror prevăzute în schemă (5 posturi de conducere și 6 posturi de execuție), sunt ocupate 3 posturi de conducere și 3 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere și 3 posturi de execuție.

La acest parchet, în anul 2021, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 108 dosare de soluționat și 46 dosare soluționate.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul Militar de pe lângă Curtea de Apel Militară București a avizat negativ transferul domnului procuror Voinigescu Adrian-Mihai.

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o analiză comparativă și cumulativă, văzând și avizul nefavorabil, emis în temeiul art. 60 din aceeași lege, de conducerea Parchetului Militar de pe lângă Curtea de Apel Militară București, Secția pentru procurori apreciază că nu este oportun la acest moment transferul domnului procuror de la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București la Parchetul Militar de pe lângă Curtea de Apel Militară București.

Astfel, pe de o parte, Secția pentru procurori reține că la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București, încărcătura dosarelor pe procuror este una redusă în raport cu celelalte parchete militare, iar, pe de altă parte, va avea în vedere faptul că, în prezent, domnul procuror Voinigescu Adrian-Mihai este delegat la Direcția Națională Anticorupție.

De astfel, astfel cum reiese și din avizul exprimat de conducerea Parchetului Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București admiterea prezentei cereri nu ar conduce decât la crearea unei situații de încărcare a schemei cu procurori militari la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București, fără ca aceștia să funcționeze efectiv la această unitate de parchet.

În plus, Secția pentru procurori apreciază că măsura delegării adoptată temporar este menită să satisfacă atât interesul magistratului în cauză, cât și interesul desfășurării în bune condiții a activității structurii specializate la care s-a dispus delegarea, prin diminuarea deficitului de personal, ținând cont de faptul că domnul procuror și-a exprimat acordul pentru a funcționa în cadrul Direcției Naționale Anticorupție.



Totodată, Secția arată că măsura delegării unor magistrați de la o unitate de parchet/structură specializată la alta are ca scop tocmai echilibrarea temporară a situației resurselor umane, în vederea optimizării activității acestora, iar dispunerea unei alte măsuri pe durata delegării dispune contravine acestui scop.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer de la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București, formulată de domnul procuror Voinigescu Adrian-Mihai.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (2) lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București la Parchetul Militar de pe lângă Curtea de Apel Militară București, formulată de domnul procuror **VOINIGESCU ADRIAN-MIHAI**.

Art.2 - Prezenta hotărâre comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale

Data în București, la data de 22 martie 2022

Vicepreședinte

Procuror Nicolae-Andrei SOLOMON



