

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1010

din 17 martie 2022

La solicitarea președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, la nivelul compartimentelor de specialitate din cadrul Consiliului au fost efectuate verificări cu privire la situația accesului programatic al unor terțe persoane la jurisprudența preluată în serverul ROLII, atât din perspectivă tehnică, cât și din perspectiva derulării contractelor, precum și cu privire la împrejurarea dacă aplicația informatică ROLII, administrată de către Fundația „Institutul Român de Informații juridice” (ROLII), respectă coordonatele trasate de către Consiliul Superior al Magistraturii prin actele emise.

I. Verificările astfel efectuate au relevat că, în prezent, Fundația „Institutul Român de Informații juridice” (ROLII) nu mai are în derulare contracte în baza cărora să fi acordat accesul programatic la jurisprudența anonimată și la metadatele asociate acestora.

Astfel, contractul dintre *Wolters Kluwer S.R.L.* și Fundația ROLII a fost încheiat la data de 19.01.2015, pe o perioadă de 5 ani.

Prin acest contract, *Wolters Kluwer S.R.L.* se obliga să realizeze și să dezvolte aplicațiile software necesare pentru preluarea, anonimizarea și publicarea hotărârilor judecătorești, în conformitate cu scopurile Fundației ROLII.

În conformitate cu art. 3.7., pe tot parcursul existenței contractului, *Wolters Kluwer S.R.L.* avea dreptul de a folosi și de a opera în produsele sale oricând, după cum considera necesar, textul hotărârilor judecătorești astfel cum erau publicate după procesul de anonimizare, împreună cu metadatele aferente, fără plata vreunei sume de bani.



Potrivit art. 3.10 din contract, la sfârșitul perioadei contractuale, și anume 19.01.2020, ROLII a dobândit cu titlu gratuit deplina proprietate intelectuală a software-ului dezvoltat de Wolters Kluwer în forma în care acesta se afla, cu actualizările făcute în perioada contractuală, inclusiv codul sursă, precum și baza de date rezultată.

De asemenea, și alte societăți au beneficiat de acces programatic la baza de date conținând jurisprudența românească anonimată, inclusiv la actualizările efectuate asupra acesteia pe perioada contractuală, în baza unor contracte încheiate cu Fundația ROLII.

Astfel, la data de 26.01.2021 a fost încheiat contractul nr. 1 cu *Centrul Teritorial de Calcul Electronic S.A.*, pe o perioadă de 1 an, ajungerea la termen - la data de 26.01.2022 - constituind, potrivit art. 12.1.1., o modalitate de încetare a contractului.

De asemenea, la data de 10.02.2021, Fundația ROLII a încheiat contractul nr. 2 cu *Indaco Systems S.R.L.*, pe o perioadă de 1 an, ajungerea la termen la data de 10.02.2022 constituind, potrivit art. 12.1.1., o modalitate de încetare a contractului.

Secția pentru judecători constată că toate contractele mai sus menționate au încetat ca urmare a expirării duratei pentru care au fost încheiate, din mențiunile făcute de directorul executiv al Fundației ROLII în cuprinsul adresei de înaintare către Consiliul Superior al Magistraturii a fotocopiilor contractelor reieșind că acestea nu au fost reînnoite.

Cu toate acestea, în urma verificărilor efectuate la nivelul Biroului Informatică din cadrul Consiliului a rezultat că cele trei societăți ce au figurat ca părți în contractele menționate beneficiază în continuare de acces programatic la jurisprudența anonimată și la metadatele asociate acesteia, prin intermediul Fundației ROLII, care nu a luat măsurile care se impuneau pentru a sista accesul acestor societăți ulterior încetării contractelor.

În acest sens, Secția pentru judecători reține și că, la art. 12.2. din contractul încheiat de Fundația ROLII cu Indaco Systems SRL, se prevede expres că *„De la data încetării contractului va înceta orice drept al Beneficiarului cu privire la baza de date conținând jurisprudența românească anonimată. În acest sens, Beneficiarul va proceda în cel mult 30 de zile la ștergerea tuturor datelor obținute de la Prestator. Se include aici și, dacă este posibil din punct de vedere tehnic, obligația de a șterge orice date aflate în posesia oricăror terți care le-au obținut ca urmare directă sau indirectă a încheierii acestui contract și ca urmare a încălcării de către Beneficiar a obligațiilor ce îi revin în baza acestui contract. Încălcarea acestei obligații va da dreptul Prestatorului la despăgubiri de minim 10.000 euro pe fiecare an sau fracțiune de utilizare.”*

Dispoziții asemănătoare se regăsesc la art. 12.2. din contractul încheiat de Fundația ROLII cu Centrul Teritorial de Calcul Electronic S.A.

Prin urmare, dată fiind încetarea contractelor menționate ca urmare a expirării perioadei pentru care au fost încheiate, Fundația ROLII ar fi trebuit să ia măsurile necesare pentru a nu mai



permite accesul programatic al celor trei societăți la baza de date conținând jurisprudența românească.

Or, neprocedând în acest sens, Fundația a permis în mod ilicit, nejustificat, accesul Wolters Kluwer S.R.L., Centrul Teritorial de Calcul Electronic S.A. și Indaco Systems S.R.L. la jurisprudența națională și la metadatele asociate acesteia, dincolo de perioada contractuală, în afara oricărui cadru legal sau convențional.

Având în vedere că un astfel de acces este ilicit, dar și faptul că, astfel cum se va arăta în cele ce urmează, portalul ROLII nu asigură pe deplin standardele de anonimizare și nici cele stabilite de Consiliul Superior al Magistraturii cu privire la hotărârile exceptate de la publicare, Secția pentru judecători a Consiliului va dispune încetarea accesului programatic al oricărei entități la jurisprudența anonimată și la metadatele asociate acesteia, prin intermediul ROLII.

În acest sens, Biroul informatică din cadrul Consiliului va lua de îndată măsurile tehnice necesare pentru a configura sistemul informatic astfel încât să nu mai fie permis niciunei entități accesul programatic la jurisprudența anonimată și la metadatele asociate acesteia, prin intermediul ROLII.

II. În ceea ce privește respectarea de către aplicația informatică ROLII, administrată de către Fundația „Institutul Român de Informații juridice”, a coordonatelor trasate de către Consiliul Superior al Magistraturii prin actele emise, din verificările efectuate au reieșit următoarele:

a) Baza de date ROLII cuprinde hotărârile judecătorești anonimizate, precum și metadate asociate acestora, cum ar fi: număr de dosar, număr hotărâre și informații despre părți. Nu sunt preluate numele părților, însă sunt stocate alte date precum calitatea părții în proces, sex, profesie etc.

Deși hotărârile ce pot fi accesate în cadrul portalului ROLII sunt anonimizate, părțile implicate în procedura finalizată cu pronunțarea hotărârii pot fi cu ușurință identificate, prin simpla utilizare a unor informații publice accesibile pe portal.just.ro, site administrat de Ministerul Justiției.

Astfel, în cadrul aplicației informatice portal.just.ro, orice persoană poate identifica un dosar după mai multe criterii de căutare: nume, număr de dosar, obiect etc. Odată accesat un dosar, în cadrul site-ului sunt disponibile informații privind numele părților implicate, ședințele de judecată și numărul hotărârii, dacă dosarul este soluționat.

Portalul ROLII oferă și posibilitatea căutării unei hotărâri după numărul acesteia, iar prin utilizarea coroborată a informațiilor de pe portal.just.ro se ajunge la identificarea metadatelor asociate unei hotărâri anonimizate, cum ar fi numele părților implicate, numărul dosarului.

Prin urmare, căutarea după numărul hotărârii vulnerabilizează, practic, orice anonimizare



a hotărârii.

Mai mult, WOLTERS KLUWER S.R.L., CENTRUL TERITORIAL DE CALCUL ELECTRONIC S.A. și INDACO SYSTEMS S.R.L., persoane juridice de drept privat, utilizând baza de date a ROLII, au acces la metadatele aferente hotărârii, inclusiv numărul hotărârii.

Prin urmare, aceste entități, în baza numărului unic național de dosar, ar putea relaționa și mai ușor informațiile de pe portal.just.ro cu cele existente pe rolII.ro pentru a oferi informații despre hotărâri care ar permite identificarea părților implicate în cuprinsul acesteia.

Situația prezentată mai sus a mai făcut obiectul analizei Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal care, prin adresa nr. 0002003/29.01.2019, a sesizat Consiliul Superior al Magistraturii cu privire la nerespectarea legislației în materia protecției datelor cu caracter personal în cadrul funcționării portalului ROLII (rolII.ro).

În urma acestei sesizări, Consiliul Superior al Magistraturii a solicitat fundației, în data de 11.03.2019, luarea măsurilor tehnice pentru excluderea numărului de hotărâre din baza de date ROLII și acordarea unui număr aleatoriu alocat, astfel încât să nu permită asocierea cu informațiile din portalul just.ro sau din alte surse accesibile pe internet.

De asemenea, în data de 14.08.2019, Consiliul a solicitat WOLTERS KLUWER S.R.L. (care asigură la acel moment mentenanța soluției informatice ROLII), să procedeze la eliminarea sau criptarea numărului de dosar și a numărului de hotărâre din baza de date ROLII pentru a nu permite relaționarea cu informațiile publice pe portal.just.ro.

Verificările efectuate referitor la aceste aspecte au relevat, însă, faptul că site-ul rolII.ro permite, în continuare, căutarea hotărârilor utilizând ca filtru numărul acestora.

Or, punerea de către ROLII atât la dispoziția publicului, prin rolII.ro, cât și programatic, unor entități private, a informațiilor anterior menționate este de natură a vulnerabiliza conceptul de anonimizare a jurisprudenței.

Sub acest aspect, Secția pentru judecători subliniază că instanțele judecătorești au fost autorizate să pună la dispoziția Fundației ROLII hotărârile judecătorești pronunțate, în vederea publicării lor, *cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 677/2001 privind protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, cu modificările și completările ulterioare* - art. 1 din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 884/2013.

În acest sens, la art. 3 din aceeași hotărâre s-a prevăzut în mod expres obligația ROLII de a proceda la anonimizarea datelor cu caracter personal din cuprinsul hotărârilor judecătorești, anterior publicării acestora.

Permiterea, de către Fundația ROLII, a accesului entităților mai sus menționate la hotărârile



judecătorești anonimizate, împreună cu metadate care permit identificarea numărului dosarului și a numelor părților, echivalează, practic, cu o punere la dispoziție a hotărârilor judecătorești neanonimizate, având în vedere că reperele esențiale de anonimizare sunt cele referitoare la numărul dosarului și numele părților.

Sub acest aspect, Secția pentru judecatori reține că, potrivit art. 93 alin. (2) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015, cu modificările și completările ulterioare, dosarele și evidențele instanței privitoare la activitatea de judecată *pot fi consultate de persoanele care justifică un interes legitim*, cererea aprobându-se de persoana care coordonează activitatea compartimentului arhivă.

Tot astfel, obținerea prin fotografiere a unor copii de pe înscrisuri din dosarele instanței, aceasta este permisă cu aplicarea în mod corespunzător a dispozițiilor despre care s-a făcut vorbire mai sus.

În condițiile în care accesarea chiar și a unei singure hotărâri judecătorești anonimizată împreună cu metadate care permit identificarea numărului dosarului și a numelor părților echivalează, practic, cu o punere la dispoziție a hotărârii judecătorești neanonimizate, cu atât mai mult, permiterea accesului la toate hotărârile judecătorești ale instanțelor de judecată (în formatul menționat) nu respectă exigențele art. 93 alin. (2) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, cu modificările și completările ulterioare.

Față de natura datelor prelucrate și stocate, Fundația ROLII ar fi trebuit să realizeze toate demersurile pentru eliminarea vulnerabilităților semnalate și să restricționeze de îndată accesul la baza de date la data expirării contractelor prin care acordase accesul programatic.

În realitate, Fundația ROLII nu era în măsură să respecte cele amintite anterior, inclusiv din perspectiva restricționării accesului neautorizat al entităților terțe, având în vedere că, așa cum am arătat anterior, în fapt, mentenanța portalului (care include și acordarea/radierea accesului programatic) era realizată chiar de către un beneficiar al accesului programatic neautorizat (Wolters Kluwer).

Toate aceste aspecte conturează ideea că fundația nu este în măsură să gestioneze un proiect de asemenea anvergură, lipsindu-i resursele umane și tehnice necesare.

b) Așa cum s-a arătat anterior, prin Hotărârea nr. 884/2013, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a autorizat instanțele judecătorești să pună la dispoziția Fundației ROLII hotărârile judecătorești pronunțate, în vederea publicării lor.

Cu această ocazie, Plenul a stabilit o serie de *hotărâri exceptate de la publicare*, reglementate în cuprinsul art. 6.



Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 884/2013 a fost modificată prin Hotărârea Plenului nr. 614/2015 sub aspectul hotărârilor judecătorești care sunt exceptate de la publicare.

Cele două hotărâri au fost comunicate și Fundației ROLII, în vederea punerii în aplicare.

Din verificările efectuate de Biroul informatică din cadrul Consiliului a reieșit, însă, că pe portalul ROLII pot fi vizualizate și hotărâri exceptate de la publicare potrivit Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 884/2013, astfel cum a fost modificată prin Hotărârea Plenului nr. 614/2015.

Astfel, spre exemplu, pot fi accesate hotărâri judecătorești având ca obiect:

- *agresiune sexuală* (art. 219 NCP), *incest* (art. 203 C.p.), *incest* (art. 377 NCP), *corupție sexuală* (art. 202 C.p.), *corupere sexuală a minorilor* (art. 221 NCP), *racolarea minorilor în scopuri sexuale* (art. 222 NCP), *hărțuirea sexuală* (art. 203¹ C.p.), *hărțuirea sexuală* (art. 223 NCP), *rele tratamente aplicate minorului* (art. 306 C.p.), *rele tratamente aplicate minorului* (art. 197 NCP), *pornografia infantilă* (art. 374 NCP), *pornografia infantilă* (Legea nr. 678/2001 art. 18) - exceptate de la publicare conform art. 6 lit. a) din Hotărârea Plenului Consiliului nr. 884/2013, astfel cum a fost modificată prin Hotărârea Plenului nr. 614/2015;

- *stabilire paternitate, tăgadă paternitate, divorț, divorț prin acord, stabilire domiciliu minor*

- exceptate de la publicare conform art. 6 lit. b) din Hotărârea Plenului nr. 884/2013;

- *brevete de invenții* - exceptate de la publicare conform art. 6 lit. d) din Hotărârea Plenului Consiliului nr. 884/2013.

Din cauza modului defectuos în care Fundația ROLII și-a desfășurat activitatea au putut fi vizualizate, pentru o perioadă lungă de timp, informații extrem de sensibile, cum ar fi hotărâri judecătorești privind racolarea minorilor în scopuri sexuale, rele tratamente aplicate minorului, incest, pornografie infantilă, divorț. Toate aceste informații, coroborate cu posibilitatea căutării după numărul hotărârii, conturează faptul că fundația nu este aptă să deruleze proiectul informatic ROLII în limitele stabilite prin hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii, date în acord cu dispozițiile legale aplicabile.

În acest context, dată fiind permiterea de către Fundația ROLII a accesului programatic ilicit la jurisprudența națională și la metadatele asociate, având în vedere și nerespectarea standardelor de anonimizare, precum și a hotărârilor Plenului Consiliului privind excluderea anumitor obiecte de la publicare, Secția pentru judecători va dispune încetarea autorizării date instanțelor judecătorești de a pune la dispoziția fundației hotărârile judecătorești pronunțate, în vederea publicării lor.

În acest sens, Biroul informatică din cadrul Consiliului va lua de îndată măsurile tehnice necesare pentru a configura sistemul informatic astfel încât să nu mai fie preluate hotărârile





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

judecătorești pe serverul alocat aplicației ROLII.

III. Reținând că Fundația ROLII a permis accesul programatic ilicit al unor entități la jurisprudența națională și la metadatele asociate acesteia, deși contractele cu acestea încetaseră ca urmare a expirării duratei pentru care fuseseră încheiate, dar și că aplicația informatică ROLII nu respectă coordonatele trasate de către Consiliul Superior al Magistraturii sub aspectul standardelor de anonimizare, precum și al excluderii de la publicare a anumitor obiecte (precum racolarea minorilor în scopuri sexuale, rele tratamente aplicate minorului, incest, pornografie infantilă, divorț etc.), Secția pentru judecători apreciază că se impune realizarea, de către conducerea Consiliului, a demersurilor necesare în vederea desființării fundației.

În acest sens, Secția pentru judecători are în vedere și faptul că Fundația ROLII nu dispune de resursele umane, tehnice și organizatorice pentru a asigura funcționalitatea aplicației informatice.

Tocmai din aceste considerente, Fundația ROLII apelează, în fapt, pentru mentenanța aplicației informatice, la serviciile unor terți neautorizați (în lipsa unui cadru convențional care să îi abilitaze pe aceștia), aspect de natură a expune informații sensibile către persoane care nu au dreptul de a le accesa.

De asemenea, Fundația ROLII nu este în măsură să asigure nici infrastructura hardware necesară funcționării proiectului informatic, aspect ce rezultă cu evidentă din împrejurarea că și în prezent serviciile proiectului ROLII rulează pe echipamentele Consiliului Superior al Magistraturii.

Astfel, în anul 2015, Consiliul Superior al Magistraturii a agreeat lansarea aplicației ROLII folosindu-se echipamentele proprii ale Consiliului, urmând ca în cel mai scurt timp fundația să asigure infrastructura necesară preluării.

Cu toate acestea, fundația nu a efectuat niciun demers în acest sens, echipamentele folosite pentru aplicația ROLII fiind puse la dispoziție și în prezent de către Consiliu.

Dintre toate proiectele pe care le derulează, Consiliul Superior al Magistraturii alocă cele mai multe resurse tehnice pentru proiectul informatic ROLII. Astfel, un echipament SAN este ocupat în proporție de aproximativ 22% cu date aferente aplicației ROLII. De asemenea, un server al Consiliului este folosit exclusiv pentru ROLII, iar pe un al doilea server peste 70% din resurse sunt alocate pentru aceeași aplicație.

Secția pentru judecători reține că la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii se află în derulare mai multe proiecte informatice ce necesită resurse hardware considerabile pentru a asigura funcționarea optimă a acestora, context în care este necesară dimensionarea corespunzătoare a resurselor aferente acestor proiecte, prin degrevarea echipamentelor de acele



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

aplicații care nu asigură activitatea curentă a Consiliului.

Nu în ultimul rând, Secția pentru judecători apreciază ca fiind relevant contextul în care a fost înființată Fundația ROLII, sens în care reține următoarele:

La data de 10 noiembrie 2008, Tribunalul Vrancea a lansat serviciul JURINDEX (index de jurisprudență), prima aplicație din România care permitea publicarea integrală a jurisprudenței unei instanțe, într-o formă compatibilă cu Legea nr. 677/2001 privind protecția datelor cu caracter personal.

Prin Hotărârea nr. 308 din 5 martie 2009, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat derularea proiectului *JURINDEX – Extinderea publicării online a hotărârilor judecătorești la nivelul sistemului judiciar*.

Planul multianual al Consiliului Superior al Magistraturii pentru perioada 2011 – 2016, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 999 din data de 20 decembrie 2011, prevedea ca și obiectiv general, printre altele, creșterea eficienței justiției; ca și obiectiv specific în cadrul acestei secțiuni, a fost înscrisă unificarea practicii judiciare. În vederea realizării acestui deziderat, una dintre măsurile specifice consta în reorganizarea programului JURINDEX sub forma unui Institut Național de Informare Juridică, extinderea programului la toate instanțele judecătorești și diversificarea surselor documentare publicate.

Astfel, în ședința din data de 15 iunie 2011, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat conținutul documentului intitulat „Accesul liber la informațiile juridice în România. Publicarea hotărârilor judecătorești”. Acest document prevedea crearea unui organism independent, „Institutul Român pentru Informații Juridice - ROLII” și dezvoltarea capacității tehnice, administrative și organizatorice a acestuia, în vederea preluării, prelucrării și publicării unui procent din ce în ce mai mare din numărul de hotărâri pronunțate de instanțele judecătorești.

În ședința din data de 7 mai 2012, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a încuviințat efectuarea demersurilor necesare în vederea înființării Fundației „Institutul Român pentru Informații Juridice - ROLII”.

Pentru atingerea scopului principal al fundației, Consiliul Superior al Magistraturii a autorizat instanțele judecătorești să pună la dispoziția acesteia hotărârile pronunțate, în vederea publicării lor, la finalul anului 2015 fiind lansat Portalul de Jurisprudență Românească www.rolii.ro.

Deși, potrivit statutului, Fundația ROLII are și alte scopuri pe lângă asigurarea liberului acces la jurisprudența națională, aceasta a desfășurat doar activități care au legătură cu scopul principal; spre exemplu, deși fundația își propunea să asigure și accesul la legislație și la hotărâri ale altor



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

organisme cu activitate jurisdicțională, nu a fost realizat niciun demers în acest sens.

Prin urmare, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține că înființarea Fundației ROLII a fost determinată de necesitatea asigurării accesului la jurisprudența instanțelor judecătorești naționale, în contextul în care la acel moment nu exista nicio sursă de acces la jurisprudența națională anonimată, toată activitatea ulterioară a fundației desfășurându-se doar pentru realizarea acestui scop fundamental.

Or, de dată relativ recentă, la nivelul Consiliului a fost dezvoltată o aplicație care permite, de asemenea, accesul la jurisprudența instanțelor naționale, la data de 26.11.2021 fiind lansat portalul ReJust.

Ca atare, la acest moment, portalul ROLII nu mai constituie singura aplicație care asigură accesul la întreaga jurisprudență națională, aceeași funcționalitate având-o și portalul ReJust.

Mai mult, această din urmă aplicație este în măsură să asigure liberul acces la jurisprudența instanțelor de o manieră mai cuprinzătoare și mai performantă decât cea oferită prin intermediul ROLII.

În cadrul portalului ReJust sunt incluse atât hotărârile judecătorești prin care s-au soluționat litigiile, cât și încheierile de ședință pronunțate de instanțe în cursul procesului, în format anonimizat, utilizatorii având, astfel, posibilitatea de a cunoaște nu doar soluția finală, dar și modul în care au fost soluționate anumite excepții ori cereri în cursul judecății, precum și modul în care s-a dispus administrarea de probe în anumite tipuri de cauze.

De asemenea, sunt afișate informații și despre celelalte hotărâri emise de instanțe în același dosar, un utilizator putând cunoaște cu ușurință întreaga speță, inclusiv soluțiile pronunțate în căile de atac.

Documentele (sentințe, decizii, încheieri) provin de la toate instanțele, orice persoană interesată putând accesa hotărâri pronunțate la nivelul tuturor gradelor de jurisdicție, pe care le poate folosi cu titlu de practică judiciară în cadrul altor litigii ori în cadrul unor studii de specialitate.

După cum se constată, portalul ReJust își propune să asigure accesul la hotărârile judecătorești, prin publicarea pe internet a acestora, similar portalului de jurisprudență dezvoltat în cadrul ROLII, în considerarea scopului principal urmărit de fundație.

De asemenea, printre beneficiile aduse, suplimentar, de portalul ReJust se numără:

- acces personalizat, pentru fiecare utilizator, la jurisprudența instanțelor naționale, care cuprinde în prezent peste 36 de milioane de hotărâri judecătorești și încheieri;
- posibilitatea de salvare a documentelor în contul utilizatorului, pentru accesarea ulterioară;
- posibilitatea de vizualizare a celorlalte documente emise în același dosar, inclusiv a



hotărârilor judecătorești pronunțate în căile de atac îndreptate împotriva unei hotărâri deschise spre vizualizare;

- posibilitatea de filtrare a rezultatelor utilizând mai multe criterii, mult mai adecvate pentru activitatea profesioniștilor dreptului, inclusiv tipul soluției și tipul documentului sau nivelul instanței.

În plus, jurisprudența este accesată mai ușor prin aplicația ReJust, fără a exista o temporizare în deschiderea documentelor. În cadrul site-ului ROLII, odată deschise mai multe hotărâri, utilizatorul este întâmpinat cu o fereastră de confirmare a interacțiunii umane (validare Captcha). Deși există o verificare a interacțiunii umane, portalul ReJust nu afișează ferestre care să blocheze navigarea utilizatorilor.

Un alt aspect deosebit de important este acela că, spre deosebire de portalul ROLII, portalul de jurisprudență ReJust nu permite interogarea bazei de date după numărul de hotărâre, respectând principiul anonimizării hotărârilor judecătorești.

În condițiile în care activitatea Fundației ROLII s-a rezumat, practic, la publicarea hotărârilor judecătorești, prin intermediul aplicației informatice, aplicație pe care nu este, însă, în măsură să o gestioneze în mod corespunzător (după cum s-a arătat mai sus), în lipsa resurselor umane, tehnice și materiale, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că se impune efectuarea demersurilor necesare, de către conducerea Consiliului, în vederea desființării Fundației.

Ulterior finalizării demersurilor prevăzute anterior, pentru a se păstra referințele din cuprinsul materialelor doctrinare, se vor lua măsurile tehnice necesare astfel încât hotărârile judecătorești din cuprinsul link-urilor portalului ROLII, cu excepția celor care ar fi trebuit excluse încă din anii 2013-2015, să poată fi accesate în continuare.

Față de cele mai sus reținute, în temeiul prevederilor art. 23 și art. 41 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (6 Da, 3 Nu, 1 Nul),



SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - (1) Încetarea accesului programatic al oricărei entități terțe la jurisprudența anonimizată și la metadatele asociate acesteia, prin intermediul ROLII, care a fost permis în mod ilicit după expirarea duratei contractelor încheiate de Fundația „Institutul Român de Informații juridice” (ROLII) cu unele societăți private.

(2) Biroul informatică va lua de îndată măsurile tehnice necesare pentru a configura sistemul informatic astfel încât să nu mai fie permis niciunei entități terțe accesul programatic la jurisprudența anonimizată și la metadatele asociate acesteia, prin intermediul ROLII.

Art. 2 - (1) Încetarea autorizării date instanțelor judecătorești de a pune la dispoziția Fundației ROLII hotărârile judecătorești pronunțate, în vederea publicării lor, ca urmare a permiterii accesului programatic ilicit, nerespectării standardelor de anonimizare, precum și a nerespectării hotărârilor Plenului Consiliului privind excluderea anumitor obiecte precum racolarea minorilor în scopuri sexuale, rele tratamente aplicate minorului, incest, pornografie infantilă, divorț etc.

(2) Biroul informatică va lua de îndată măsurile tehnice necesare pentru a configura sistemul informatic astfel încât să nu mai fie preluate hotărârile judecătorești pe serverul alocat aplicației ROLII.

Art. 3 - (1) Conducerea Consiliului Superior al Magistraturii va realiza demersurile necesare în vederea desființării Fundației „Institutul Român de Informații juridice” (ROLII).

(2) Ulterior finalizării demersurilor prevăzute anterior, pentru a se păstra referințele din cuprinsul materialelor doctrinare, se vor lua măsurile tehnice necesare astfel încât hotărârile judecătorești din cuprinsul link-urilor portalului ROLII, cu excepția celor care ar fi trebuit excluse încă din anii 2013-2015, să poată fi accesate în continuare.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art. 4 - Prezenta hotărâre se comunică instanțelor judecătorești, Serviciului informatică și statistică judiciară și membrilor fondatori ai Fundației ROLII.

Data în București, la data de 17 martie 2022

Judecător Mihai Bogdan MATEESCU
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011