



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Vălean Ramona-Maria are o vechime de 3 ani și 5 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Brezoi.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brezoi, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 4 posturi, iar postul vacant este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada iulie 2021 – martie 2022.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 952, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 723, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sibiu, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 21 de posturi, dintre care 2 posturi sunt ocupate de judecători stagiași, fiind vacante 4 posturi, dintre care un post începând cu data de 24.02.2022 și un post începând cu data de 15.03.2022.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 978,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 818, comparativ cu media națională de 855.

Raportat la gradul de ocupare a schemei de personal și la volumul de activitate al Judecătoria Sibiu, Secția apreciază ca oportună ocuparea unui post de judecător la această instanță în prezenta ședință.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Săliște, altă instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant un post, un judecător este delegat la altă instanță și un judecător este delegat de la altă instanță.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 740, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 555, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Mediaș, altă instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 10 posturi, dintre care 4 posturi sunt ocupate de judecători stagiați, fiind vacante 2 posturi.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 975, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 593, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Agnita, altă instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant un post, la care se adaugă un post pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1252, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 595, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Pitești a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Vălean Ramona-Maria, Curtea de Apel Alba Iulia, Tribunalul Sibiu, Judecătoria Sibiu, Judecătoria Săliște, Judecătoria Mediaș și Judecătoria Agnita au avizat favorabil transferul anterferit, iar Judecătoria Brezoi a precizat că lasă la aprecierea Secției pentru judecători soluționarea cererii de transfer formulată de doamna judecător Vălean Ramona-Maria.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procururilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta sesiune, 8 judecători au solicitat transferul la Judecătoria Sibiu, astfel : domnul judecător Bardaș Gelu Daniel – de la Judecătoria Galați, doamna judecător Băcilă Alexandra – de la Judecătoria Orăștie, doamna judecător Mihai Cătălina Mihaela – de la Judecătoria Hațeg, domnul judecător Băguț Tudor – de la Judecătoria Săliște, doamna judecător Ciobota-Stănilă Loredana – de la Judecătoria Petroșani, doamna judecător Vălean Ramona-Maria – de la Judecătoria Brezoi, doamna judecător Cozac Doriană – de la Judecătoria Deva și doamna judecător Palade Ionica – de la Judecătoria Brăila.

Secția pentru judecători mai reține că, în prezenta sesiune, 5 judecători au solicitat transferul la Judecătoria Săliște, astfel : doamna judecător Băcilă Alexandra – de la Judecătoria Orăștie, doamna judecător Mihai Cătălina Mihaela – de la Judecătoria Hațeg, doamna judecător Vălean Ramona-Maria – de la Judecătoria Brezoi, doamna judecător Cozac Doriană – de la Judecătoria Deva și doamna judecător Palade Ionica – de la Judecătoria Brăila. Se reține că doamna judecător Palade Ionica este în prezent delegată la una dintre instanțele la care a solicitat transferul, respectiv Judecătoria Săliște, începând cu data de 24.07.2020, ultima prelungire a delegării fiind dispusă prin Hotărârea nr. 1598/22.12.2021 a Secției pentru judecători, pentru o perioadă de 6 luni, începând cu data de 28.01.2022.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției;
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

Secția pentru Judecători constată că, dintre toate solicitările de transfer antereferte, doar cea formulată de doamna judecător Palade Ionica a fost avizată favorabil de toate instanțele implicate, inclusiv Curtea de Apel Galați și Judecătoria Brăila. Totodată, Secția constată că doamna Palade Ionica are cea mai mare vechime în funcția de judecător și la instanța de la care a solicitat transferul.

Reținând concursul cererilor de transfer la Judecătoria Sibiu pentru ocuparea unui singur post vacant de judecător și analizând concomitent aceste cereri, în raport de motivele de ordin personal sau profesional invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând avizele emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru cei 8 judecători, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea de transfer formulată de domnul judecător Băguț Tudor, prin raportare la motivele de ordin personal detaliate de solicitant în cuprinsul cererii de transfer, luând în considerare volumul de activitate înregistrat la instanța de la care acesta a solicitat transferul, situat sub media națională, dar și sub volumele de activitate ale tuturor celorlalte instanțe de la care s-a solicitat transferul la Judecătoria Sibiu, precum și faptul că în prezenta ședință se impune a fi dispus transferul doamnei judecător Palade Ionica la Judecătoria Săliște, începând cu data de 02.03.2022.

Reținând concursul cererilor de transfer la Judecătoria Săliște pentru ocuparea unui singur post vacant de judecător și analizând concomitent aceste cereri, în raport de motivele de ordin personal sau profesional invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, văzând avizele emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru cei 5 judecători și neputând nega rolul însemnat al președinților curților de apel implicate în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea de transfer formulată de doamna judecător Palade Ionica, care este în prezent delegată la Judecătoria Săliște, măsura admiterii transferului acesteia fiind menită inclusiv să asigure continuitatea completurilor în cadrul cărora doamna judecător își desfășoară activitatea, fără a afecta în mod semnificativ activitatea instanței de la care s-a solicitat transferul, în condițiile în care magistratul respectiv nu își desfășoară activitatea efectiv la Judecătoria Brăila.

Fără a ignora motivele invocate de doamna judecător Vălean Ramona-Maria, Secția pentru judecători observă totodată schema redusă de personal a Judecătoriei Brezoi, încărcătura cauzelor/schemă de la nivelul acestei instanțe, care se situează peste încărcăturile pe schemă de la Judecătoria Medias și de la Judecătoria Agnita, avizul nefavorabil comunicat de Curtea de Apel Pitești, precum și faptul că în prezenta ședință s-a dispus transferul unui alt



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1410, Sector 6
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 5 din 6



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

magistrat la Judecătoria Agnita, începând cu data de 15.03.2022, a cărei cerere a fost avizată favorabil de toate instanțele implicate.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru Judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna Vălean Ramona-Maria, judecător la Judecătoria Brezoi.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (5 voturi Nu și 3 voturi nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Brezoi la Judecătoria Sibiu, Judecătoria Săliște, Judecătoria Mediaș sau Judecătoria Agnita, formulată de doamna judecător **VĂLEAN RAMONA-MARIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 martie 2022

Președinte,

Judecător **Mihail Bădescu MATEESCU**

