

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 401

din 24 februarie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1993/DRUO/21.01.2022, doamna **AVRAMESCU SANDA-OANA**, judecător în cadrul Curții de Apel Timișoara, a solicitat transferul la Tribunalul Timiș.

În cuprinsul cererii doamna judecător a invocat motive de ordin profesional, arătând că are specializarea în drept comercial, materie în care nu are posibilitatea să judece în cadrul Curții de Apel Timișoara, deși a optat pentru transferul la această instanță tocmai în considerarea specializării sale. În aceste condiții, având în vedere că la Tribunalul Timiș există posibilitatea să judece litigii comerciale, doamna judecător apreciază că ar fi oportună admiterea cererii ei de transfer.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/25873/21.02.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau



parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

De asemenea, potrivit art. 110 din Legea nr. 303/2004, introdus prin Legea nr. 242/2018, în vigoare de la data de 18.10.2018, „Judecătorii și procurorii care au dobândit un grad profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a prezentei legi pot fi transferați la instanțele și parchetele superioare”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor, calendar estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Avramescu Sanda-Oana are o vechime în funcția de judecător de 11 ani și 11 luni, dintre care 2 ani și 1 lună la Curtea de Apel Timișoara, precum și o vechime în grad de curte de apel de 6 ani și 7 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Curtea de Apel Timișoara, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 de posturi, fiind vacante 5 posturi. Totodată, în cazul unui judecător de la această instanță a hotărât înaintarea către Președintele României a propunerii de eliberare din funcție prin pensionare. Sunt temporar vacante 2 posturi, acestea fiind ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În anul 2021, la Curtea de Apel Timișoara încărcătura cauzelor/judecător a fost de 220, comparativ cu media națională de 265, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 203, comparativ cu media națională de 231.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Timiș, instanța la care s-a solicitat



transferul, dintre cele 52 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 42 posturi, fiind vacante 11 posturi.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 512, comparativ cu media națională de 492, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 442, comparativ cu media națională de 396.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, Curtea de Apel Timișoara a înaintat un aviz negativ, avizul formulat de Tribunalul Timiș fiind favorabil.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și sunt analizate comparativ și cumulativ, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței Justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere că motivul determinat avut în vedere de către doamna judecător în formularea cererii a fost faptul că nu poate să activeze în cadrul Secției a II-a civilă a Curții de Apel Timișoara, secție la care poate să-și valorifice specializarea,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

deși la momentul transferului conducerea instanței a asigurat-o cu privire la repartizarea la secția menționată.

Văzând însă avizul formulat de către conducerea Curții de Apel Timișoara prin adresa nr. 122/6/Ad/02.02.2022, Secția constată că doamna judecător Avramescu Sanda Oana a fost repartizată, prin hotărâre a Colegiului de conducere, la Secția a II-a civilă, astfel că, apreciază că nu mai subzistă motivele în vederea admiterii cererii de transfer. Raportat la acest aspect, ținând cont și de necesitatea evitării, pe cât posibil, a fluctuației de personal la nivelul instanțelor judecătorești, luând în considerare și exigența asigurării continuității completelor de judecată, văzând și numărul posturilor vacante de la Curtea de Apel Timișoara, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer, de la Curtea de Apel Timișoara la Tribunalul Timiș, formulată de doamna judecător Avramescu Sanda-Oana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (3 DA, 6 NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Curtea de Apel Timișoara la Tribunalul Timiș, formulată de doamna judecător **AVRAMESCU SANDA-OANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 24 februarie 2022

Președinte

Judecător Mihai Bogdan **MATEESCU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011.