# CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

### HOTĂRÂREA nr. 378

din 24 februarie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 482/10.01.2022, domnul **NĂSTĂSOIU NELU**, judecător la Tribunalul Prahova – Secția de contencios administrativ și fiscal, a solicitat transferul la Tribunalul Buzău.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Năstăsoiu Nelu a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că

Totodată, domnul judecător a arătat că în prezent este delegat la Tribunalul Buzău și și-a manifestat disponibilitatea de a-și desfășura activitatea în oricare dintre secțiile la care cerințele instanței impun.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25873/DRUO/5183/ST/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor*

*generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer".*

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: *„Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție".*

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Năstăsoiu Nelu are o vechime de 12 ani și 6 luni în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 6 luni la Tribunalul Prahova și în grad profesional de tribunal. Totodată, se reține că în prezent magistratul menționat este delegat la Tribunalul Buzău.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Prahova, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 30 de posturi, fiind vacante 24 de posturi. La această instanță sunt 2 posturi de judecător temporar vacante, dintre care unul este ocupat în condițiile art. $134^1$ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, 2 judecători sunt delegați/detașați de la alte instanțe, iar un judecător, respectiv domnul Năstăsoiu Nelu, este delegat la altă instanță.

În anul 2021, la Tribunalul Prahova, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 577, comparativ cu media națională de 492, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 361, comparativ cu media națională de 396.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Buzău, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 32 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 15 posturi,

fiind vacante 17 posturi, 3 judecători sunt delegați de la alte instanțe, iar 2 judecători sunt delegați la altă instanță.

În anul 2021, la Tribunalul Buzău, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 576, comparativ cu media națională de 492, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 360, comparativ cu media națională de 396.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Ploiești și Tribunalul Buzău au avizat favorabil solicitarea de transfer formulată de domnul judecător Năstăsoiu Nelu, iar Tribunalul Prahova a avizat nefavorabil solicitarea de transfer antereferită, arătându-se, în esență, că din schema de 24 de judecători ai Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, începând cu data de 15.10.2021 sunt ocupate efectiv doar 13 posturi.

Potrivit art. $61^2$ din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

*a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);*

*b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*

*c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*

*d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

*e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

*f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*

*g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

*h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

*i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

*j) starea de sănătate și situația familială".*

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a

instanţelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligaţia să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenţei justiţiei şi interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secţia pentru judecători va reţine, alături de motivele invocate de domnul judecător Năstăsoiu Nelu şi punctul de vedere favorabil emis de preşedintele Curţii de Apel Ploieşti, neputând nega rolul însemnat al preşedinţilor curţilor de apel implicate în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanţelor arondate, situaţia similară a celor 2 tribunale, sub aspectul deficitului de magistraţi, dublat de volumul de activitate situat peste cel înregistrat la nivel naţional.

Fără a ignora dificultăţile existente la Tribunalul Prahova, Secţia pentru judecători reţine că transferul domnului judecător Năstăsoiu Nelu nu este de natură a afecta în mod negativ activitatea instanţei menţionate, în condiţiile în care domnul judecător nu funcţionează efectiv la Tribunalul Prahova, ci la Tribunalul Buzău, prin delegare, iar în şedinţa din data de 24.02.2022 s-a dispus transferul unui alt magistrat la Tribunalul Prahova.

În raport de considerentele de mai sus, luând în considerare şi motivele de ordin personal detaliate de domnul judecător Năstăsoiu Nelu în cuprinsul cererii de transfer, Secţia pentru judecători va aproba transferul domnului judecător la Tribunalul Buzău, începând cu data de 24.02.2022, măsura fiind menită să contribuie inclusiv la asigurarea continuităţii completurilor în cadrul cărora este repartizat domnul judecător.

Faţă de cele expuse, în temeiul dispoziţiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, al dispoziţiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, prin vot direct şi secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenţi (8 voturi Da şi un vot nul);

## SECŢIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂŞTE

**Art.1** - Transferul domnului judecător **NĂSTĂSOIU NELU** de la Tribunalul Prahova la Tribunalul Buzău, începând cu data de 24.02.2022.

**Art.2** - Prezenta hotărâre nr. 378/24.02.2022 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 24 februarie 2022

**Președinte,**

**Judecător Mihai-Bogdan MATEESCU**