CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 331

din 24 februarie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.1962/21.01.2022, doamna **ARDELEANU OANA CRISTINA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Constanța, a solicitat transferul la Tribunalul Constanța.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Ardeleanu Oana Cristina a invocat motive de ordin profesional, arătând că este judecător în cadrul Judecătoriei Constanța încă din anul 2015, fiind specializată în materie civilă.

Totodată, doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile civile ale Tribunalului Constanța.

De asemenea, doamna judecător a arătat că a funcționat în cadrul judecătoriei timp de mai mult de 6 ani, neîntrerupt până la 13.09.2021 iar în prezent

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/25873/21.02.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat

al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer".

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: *„Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție".*

De asemenea, potrivit art. 110 din Legea nr. 303/2004, introdus prin Legea nr. 242/2018, în vigoare de la data de 18.10.2018, *„Judecătorii și procurorii care au dobândit un grad profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a prezentei legi pot fi transferați la instanțele și parchetele superioare".*

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor, calendar estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător, pentru etapa 1.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Ardeleanu Oana Cristina are o vechime în funcția de judecător de 10 ani și 3 luni, din care auditor de justiție 2011-2013, o vechime de 7 ani la Judecătoria Constanța, precum și o vechime în grad de tribunal de 4 ani, fiind specializată în materie civilă.

Conform evidențelor direcției de resort a Consiliului Superior al Magistraturii la Judecătoria Constanța, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 56 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 posturi, 5 posturi sunt vacante, dintre care unul indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură și alte 2 sub rezerva

publicării decretului de numire în funcția de judecător a 2 procurori.

La această instanță sunt 7 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 3 posturi ocupate în condițiile art. 134[1] din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar pentru alte 2 posturi s-a aprobat ocuparea în condițiile aceluiași articol în ședința Secției pentru judecători din data de 10.02.2022. Totodată un judecător este delegat de la Judecătoria Constanța la altă instanță.

În anul 2021, la Judecătoria Constanța, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1239, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 898, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Constanța, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 61 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 56 posturi, fiind vacante 5 posturi.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 578, comparativ cu media națională de 492, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 493, comparativ cu media națională de 396.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Constanța a emis aviz favorabil în timp ce Curtea de Apel Constanța și Judecătoria Constanța au emis avize negative.

Potrivit art. 61[2] din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării

postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială".

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și sunt avute în vedere comparativ și cumulativ, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecători va reține pe de o parte situația Judecătoriei Constanța de la care s-a solicitat transferul, avizul negativ emis de președintele instanței, precum și avizul negativ emis de președintele Curții de Apel Constanța iar pe de altă parte avizul pozitiv al Tribunalului Constanța.

Secția pentru judecători reține situația dificilă a Tribunalului Constanța având în vedere posturile vacante, încărcătura pe judecător și pe schemă, care se situează mult peste media națională, precum și complexitatea dosarelor.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta sesiune, 4 judecători din cadrul Judecătoriei Constanța au solicitat transferul la Curtea de Apel Constanța, respectiv Tribunalul Constanța, respectiv doamna judecător Ceauşu Raluca Georgeta (23 ani și 8 luni vechime în funcțiile de judecător și procuror, 2 ani și 6 luni vechime la instanță și 13 ani și 1 lună vechime în grad profesional de curte de apel), doamna judecător Stamate Daniela Alexandra (12 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, din care auditor în perioada 2009-2011 auditor de justiție, 7 ani și 6 luni vechime la instanță, 3 ani și 2 luni vechime în grad profesional de curte de apel) doamna judecător Ardeleanu Oana Cristina (10 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, din care 2011-2013 auditor de justiție, 7 ani vechime la instanță și 4 ani vechime în grad profesional de tribunal, și doamna judecător Vieru Monica (9 ani și 11 luni vechime în funcția de judecător, 6 ani și 7 luni vechime la instanță și 4 ani vechime în grad profesional de tribunal).

Având în vedere numărul posturilor vacante la Judecătoria Constanța, al posturilor temporar vacante, ca urmare a delegărilor în funcții de conducere, precum și faptul că un judecător este delegat la altă instanță, Secția pentru judecători apreciază că, în vederea asigurării bunei funcționări a instanței, este oportun transferul a 3 judecători de la Judecătoria Constanța.

Reținând concursul cererilor de transfer de la Judecătoria Constanța și analizând concomitent aceste cereri, în raport de motivele de ordin profesional invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61^2 din Legea nr. 303/2004, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând și avizele favorabile emise de Curtea de Apel Constanța în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru doamnele judecător Ceauşu Raluca Georgeta, Stamate Daniela Alexandra, Vieru Monica, respectiv avizul negativ emis pentru doamna judecător Ardeleanu Oana Cristina, având în vedere faptul că aceasta se află în concediu creștere copil și nu poate funcționa efectiv la Tribunalul Constanța, Secția pentru judecători apreciază că sunt prioritare cererile formulate de doamnele judecător Ceauşu Raluca Georgeta, judecător specializat în materie penală, Stamate Daniela Alexandra, judecător specializat în materie civilă, Vieru Monica, judecător specializat în materie civilă.

De asemenea Secția va avea în vedere faptul că doamna judecător Stamate Daniela Alexandra are o vechime mai mare atât în funcția de judecător cât și la instanță decât cea a doamnei judecător Ardeleanu Oana Cristina, în vreme ce doamna judecător Vieru Monica are o vechime efectivă în funcția de judecător de 9 ani și 11 luni fiind mai mare decât cea a doamnei judecător Ardeleanu Oana Cristina de 10 ani și 3 luni din care în 2011-2013 a fost auditor de justiție.

Secția pentru judecători reține că doamna judecător Vieru Monica este deja delegată la Tribunalul Constanța, iar pentru buna desfășurare a proceselor aflate pe rolul completelor prezidate de doamna judecător, având în vedere continuitatea completului de judecată, apreciază oportun transferul doamnei judecător antereferite.

Cu privire la doamna Ceauşu Raluca Georgeta, Secția reține că este singurul magistrat cu experiență în materie penală de la Judecătoria Constanța care și-a dat acordul de a funcționa în cadrul Secției penale a Tribunalului Constanța.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer la Tribunalul Constanța, formulată de doamna judecător Ardeleanu Oana Cristina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (2 DA, 6 NU, 1 NUL);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Constanța la Tribunalul Constanța, formulată de doamna judecător cu grad profesional de tribunal **ARDELEANU OANA CRISTINA.**

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 24 februarie 2022

Președinte,

Judecător Mihai-Bogdan MATEESCU