



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 320

din 24 februarie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.2010/21.01.2022, domnul **UNGURAȘ FLORIN BENIAMIN**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Turda, a solicitat transferul la Tribunalul Cluj.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional, arătând că este judecător din anul 2012, în anul 2016 a dobândit gradul profesional de tribunal, iar din anul 2017 pe cel de curte de apel, manifestându-și disponibilitatea de a activa în cadrul Secției mixte de contencios administrativ și fiscal, conflicte de muncă și asigurări sociale.

De asemenea, domnul judecător a arătat că locurile vacante din cadrul Judecătoriei Turda nu au rămas niciodată neocupate, existând și în prezent cereri de ocupare a locurilor vacante.

În continuare, domnul judecător a invocat și motive de ordin personal,

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/25873/21.02.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

De asemenea, potrivit art. 110 din Legea nr. 303/2004, introdus prin Legea nr. 242/2018, în vigoare de la data de 18.10.2018, „Judecătorii și procurorii care au dobândit un grad profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a prezentei legi pot fi transferați la instanțele și parchetele superioare”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor, calendar estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător pentru etapa 1.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Unguraș Florin Benjamin are o vechime în funcția de judecător de 11 ani și 3 luni, din care auditor de justiție între 2010-2012, o vechime de 7 ani și 11 luni la Judecătoria Turda, precum o vechime în grad de tribunal de 5 ani și 6 luni și 4 ani de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort a Consiliului Superior al Magistraturii la Judecătoria Turda, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 13 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 11 posturi, fiind vacante 3 posturi, dintre



care unul în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În anul 2021, la Judecătoria Turda, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1085, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1006, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de specialitate, la Tribunalul Cluj, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 35 de posturi, fiind vacante 4 posturi, unul dintre ele ca urmare a eliberării din funcție a unui alt magistrat, precum și unul aprobat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 448, comparativ cu media națională de 492, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 425, comparativ cu media națională de 396.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Cluj, au comunicat avize favorabile transferului domnului judecător, iar Judecătoria Turda a comunicat aviz negativ.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și sunt avute în vedere comparativ și cumulativ, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecători va reține avizele favorabile emise de Curtea de Apel Cluj și Tribunalul Cluj, respectiv avizul negativ emis de Judecătoria Turda.

De asemenea, Secția pentru judecători reține că în prezenta sesiune de transfer au fost formulate 10 cereri de transfer pentru Tribunalul Cluj, dintre care cererile formulate de domnul judecător Ivanciuc Mihai, respectiv doamna judecător Ivanciuc Oana Maria au fost retrase, iar doamna judecător Cristea Simona Georgeta a formulat cerere de transfer atât pentru Curtea de Apel Cluj cât și pentru Tribunalul Cluj, fiind admisă cererea formulată pentru Curtea de Apel Cluj.

Secția pentru judecători, reține situația dificilă a Tribunalului Cluj având în vedere natura și complexitatea dosarelor aflate pe rolul acestei instanțe, reținând și punctele de vedere emise de președintele Curții de Apel Cluj, respectiv de președintele Tribunalului Cluj, motivate de necesitatea asigurării nevoilor sistemului judiciar, mai exact a premiselor unui act de justiție de calitate, într-un termen rezonabil, astfel că urmează a admite 4 cereri de transfer, apreciind că se impune ocuparea în integralitate a schemei instanței antereferite.

Analizând concomitent celelalte cereri de transfer formulate pentru Tribunalul Cluj, Secția pentru judecători urmează a aproba cererile formulate de doamnele judecător Velnicluc-Ciupărcă Iuliana-Cristina, Moga Anamaria Mihaela și Badea Cristina Maria de la Judecătoria Cluj-Napoca, respectiv cererea formulată de domnul judecător Unguraș Florin Benjamin, judecător cu grad profesional de curte de apel de la Judecătoria Turda, cu consecința respingerii celorlalte cereri de transfer.

În adoptarea acestei soluții, Secția pentru judecători are în vedere necesitățile instanțelor de la care și la care s-a solicitat transferul, avizul exprimat de instanțele implicate, motivat individual pentru fiecare judecător în parte, specializarea acestora, precum și volumul de activitate și gradul de ocupare al posturilor de judecător la instanțele



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

implicate.

Astfel, în prezenta sesiune, 5 judecători din cadrul Judecătoria Cluj-Napoca au solicitat transferul la Tribunalul Cluj, respectiv doamna judecător *Pavel Ruxandra Maria* (13 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, 11 ani și 6 luni vechime la instanță, 6 ani și 7 luni vechime în grad profesional de tribunal, și 1 an vechime în grad profesional de curte de apel, specializată în materie civilă), doamna judecător *Velniciuc-Ciupărcă Iuliana-Cristina* (12 de ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, 8 ani și 7 luni vechime la instanță, 6 ani și 7 luni vechime în grad profesional de tribunal și 4 ani vechime în grad profesional de curte de apel, specializată în materie civilă și contencios administrativ și fiscal, conflicte de muncă și asigurări sociale), doamna judecător *Badea Cristina Maria* (10 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și procuror, 4 ani și 3 luni vechime la instanță, 4 ani vechime în grad profesional de tribunal, specializată în materie penală), doamna judecător *Moga Anamaria Mihaela* (10 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, 2 ani vechime la instanță, 4 ani vechime în grad profesional de tribunal, specializată în materie de contencios administrativ și fiscal, conflicte de muncă și asigurări sociale), doamna judecător *Fodor Gabriela-Aura* (9 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, 7 ani și 6 luni vechime la instanță, 3 ani și 2 luni vechime în grad profesional de tribunal).

Având în vedere volumul de activitate, numărul posturilor vacante la Judecătoria Cluj Napoca, respectiv faptul că încărcătura pe schemă se situează peste media națională, reținând și că, în mod frecvent, pentru Judecătoria Cluj Napoca se formulează opțiuni de ocupare a posturilor, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul a 3 judecători de la această instanță.

Reținând concursul cererilor de transfer de la Judecătoria Cluj Napoca și analizând concomitent aceste cereri, în raport de motivele de ordin profesional/personal, invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază este important a prioritiza cererile în funcție de specializarea judecătorului raportat la posturile vacante la Tribunalul Cluj, în vederea valorificării experienței profesionale a titularilor, împrejurare ce are ca rezultat asigurarea unui act de justiție la cel mai înalt nivel.

Astfel, Secția reține că la Tribunalul Cluj sunt vacante 4 posturi, 3 posturi în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal, conflicte de muncă și asigurări sociale, iar un post în cadrul secției penale.

În ceea ce le privește pe doamnele judecător *Velniciuc-Ciupărcă Iuliana-Cristina* și *Moga Anamaria Mihaela*, Secția pentru judecători reține că vacantarea posturilor la





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Judecătoria Cluj Napoca nu este de natură a conduce la afectarea bunei funcționări a acestei instanțe, cu atât mai mult cu cât în prezent doamnele judecător sunt delegate la Tribunalul Cluj, chiar în cadrul Secției contencios administrativ și fiscal, conflicte de muncă și asigurări sociale, potrivit specializărilor doamnelor judecător, astfel că interesul profesional al magistratului poate fi valorificat fără a rupe justul echilibru, raportat la interesul general funcționarea optimă a sistemului judiciar, astfel că va admite transferul acestora la instanța superioară.

În ceea ce o privește pe doamna judecător *Badea Cristina Maria*, Secția pentru judecătorești reține că aceasta este singurul magistrat cu experiență în materie penală care a formulat cerere de transfer, fiind în prezent și delegată la Secția penală a Tribunalului Cluj.

De asemenea pentru Tribunalul Cluj, au formulat cerere de transfer și domnul judecător *Unguraș Florin Beniamin* (11 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, 7 ani și 11 luni vechime la instanță, 5 ani și 6 luni vechime în grad profesional de tribunal, și 4 ani vechime în grad profesional de curte de apel, specializat în materie civilă) de la Judecătoria Turda și doamna judecător *Lar Maria Daniela* (10 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, 4 ani vechime la instanță, 4 vechime în grad profesional de tribunal, specializată în materie civilă și de contencios administrativ și fiscal) de la Tribunalul Sălaj.

Pe lângă cele 3 cereri de transfer admise de la Judecătoria Cluj Napoca, pentru considerentele expuse mai sus, Secția pentru judecătorești apreciază oportun și transferul domnului judecător *Unguraș Florin Beniamin*, având în vedere criteriile vechimii în funcția de judecător, la instanță cât și criteriul vechimii în grad profesional de tribunal, mai mari decât cele ale doamnei judecător *Lar Maria Daniela* de la Tribunalul Sălaj.

În plus, Secția reține că nu este oportun, cel puțin la acest moment transferul doamnei judecător *Lar Maria Daniela* de la Tribunalul Sălaj, având în vedere avizul emis de conducerea Tribunalului Sălaj, potrivit căruia vacantarea postului doamnei judecător ar duce la imposibilitatea menținerii completurilor specializate ale instanței.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecătorești va aproba prezenta cerere, dispunând transferul domnului judecător cu grad profesional de curte de apel *Unguraș Florin Beniamin* la Tribunalul Turda începând cu data de 15.03.2022.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (7 DA, 1 NU, 1 NUL);





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul domnului judecător cu grad profesional de curte de apel **UNGURAȘ FLORIN BENIAMIN** de la Judecătoria Turda la Tribunalul Cluj, începând cu data de 15.03.2022.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 24 februarie 2022

Președinte
Judecător Mihai-Bogdan MATESCU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Page 7 din 7