



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 315

din 24 februarie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.1146/14.01.2022, domnul **GHICA MIHAI ȘTEFAN**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Cluj, a solicitat transferul la Curtea de Apel Cluj.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional, arătând că are o vechime în magistratură de peste 12 ani și 3 luni, iar în ultimii 2 ani a activat la Tribunalul Cluj în cadrul Secției penale, iar ulterior din luna noiembrie 2018 a dobândit gradul profesional de curte de apel.

Totodată, domnul judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile Curții de Apel Cluj, având principală opțiune secția penală, arătând că dorește să-și dezvolte aptitudinile profesionale prin soluționarea cauzelor și în alte stadii procesuale decât cele existente la nivel de tribunal.

De asemenea, domnul judecător a arătat că nu are restanțe la redactarea hotărârilor-atunci când legea prevede că motivarea nu se face odată cu fondul, iar realizarea tuturor cauzelor cu care a fost investit s-a realizat într-un termen rezonabil, fără a depăși 2 ani din momentul preluării cauzelor.

În continuare, domnul judecător a arătat că este doctorand la Disciplina Drept-penal-Parte specială, în cadrul Școlii doctorale de drept din cadrul Universității „Babeș-Boyal” din Cluj-Napoca, desfășurând și activitate didactică în cadrul universității antereferite.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/25873/21.02.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004: *„Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.*

De asemenea, potrivit art. 110 din Legea nr. 303/2004, introdus prin Legea nr. 242/2018, în vigoare de la data de 18.10.2018, *„Judecătorii și procurorii care au dobândit un grad profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a prezentei legi pot fi transferați la instanțele și parchetele superioare”.*

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Ghica Mihai Ștefan are o vechime în funcția de judecător de 12 ani și 3 luni, din care auditor de justiție 2009-2011, o vechime de 2 ani și 1 lună la Tribunalul Cluj, precum și o vechime în grad profesional de curte de apel de 3 ani și 2 luni, fiind specializat în materie penală.

Conform evidențelor direcției de resort a Consiliului Superior al Magistraturii la Tribunalul Cluj, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 39 posturi de



judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 36 posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre care un post de judecător aprobat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată doi judecători sunt delegați de la altă instanță la Tribunalul Cluj.

În anul 2021, la Tribunalul Cluj, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 448, comparativ cu media națională de 492, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 425, comparativ cu media națională de 396.

Conform evidențelor direcției de resort, la Curtea de Apel Cluj, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 63 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 58 posturi, fiind vacante 5 posturi.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 206, comparativ cu media națională de 265, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 192, comparativ cu media națională de 231.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Cluj a emis aviz nefavorabil în vreme ce Tribunalul Cluj a avizat favorabil transferul domnului judecător.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare :

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și sunt evaluate comparativ și cumulativ, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecători va reține avizul negativ emis de Curtea de Apel Cluj, motivat de faptul că în prezent domnul judecător are cinci cauze extrem de complexe, în care au fost închise dezbaterile și amânătă succesiv pronunțarea.

În acord cu punctul de vedere emis, Secția pentru judecători constată că în materie penală, dreptul la un proces echitabil prevăzut de art. 6 din CEDO, art.21 alin. 3 din Constituția României și art. 8 din Codul de procedură penală, care impune obligația de soluționare într-un termen rezonabil a cauzelor penale, coroborat cu principiul nemijlocirii, prevăzut de art. 354 din Codul de procedură penală, principiu specific fazei de judecată, este elementar premiselor unui act de justiție de calitate și apreciază că, în cazul admiterii la acest moment a transferului domnului judecător, există premisele reluării probațiunii esențiale, în cauzele antereferite aspect care ar duce evident la tergiversarea procesului penal.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer la Curtea de Apel Cluj, formulată de domnul judecător Ghica Mihai Ștefan.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (4 DA, 5 NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Cluj la Curtea de Apel Cluj, formulată de domnul judecător cu grad profesional de curte de apel **GHICA MIHAI ȘTEFAN**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr.315 din 24.02.2022 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 24 februarie 2022

Președinte,

Judecător Mihai-Bogdan MATEESCU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011