CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 305

din 24 februarie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2359/26.01.2022, doamna **BURCEA ANDREEA-LAURA**, judecător la Tribunalul Ilfov, a solicitat transferul la Tribunalul București.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Burcea Andreea-Laura a invocat motive de ordin profesional, arătând că are o vechime de aproximativ 10 ani în funcția de judecător, din data de 01.01.2018 este titulara unui complet de fond, specializat în materie civilă la Tribunalul Ilfov, instanță la care nu există o reală specializare, precum și a unui complet de apel compus din 2 judecători, complet care, de asemenea, nu se bucură de o reală specializare. Doamna judecător a mai precizat că dificultatea de ocupare a postului rămas vacant, în eventualitatea admiterii cererii de transfer, justificată de volumul încărcat de activitate, nu poate reprezenta, *ab initio*, un argument decisiv pentru respingerea cererii, ci trebuie privită și din perspectiva dreptului judecătorului de a se specializa. De asemenea, doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul Tribunalului București, Secția a V-a civilă, Secția a IV-a civilă, Secția a III-a civilă și Secția a VI-a civilă.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/25873/2021 din 21.02.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer".

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: *„Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție".*

De asemenea, potrivit art. 110 din Legea nr. 303/2004, introdus prin Legea nr. 242/2018, în vigoare de la data de 18.10.2018, *„Judecătorii și procurorii care au dobândit un grad profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a prezentei legi pot fi transferați la instanțele și parchetele superioare".*

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Burcea Andreea-Laura are o vechime în funcția de judecător și procuror de 10 ani și 10 luni, dintre care 4 ani la Tribunalul Ilfov, precum și o vechime în grad de tribunal de 4 ani.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Ilfov, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 32 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 22 de posturi, fiind vacante 10 posturi. La această instanță sunt 2 posturi temporar vacante și 3 posturi temporar vacante ocupate în condițiile art. 134^1 din Legea nr. 304/2004 privind

organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De asemenea, 4 judecători de la Tribunalul Ilfov sunt delegați/detașați la alte instanțe, iar 7 judecători sunt delegați/detașați la Tribunalul Ilfov.

În anul 2021, la Tribunalul Ilfov, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 862, comparativ cu media națională de 492, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 716, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul București, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 213 posturi, fiind vacante 49 de posturi. Trei posturi se vor vacanta la data eliberării unor judecători din funcție prin pensionare, din care 1 post începând cu data de 01.03.2022 (ocupat în condițiile art. 134^1 din Legea nr. 304/2004). La această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al Secției I penală, președinte al Secției a II-a contencios administrativ și fiscal (ocupată prin delegare), președinte al Secției a III-a civilă (ocupată prin delegare) și președinte al Secției a VII-a civilă (ocupată prin delegare). De asemenea, 4 posturi de judecător sunt temporar vacante și 15 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134^1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 9 judecători de la Tribunalul București sunt delegați la alte instanțe, iar 18 judecători sunt delegați la Tribunalul București.

Prin adresa nr. 1/2104/C/14.02.2022 a Tribunalului București, s-a arătat că, particularizat, la nivelul fiecărei secții, situația se prezintă astfel: Secția I penală – 4 posturi vacante din schema de 40 de posturi; Secția a II-a contencios administrativ și fiscal – 9 posturi vacante din schema de 42 de posturi; Secția a III-a civilă – 5 posturi vacante din schema de 27 de posturi; Secția a IV-a civilă – 11 posturi vacante din schema de 28 de posturi; Secția a V-a civilă – 9 posturi vacante din schema de 27 de posturi; Secția a VI-a civilă – 5 posturi vacante din schema de 42 de posturi; Secția a VII-a civilă – 3 posturi vacante din schema de 23 de posturi; Secția a VIII-a litigii de muncă și asigurări sociale – 3 posturi vacante din schema de 33 de posturi.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 570, comparativ cu media națională de 492, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 486, comparativ cu media națională de 396.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, Tribunalul București a avizat favorabil transferul doamnei judecător Burcea Andreea-Laura, iar Curtea de Apel București și Tribunalul Ilfov au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător.

Potrivit art. 61^2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială".

Secția pentru judecători reține că, în prezenta sesiune, 8 judecători din cadrul Tribunalului Ilfov au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna judecător Grecu Cristina (15 ani și 3 luni vechime în funcțiile de judecător și procuror, 9 ani și 7 luni vechime la instanță, 5 ani și 6 luni în grad de curte de apel), care a solicitat transferul la Curtea de Apel București, domnul judecător Radu Vlad-Alexandru (13 ani și 3 luni vechime în funcțiile de judecător și procuror, 6 ani și 7 luni vechime la instanță, 6 ani și 7 luni vechime în grad de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul București, doamna judecător Burcea Andreea Laura (10 ani și 10 luni vechime în funcțiile de judecător și procuror, 4 ani vechime la instanță, 4 ani vechime în grad de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul București, doamna judecător Filip Larisa Andreea (10 ani și 10 luni vechime în funcțiile de judecător și procuror, 4 ani vechime la instanță, 4 ani vechime în grad de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul București, doamna judecător Mincă Diana-Eliza (10 ani și 9 luni vechime în funcțiile de judecător și procuror, 5 ani și 4 luni vechime la instanță, 5 ani și 4 luni vechime în grad de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul București sau la Tribunalul Prahova, doamna judecător Ovac Daniela Mihaela (10 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, 5 ani și 6 luni vechime la instanță, 4 ani vechime în grad de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul

Vaslui, domnul judecător Guriță-Manole Daniel (9 ani și 11 luni vechime în funcția de judecător, 3 ani și 2 luni vechime la instanță, 3 ani și 2 luni vechime în grad de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Buzău, și doamna judecător Tudor Alexandra Elena (11 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, 4 ani vechime la instanță, 4 ani vechime în grad de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Prahova.

Având în vedere volumul de activitate ridicat la Tribunalul Ilfov, precum și dificultatea de ocupare a posturilor, luând în considerare și că există un număr semnificativ de judecători delegați/detașați la această instanță, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul a 2 judecători de la această instanță.

Reținând concursul cererilor de transfer de la Tribunalul Ilfov și analizând concomitent aceste cereri, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61^2 din Legea nr. 303/2004, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând și avizele emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru cei 8 judecători, Secția pentru judecători apreciază că sunt prioritare cererile formulate de doamna judecător Grecu Cristina și domnul judecător Guriță-Manole Daniel, fiind relevante criteriile privind vechimea în funcțiile de judecător/procuror și la instanță, în ceea ce o privește pe doamna judecător Grecu Cristina, precum și faptul că, în prezent, aceasta este delegată la Curtea de Apel București, aspect de natură să asigure continuitatea completului și să diminueze efectele negative ale fluctuației de personal, și criteriile privind situația familială, numărul mare de posturi vacante și volumul ridicat de activitate la Tribunalul Buzău, instanța la care a solicitat transferul, în ceea ce îl privește pe domnul judecător Guriță-Manole Daniel, coroborate cu avizele favorabile ale Curții de Apel București, Curții de Apel Ploiești și Tribunalului Buzău, precum și cu faptul că, în prezenta sesiune, 2 judecători de la Tribunalul Buzău au fost transferați la Curtea de Apel Ploiești, instanță care se confruntă, de asemenea, cu un mare deficit de personal, în contextul unui volum de activitate ridicat, situat peste media națională.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer la Tribunalul București, formulată de doamna judecător Burcea Andreea-Laura.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate (1 vot „Da", 7 voturi „Nu", 1 vot „Nul");

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Ilfov la Tribunalul București, formulată de doamna judecător **BURCEA ANDREEA-LAURA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 24 februarie 2022

Președinte,

Judecător Mihai-Bogdan MATEESCU