

# ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

**HOTĂRÂRE nr. 591**

din 19 Iunie 2008

Prin cererile înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii, sub numerele 1/25178/1154/2007; 1 / 25445/1154/2007; 1 / 26832/1154/2007; 1 / 27642/1154/2007 1/27641/1154/2007; 1/28516/1154/2007;1/28510/1154/2007;6721/2007;1/5811/1154/2008; 1/5812/1154/2008; 1/8600/1154/2008; 1/15769/1154/2008; 1/11433/1154/2008; 10062/1154/2008; 10182/1154/2008; 1/10296/1154/208; 1/10870/1154/2008; 1/9260/1154/2008;1/9262/1154/2008;1/9259/1154/2008;1/9289/1154/2008;1/9599/1154/2008 /18356/ST/2008, s-a solicitat recunoașterea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție de către următorii procurori:

- |                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. RITA CRISTINA NICULAE, procuror la Direcția Națională Anticorupție - Serviciul Teritorial Târgu Mureș                                                                                                                           |
| 2. GHEORGHIȚĂ CORNELIU MARIAN, procuror la Direcția Națională Anticorupție - Serviciul Teritorial Iași                                                                                                                             |
| 3. CIOROBEA AUREL MIHAIL, prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Hârșova, ce a îndeplinit în perioada 01.07.2004 - 15.04.2006, funcția de procuror la Direcția Națională Anticorupție - Serviciul Teritorial Constanța |

|                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4. COJOCARU DUMITRU, procuror militar la Direcția Națională Anticorupție - nivel central                         |
| 5. ALEXANDRU ION, procuror militar șef serviciu la Direcția Națională Anticorupție - nivel central               |
| 6. ȘELARU VALENTIN HORIA, procuror șef serviciu la Direcția Națională Anticorupție - Serviciul Teritorial Brașov |
| 7. SANDU MĂRIOARA, procuror la Direcția Națională Anticorupție - Serviciul Teritorial București                  |
| 8. VOLINTIRU DĂNUȚ, procuror șef al Biroului Teritorial Târgu Jiu din cadrul Direcției Naționale Anticorupție    |
| 9. CIOBANU GHEORGHE, procuror la Direcția Națională Anticorupție - Biroul Teritorial Slobozia                    |
| 10. CRISTUDOR DUMITRU, procuror la Direcția Națională Anticorupție - Biroul Teritorial Slobozia                  |
| 11. BOCȘAN GHEORGHE, procuror la Direcția Națională Anticorupție - structura centrală                            |
| 12. STĂNCELE DIANA CORINA, procuror la Direcția Națională Anticorupție - structura centrală                      |
| 13. ȚUNDREA CARMEN ALINA, procuror la Direcția Națională Anticorupție - structura centrală                       |
| 14. VASILE IONUȚ, procuror la Direcția Națională Anticorupție - structura centrală                               |
| 15. DUMBRAVĂ DINU-FLORIN, procuror la Direcția Națională Anticorupție - Serviciul Teritorial Pitești             |
| 16. DRĂGHICI VASILE, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța                                  |
| 17. COJOCARIU CARMEN AURORA, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava                            |
| 18. LUPARU VIRGIL, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați                                       |
| 19. DANCIU MONICA ERIKA, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj                                   |

|                                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 20. DULL ZOLTAN, procuror la Direcția Națională Anticorupție - Serviciul Teritorial Târgu Mureș |
| 21. BĂLOI DANIELA, procuror la Direcția Națională Anticorupție - structura centrală             |
| 22. COJOCARU GEORGE DANIEL, procuror la Direcția Națională Anticorupție - structura centrală    |
| 23. GRANCEA COSMIN DANIEL, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București           |
| 24. SCARLAT MĂDĂLINA, procuror la Direcția Națională Anticorupție - structura centrală          |
| 25. PASCARU MIHAELA CRISTINA, procuror la Direcția Națională Anticorupție - structura centrală  |
| 26. GABOR BOGDAN, procuror la Direcția Națională Anticorupție - Serviciul Teritorial Cluj       |
| 27. ANTON ADRIAN, procuror la Direcția Națională Anticorupție - Serviciul Teritorial Pitești    |

În argumentarea cererilor, procurorii sus-menționați au învederat, în esență, faptul că prin numirea lor în funcții de execuție sau de conducere la Parchetul Național Anticorupție, respectiv Direcția Națională Anticorupție, în condițiile legilor în vigoare la data numirii (respectiv O.U.G. nr.43/2002, cu modificările și completările ulterioare și Legea nr.304/2004, republicată) au fost promovați la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, dobândind de drept gradul profesional corespunzător acestui parchet.

Analizând solicitările de recunoașterea a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție formulate de către procurorii sus menționați, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin O.U.G. nr. 43/2002 s-a înființat, la nivel național, Parchetul Național Anticorupție, ca parchet specializat în combaterea infracțiunilor de corupție, care exercită atribuțiile pe întreg teritoriul României și care, inițial, a fost organizat ca structură autonomă, cu personalitate juridică, în cadrul Ministerului Public, fiind condus de un procuror general și coordonat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție, sub autoritatea ministrului justiției, independent în raport cu instanțele judecătorești și cu parchetele de pe lângă acestea, precum și în relațiile cu celelalte autorități publice.

Ulterior, prin O.U.G. nr. 102/24.10.2003, aprobată prin Legea nr. 26/05.03.2004, art. 1 alin. 1 din O.U.G. nr. 43/2002 s-a modificat în sensul că Parchetul Național Anticorupție funcționează pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ca parchet specializat în combaterea infracțiunilor de corupție.

Motivat de decizia Curții Constituționale nr. 235/2005, prin care s-au declarat neconstituționale prevederile conform cărora Parchetul Național Anticorupție era competent cu investigarea infracțiunilor comise de către deputați și senatori, segmentându-se astfel major investigarea corupției la nivel înalt, a fost înființat, prin O.U.G. nr. 134/29.05.2005, Departamentul Național Anticorupție, ca structură autonomă, iar prin Legea nr. 54/09.03.2006, a fost înființată Direcția Națională Anticorupție, ca structură cu personalitate juridică în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin reorganizarea Parchetului Național Anticorupție.

Din interpretarea sistematică a prevederilor legale sus – menționate, Plenul constată că Parchetul Național Anticorupție, denumire înlocuită în prezent cu Direcția Națională Anticorupție a fost și este o structură specializată în combaterea infracțiunilor de corupție, cu personalitate juridică, ale cărei atribuții, competență, organizare, funcționare și salarizare sunt stabilite prin lege specială.

În acest context se reține că, în esență, competența Direcției Naționale Anticorupție privește efectuarea urmăririi penale în cauzele având ca obiect infracțiunile prevăzute de Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție. Competența aparține direcției, este strict prevăzută de lege, atât pentru Direcția Națională Anticorupție – nivel central, cât și pentru structurile teritoriale, astfel

că nu poate fi ridicată problema validității actelor procedurale întocmite de către procurorii specializați care nu au grad profesional de Parchet de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, atâta timp cât procurorul care a fost numit, cu respectarea dispozițiilor legale, în funcția de procuror la Direcția Națională Anticorupție, îndeplinește atribuțiile ce sunt stabilite de lege pentru funcția respectivă. În astfel de situație se regăsesc și procurorii delegați la un parchet superior, care exercită atribuțiile ce intră în competența acelui parchet, chiar dacă au grad profesional corespunzător unui parchet inferior.

O procedură specială a fost și este instituită și în ceea ce privește încadrarea procurorilor la această structură specializată.

Astfel, potrivit art. 6 și art. 8 alin. 2 din O.U.G. nr. 43/2002, Parchetul Național Anticorupție se încadra cu procurori numiți pe o perioadă de 6 ani, cu posibilitatea prelungirii încadrării în funcție cu acordul lor, de ministerul justiției, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție, pe baza recomandării procurorului general al Parchetului Național Anticorupție.

Rezultă, deci, că legiuitorul a avut în vedere încă de la înființarea Parchetului Național Anticorupție, o perioadă limitată în care procurorul putea funcționa în cadrul Parchetului Național Anticorupție, stipulând în mod expres ce urma să se întâmple după încetarea funcției la Parchetul Național Anticorupție (prin expirarea perioadei, ori datorită unor cauze neimputabile).

- procurorul avea dreptul să revină la postul ocupat anterior, rezervarea acestuia fiind obligatorie ( art. 8 alin. 3 din O.U.G. nr. 43/2002 ).

După intrarea în vigoare a Legii nr. 601/2004, rezervarea posturilor la unitățile de parchet de unde proveneau procurorii Parchetului Național Anticorupție nu a mai fost obligatorie.

În ceea ce privește condițiile de numire în cadrul Parchetului Național Anticorupție, acestea erau prevăzute în art. 9 alin. 1 și 2 din O.U.G. nr. 43/2002 și priveau atât calitățile profesionale, de conduită ale procurorilor, cât și vechimea în funcție a acestora, respectiv : calitățile profesionale deosebite, o bună reputație, o conduită morală ireproșabilă, o pregătire specializată în combaterea infracțiunilor de corupție și o

vechime minimă în funcția de judecător sau procuror de 6 ani (diferită de condiția de vechime de 8 ani necesară pentru promovarea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție).

În prezent, legiuitorul a stipulat în art. 87 alin. 2 - 6 din Legea nr. 304/2004, republicată, ca procedură specială privind numirea procurorilor la Direcția Națională Anticorupție să fie completată cu o nouă condiție, privitoare la admiterea la un interviu organizat de o comisie constituită în scopul verificării pregătirii profesionale, a capacității de a lua decizii și de a-și asuma răspunderi, a rezistenței la stres, precum și altor calități specifice.

În mod evident, rațiunea legii a fost aceea de a încadra Direcția Națională Anticorupție cu procurori având o anumită structură ( cunoștințe profesionale, profil moral, psihologic – art. 86 alin. 6 din Legea nr. 304/2004, republicată, arată că din comisie fac parte și specialiști în psihologie, resurse umane și „alte domenii”).

Prin urmare, finalitatea acestor dispoziții privesc buna desfășurare a activității de urmărire penală, întrucât funcționarea efectivă în cadrul Direcției Naționale Anticorupție trebuie înțeleasă în legătură directă cu caracterul specific al infracțiunilor ce fac obiectul Legii nr. 78/2000.

Având în vedere considerentele expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că, prin numirea la Parchetul Național Anticorupție, în prezent Direcția Națională Anticorupție, cei 27 de procurori în cauză, procurori cu grad de parchet de pe lângă judecătorie, parchet de pe lângă tribunal, parchet de pe lângă curtea de apel, nu au dobândit „*eo ipso*” gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, întrucât :

- Promovarea în funcții superioare de execuție ( pe loc sau efectivă ), ce reprezintă o recunoaștere a performanțelor profesionale ale magistraților și constituie o componentă a carierei acestora, se putea și se poate realiza, atât în condițiile Legii nr. 92/1992, republicată, astfel cum a fost modificată și completată prin O.U.G. nr. 179/11.11.1999 (a se vedea și Ordinul nr. 996/C/03.05.2000 al Ministerului Justiției), cât și în prezent ( art. 43 din legea nr. 303/2004, republicată ) numai prin examen/concurs,

cu respectarea celorlalte condiții prevăzute de lege ( de vechime , evaluare profesională anuală, lipsa sancțiunilor disciplinare, existența posturilor vacante ).

- Numirea procurorilor la Direcția Națională Anticorupție este reglementată prin lege ca procedură specială ( fiind o normă de excepție, aceasta trebuie interpretată restrictiv ).

Această procedură specială trebuie înțeleasă în raport cu scopurile pentru care a fost înființată și organizată Direcția Națională Anticorupție și anume – necesitatea instituirii unor măsuri imediate pentru întărirea capacității de luptă împotriva fenomenului corupției, care să răspundă provocărilor specifice actualului context intern și internațional.

Dacă s-ar considera că prin numirea, conform procedurii speciale, a procurorilor la această structură specializată, aceștia ar dobândi în mod automat gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, s-ar eluda în mod evident dispozițiile legale privitoare la promovarea în funcții superioare de execuție prin concurs.

Împrejurarea că legiuitorul nu a înțeles să facă o excepție de la regula promovării în funcții de execuție prin concurs în ceea ce-i privește pe procurorii Parchetului Național Anticorupție, în prezent Direcția Națională Anticorupție, mai rezultă și din dispozițiile O.U.G. nr.43/2002, care stabilea, în mod expres, în art.30, că dispozițiile Legii nr.92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aplică și în cazul Parchetului Național Anticorupție, deci și cele referitoare la promovarea la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție prin examen/concurs.

- Legiuitorul a prevăzut, în mod expres, faptul că la încetarea activității în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, procurorul revine la parchetul de unde provine sau la alt parchet unde are dreptul să funcționeze potrivit legii ( art. 87 alin. 9 din Legea nr. 304/2004, republicată ).

Dreptul de a funcționa potrivit legii îl dă chiar gradul profesional dobândit.

Prin consimțământul dat la numirea în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, procurorul își asumă riscul revenirii la postul de bază.

Mai mult decât atât, prin O.U.G. nr.100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 684/08.10.2007, s-a constituit, prin bugetul de stat, un fond de rezervă de 50 de posturi de procuror, număr ce se poate actualiza anual prin hotărâre a Guvernului, pentru asigurarea posturilor necesare de procuror la încetarea activității în cadrul Direcției Naționale Anticorupție. Aceste posturi vor fi repartizate în situația în care la parchetele unde procurorul a solicitat revenirea pe post nu există posturi vacante.

S-a avut în vedere faptul că posturile de la unitățile de parchet de unde proveneau procurorii Parchetului Național Anticorupție, și, care inițial fuseseră rezervate, au fost vacantate, la majoritatea parchetelor aceste posturi fiind deja ocupate.

Totodată, se va avea în vedere faptul că, pentru a-și câștiga dreptul de a funcționa la unități ierarhic superioare celor de unde provin, un număr relativ mare din procurorii de la Direcția Națională Anticorupție, respectiv Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (o altă structură specializată căreia i se aplică reguli similare) au participat la concursurile de promovare în funcții de execuție (efectivă sau pe loc) organizate de către Consiliul Superior al Magistraturii. Astfel, numai la ultimul concurs de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție din 09.12.2007, au participat 4 procurori de la Direcția Națională Anticorupție, 3 dintre aceștia fiind promovați efectiv, începând cu 15.02.2008, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău ( domnul Senteș Ionel), la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București ( domnul Grancea Cosmin Mihail) și la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj ( domnul Magyar Florin Dănuț), iar cel de-al patrulea procuror ( domnul Ionașcu Liviu Nicolae) a formulat la Consiliul Superior al Magistraturii cerere de valorificare a rezultatului obținut la concursul sus-menționat.

Din fișele personale, întocmite urmare a verificării dosarelor profesionale, fișe ce redau evoluția carierei profesionale pentru fiecare din cei 14 procurori, rezultă că aceștia au gradul profesional corespunzător fie parchetului de pe lângă judecătorie, fie parchetului de pe lângă tribunal sau parchetului de pe lângă curtea de apel, iar niciunul

dintre magistrații în cauză nu a fost promovat și nu a participat la un concurs de promovare, pe loc sau efectivă, în funcții de execuție la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Prin Hotărârea nr. 791 din data de 28.11.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii au fost respinse cererile formulate de 69 de procurori care funcționează sau care au funcționat în cadrul Parchetului Național Anticorupție, în prezent Direcția Națională Anticorupție, de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție .

De asemenea, prin Hotărârea nr. 585 din 14.09.2006, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererile formulate de domnii Culea Claudiu Ștefan, Ciobanu Nelu și Mihalache Florin Codruț, procurori militari la Direcția Națională Anticorupție – nivel central, prin care se solicită să li se recunoască gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Împotriva hotărârii sus-menționate, cei 3 procurori militari au formulat recurs, ce a fost admis de către Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin deciziile nr.1112/21.02.2007, 1113/21.02.2007 și 3496/21.09.2007, pronunțate în dosarele nr.13964/1/2006; 13982/1/2006 și 4362/1/2007, fiind anulată hotărârea atacată și admise cererile reclamanților, de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În motivare s-a reținut faptul că recurenții au fost numiți procurori militari la Parchetul Național Anticorupție – Direcția Națională Anticorupție cu respectarea prevederilor legale, au îndeplinit acte ce intră în competența Parchetului Național Anticorupție – Direcției Naționale Anticorupție, au beneficiat de statutul și remunerație acordată procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în prezent Direcția Națională Anticorupție fiind o structură în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În legătură cu hotărârile judecătorești sus-menționate Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere următoarele:

- Deciziile invocate au fost pronunțate în cauze având ca obiect un recurs și nu un recurs în interesul legii, astfel că nu constituie o dezlegare la o problemă de drept supusă judecării și nu au caracter obligatoriu în cauze similare supuse judecării.

- În prezent, Direcția Națională Anticorupție este o structură în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, însă inițial, Parchetul Național Anticorupție a fost organizat ca o structură autonomă a Ministerului Public, independentă în raport cu instanțele judecătorești și cu parchetele de pe lângă acestea, iar, chiar dacă azi Direcția Națională Anticorupție funcționează în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin reorganizarea Parchetului Național Anticorupție, a rămas o structură specializată, cu personalitate juridică proprie, ale cărei atribuții, competență, organizare, funcționare și salarizare sunt stabilite prin lege specială (art.87 alin.10 din Legea nr.304/2004, republicată).

Direcția Națională Anticorupție are o structură de organizare și un stat de funcții și de personal distincte, separate, de cele ale Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Numirea procurorilor la Direcția Națională Anticorupție nu poate fi confundată cu o promovare la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, întrucât, pentru încadrarea procurorilor la această structură au fost și sunt reglementate proceduri speciale (prevăzute în art.8 alin.2 și art.9 din O.U.G. nr.43/2002, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art.87 alin.1-6 din Legea nr.304/2004, republicată), proceduri distincte de promovarea în funcții de execuție la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (care, atât în condițiile Legii nr.92/1992, republicată, modificată și completată prin O.U.G. nr.179/11.11.1999 ( a se vedea și Ordinul nr. 996/C/03.05.2000 al ministrului justiției ), cât și în prezent – art.43 rap. la art.44 alin.1 lit.c din Legea nr.303/2004, republicată, se putea și se poate realiza numai prin examen/concurs).

Astfel, Plenul apreciază că nu se poate reține motivarea din decizia nr. 1112/21.02.2007 a Secției de Contencios Administrativ și Fiscal din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, potrivit căreia condiționarea promovării în funcții de execuție de promovarea unui examen/concurs are în vedere exclusiv funcțiile vacante de la

parchetele de pe lângă tribunale și curți de apel, iar pentru funcțiile de execuție la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție actele normative nu impun aceeași condiție, numirea făcându-se în raport de criterii precum pregătirea profesională și vechimea.

Potrivit art.43 din Legea nr. 303/2004, republicată, promovarea procurorilor se face numai prin concurs organizat la nivel național, în limita posturilor vacante la parchete (inclusiv la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție), iar în art.44 alin.1 lit.c) din același act normativ se prevede condiția de 8 ani vechime în funcția de judecător sau procuror pentru promovarea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Procedura de desfășurare a concursului este reglementată de Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.621 din 21.09.2006.

Anterior intrării în vigoare a Legii nr. 303/2004, republicată, organizarea și desfășurarea examenului în vederea promovării într-o funcție de execuție vacantă sau pe loc la instanțele și parchetele de pe lângă acestea (inclusiv la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ) s-a realizat conform Regulamentului aprobat prin Ordinul nr. 996/C/03.05.2000 al ministrului justiției.

Examenul de promovare în funcții de execuție are ca scop garantarea instituirii unor criterii obiective de apreciere a competenței profesionale a procurorilor care au vocație la promovare și stimularea spiritului de competiție al acestora, concretizat în rezultate meritorii, care să asigure funcționarea normală a justiției ca serviciu public.

Promovarea în funcții de execuție și obținerea unui grad profesional superior cu un caracter permanent, reprezintă un drept câștigat cu caracter definitiv în evoluția carierei profesionale a unui magistrat.

Numirea la Parchetul Național Anticorupție, în prezent la Direcția Națională Anticorupție, conferă dreptul procurorului de a funcționa la această structură, de a îndeplini atribuțiile ce intră în competența acesteia și de a fi remunerat cu salariul prevăzut de lege pentru această funcție nu și gradul corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Dacă considera altfel, legiuitorul prevedea acest aspect și nu stipula în mod expres, imperativ, ce se întâmplă cu procurorii numiți la Parchetul Național Anticorupție, în prezent Direcția Națională Anticorupție, la încetarea activității în cadrul acestei structuri specializate, respectiv faptul că revin la parchetul de unde provin, deci nu la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În cadrul Direcției Naționale Anticorupție sunt un număr de 21 procurori care au gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, obținut, potrivit legii, însă nu este cazul celor 27 de procurori care au formulat prezentele cereri.

Faptul că procurorii de la Direcția Națională Anticorupție sunt salariați cu un coeficient de multiplicare corespunzător procurorilor de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nu conferă de drept și gradul profesional corespunzător acestui parchet.

Coeficientul de multiplicare este stabilit în virtutea prevederilor legale ce reglementează salarizarea procurorilor Direcției Naționale Anticorupție, aplicabilitatea acestor dispoziții fiind limitată doar la aspectul salarizării procurorilor specializați, nu a conferirii și a gradului profesional corespunzător parchetului de pe lângă instanța superioară.

De altfel, în perioada 01.09.2002 (data de când a început să funcționeze Parchetul Național Anticorupție) și 23.12.2004 (data intrării în vigoare a Legii nr.601/2004), procurorii de la Parchetul Național Anticorupție au fost remunerați cu un salariu mai mare decât procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Dobândirea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție de către un procuror cu grad profesional de parchet de pe lângă judecătorie (cu vechime în funcție de 6 ani) doar prin numirea la Direcția Națională Anticorupție ar crea o situație discriminatorie, dezavantajoasă în raport de toți ceilalți procurori din cadrul Ministerului Public, care pentru promovarea la parchetele imediat superioare trebuie să susțină mai multe concursuri.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 alin. 1 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL  
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
HOTĂRĂȘTE**

**Art. 1** - Respinge cererile formulate de următorii procurori prin care se solicită recunoașterea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție:

|                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. RITA CRISTINA NICULAE, procuror la Direcția Națională Anticorupție - Serviciul Teritorial Târgu Mureș                                                                                                                           |
| 2. GHEORGHIȚĂ CORNELIU MARIAN, procuror la Direcția Națională Anticorupție - Serviciul Teritorial Iași                                                                                                                             |
| 3. CIOROBEA AUREL MIHAIL, prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Hârșova, ce a îndeplinit în perioada 01.07.2004 – 15.04.2006, funcția de procuror la Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Constanța |
| 4. COJOCARU DUMITRU, procuror militar la Direcția Națională Anticorupție – nivel central                                                                                                                                           |
| 5. ALEXANDRU ION, procuror militar șef serviciu la Direcția Națională Anticorupție - nivel central                                                                                                                                 |
| 6. ȘELARU VALENTIN HORIA, procuror șef serviciu la Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Brașov                                                                                                                   |
| 7. SANDU MĂRIOARA, procuror la Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial București                                                                                                                                    |
| 8. VOLINTIRU DĂNUȚ, procuror șef al Biroului Teritorial Târgu Jiu din cadrul Direcției Naționale Anticorupție                                                                                                                      |

|                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9. CIOBANU GHEORGHE, procuror la Direcția Națională Anticorupție – Biroul Teritorial Slobozia        |
| 10. CRISTUDOR DUMITRU, procuror la Direcția Națională Anticorupție – Biroul Teritorial Slobozia      |
| 11. BOCȘAN GHEORGHE, procuror la Direcția Națională Anticorupție – structura centrală                |
| 12. STĂNCELE DIANA CORINA, procuror la Direcția Națională Anticorupție – structura centrală          |
| 13. ȚUNDREA CARMEN ALINA, procuror la Direcția Națională Anticorupție - structura centrală           |
| 14. VASILE IONUȚ, procuror la Direcția Națională Anticorupție – structura centrală                   |
| 15. DUMBRAVĂ DINU-FLORIN, procuror la Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Pitești |
| 16. DRĂGHICI VASILE, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța                      |
| 17. COJOCARIU CARMEN AURORA, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava                |
| 18. LUPARU VIRGIL, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați                           |
| 19. DANCIU MONICA ERIKA, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj                       |
| 20. DULL ZOLTAN, procuror la Direcția Națională Anticorupție - Serviciul Teritorial Târgu Mureș      |
| 21. BĂLOI DANIELA, procuror la Direcția Națională Anticorupție – structura centrală                  |
| 22. COJOCARU GEORGE DANIEL, procuror la Direcția Națională Anticorupție – structura centrală         |
| 23. GRANCEA COSMIN DANIEL, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București                |
| 24. SCARLAT MĂDĂLINA, procuror la Direcția Națională Anticorupție – structura centrală               |

|                                                                                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 25. PASCARU MIHAELA CRISTINA, procuror la Direcția Națională Anticorupție – structura centrală |
| 26. GABOR BOGDAN, procuror la Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Cluj      |
| 27. ANTON ADRIAN, procuror la Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Pitești   |

**Art. 2** – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 Iunie 2008

Președinte  
Judecător Lidia BARBULESCU

