



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII**

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 540

din 05 iunie 2008

Analizând proiectul de Hotărârea a Guvernului pentru aprobarea normelor privind organizarea și dezvoltarea carierei funcționarilor publici, transmis spre avizare de Ministerul Justiției cu adresa nr. 48534/2008,

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin.(3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.1 41B, Sector 6,
Tel: 311 69 00; Fax:311 69 01
Web: www.csm1909.ro



"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

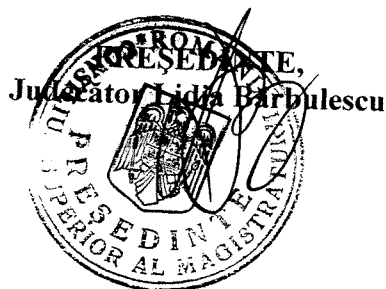
PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE :

Art. 1 – Avizează **favorabil** proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea normelor privind organizarea și dezvoltarea carierei funcționarilor publici cu observațiile și propunerile din anexă, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 – Hotărârea se comunică Ministerului Justiției, potrivit legii.

Data în București, la data de 05 iunie 2008.



A V I Z

referitor la proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea normelor privind organizarea și dezvoltarea carierei funcționarilor publici

În urma examinării proiectului de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea normelor privind organizarea și dezvoltarea carierei funcționarilor publici,

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul art. 38 alin. 3 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, în baza Hotărârii nr. 540 din 05 iunie 2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii,

Avizează favorabil proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea normelor privind organizarea și dezvoltarea carierei funcționarilor publici, cu următoarele observații și propuneri:

- la art. 21 alin. (1), se impune o precizare în legătură cu autoritățile din sistemul judiciar, întrucât încadrarea acestora în una din ipotezele prevăzute de actualul proiect este discutabilă;
- art. 21 alin. (3) este neconstituțional – în raport cu dispozițiile art. 13 din Constituție, potrivit cărora în România, limba oficială este limba română;
- la art. 44 alin. final, pentru ca trimiterea să vizeze toate articolele cuprinse între art. 27 și art. 43, trebuie utilizată sintagma „art. 27-43”, iar nu „art. 27-art.43”, ca în proiectul de față;
- la art. 50, lit. g) ar trebui pusă în acord cu actuala reglementare a legii de deconspirarea a securității, ca poliție politică; de asemenea, tot la art. 50, ar trebui inclusă și cerința depunerii cazierului fiscal;
- la art. 63 alin. (1), comunicarea individuală către fiecare candidat a punctajului obținut în cadrul concursului este excesiv de formalistă, nefiind justificată nici măcar de necesitatea asigurării confidențialității;
- la art. 63 alin. (6), este necesară reglementarea acestui „nou interviu”, pentru a se stabili care sunt elementele suplimentare față de primul interviu;
- la art. 77 alin. (2), modul de comunicare a propunerii de numire este lipsit de o justificare obiectivă, intrând în sfera secretomaniei;

- la art. 79, termenul de 31 de zile reprezintă o inovație legislativă lipsită de orice justificare;
- la art. 114, sistemul de notare de la 1 la 5 este criticabil;
- la art. 128 lit. d), se impune eliminarea cerinței adeverinței medicale, aceasta fiind necesară doar pentru angajare, iar nu pentru promovare;
- la art. 129 alin. (1), cerința unui nou aviz al Agenției Naționale a Funcționarilor Publici - pentru transformarea postului - este excesivă;
- la art. 144 lit. f), se impune, de asemenea, eliminarea cerinței adeverinței medicale;
- la art. 158 alin. (3), formularea este pleonastică, din moment ce sărbătorile legale constituie, la rândul lor, zile nelucrătoare; în plus, redactarea textului este defectuoasă și sub aspectul modului de reglementare a începutului termenului - fiind necesară o reformulare în sensul că „termenul care începe într-o zi nelucrătoare se calculează începând cu prima zi de lucru următoare”.

