CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 706

din 01 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1700/20.01.2022, doamna **SÎRBU LUMINIȚA MARIA**, judecător la Judecătoria Tulcea, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara în principal sau la Judecătoria Lugoj ori Judecătoria Arad, în subsidiar.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Sîrbu Luminița Maria a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că are domiciliul în localitatea ___ _, la aproximativ 10 kilometri distanță de municipiul Timișoara, _ iar, din cauza distanței foarte mari dintre localitățile Tulcea și Timișoara, nu poate ajunge acasă mai mult de 3,4 ori pe an. Totodată, doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a-și desfășura activitatea în cadrul oricărei secții și oricărui complet la Judecătoria Timișoara, Judecătoria Lugoj sau Judecătoria Arad.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25873/DRUO/5546/ST/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al

președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer".

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: *„Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție".*

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Sîrbu Luminița Maria are o vechime de 4 ani și o lună în funcția de judecător și la Judecătoria Tulcea.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Tulcea, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 15 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 12 posturi, dintre care 4 posturi sunt ocupate de judecători stagiari, fiind vacante 3 posturi, dintre care 2 sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada iulie 2021 – martie 2022, iar un post este vacant începând cu data de 15.03.2022.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1346, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1023, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Timișoara, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi, dintre care 3 posturi sunt ocupate de judecători stagiari, fiind vacante 5 posturi, dintre care un post începând cu data de 24.02.2022 și un post începând cu data de

15.03.2022. De asemenea, un judecător este delegat la altă instanță și există 5 posturi de judecător temporar vacante, care sunt ocupate în condițiile art. 134^1 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1070, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 959, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Lugoj, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul în subsidiar, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 6 posturi, fiind vacante 2 posturi.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 858, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 783, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Arad, cealaltă instanță la care s-a solicitat transferul în subsidiar, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 28 de posturi, dintre care 2 posturi sunt ocupate de judecători stagiari, fiind vacante 3 posturi, dintre care 2 posturi începând cu data de 15.03.2022, iar 2 judecători sunt delegați la alte instanțe.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1000, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 959, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Timișoara a avizat favorabil transferul doamnei judecător Sîrbu Luminița Maria la Judecătoria Timișoara sau la Judecătoria Lugoj, Curtea de Apel Constanța a precizat că lasă la aprecierea Secției pentru judecători soluționarea cererii de transfer, Judecătoria Tulcea a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător, iar Tribunalul Arad, Judecătoria Timișoara, Judecătoria Lugoj și Judecătoria Arad au avizat favorabil transferul antereferit.

Potrivit art. 61^2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială".

Secția pentru judecători reține că, în prezenta sesiune, 7 judecători au solicitat transferul la Judecătoria Arad, astfel: doamna judecător Macra Sînziana – de la Judecătoria Lipova, domnul judecător Zene Flavius Onisim – de la Judecătoria Huedin, doamna judecător Bonchiș Aurelia Maria – de la Judecătoria Gurahonț, doamna judecător Chiș Cosmina Claudia – de la Judecătoria Chișineu-Criș, doamna judecător Herețiu Cristina Ileana – de la Judecătoria Ineu, domnul judecător Mărieș Rareș Flaviu – de la Judecătoria Reșița și doamna judecător Sîrbu Luminița Maria – de la Judecătoria Tulcea.

Reținând concursul cererilor de transfer la Judecătoria Arad, pentru ocuparea unui singur post vacant de judecător și analizând concomitent aceste cereri, în raport de motivele de ordin personal sau profesional invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61^2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând avizele emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru cei 7 judecători și neputând nega rolul însemnat al președinților curților de apel implicate în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea de transfer formulată de domnul judecător Mărieș Rareș Flaviu prin raportare la motivele de ordin personal detaliate de solicitant în cuprinsul cererii de transfer, dar și luând în considerare faptul că schema de personal a instanței de la care acesta a solicitat transferul este completă, spre deosebire de celelalte instanțe de la care s-a solicitat transferul la Judecătoria Arad, la care schemele de personal sunt reduse și există posturi vacante de judecător.

Analizând cererea de transfer formulată de doamna judecător Sîrbu Luminița Maria, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecători va reține, alături de motivele invocate de doamna judecător Sîrbu Luminița Maria, volumul de activitate înregistrat la Judecătoria Tulcea, situat considerabil peste media națională și peste cele înregistrate la Judecătoria Timișoara, Judecătoria Lugoj și Judecătoria Arad, astfel încât apreciază că în prezent vacantarea unui post de judecător la Judecătoria Tulcea este de natură a genera dificultăți majore în buna funcționare a instanței.

Raportat la cele menționate anterior, Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Astfel, motivele invocate de doamna judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, reținând și faptul că 4 dintre judecătorii care funcționează în cadrul instanței sunt stagiari și au competență redusă în soluționarea cauzelor deduse judecății, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna Sîrbu Luminița Maria, judecător la Judecătoria Tulcea.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (5 voturi Nu și 3 voturi nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Tulcea la Judecătoria Timişoara, Judecătoria Lugoj sau Judecătoria Arad, formulată de doamna judecător **SÎRBU LUMINIŢA MARIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcţiei resurse umane şi organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în Bucureşti, la data de 01 martie 2022

Preşedinte,

Judecător Mihai-Bogdan MATEESCU