

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 704

din 01 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1698/20.01.2022, doamna **MORĂRESCU LUMINIȚA**, judecător la Judecătoria Galați, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara sau în subsidiar la Judecătoria Lugoj.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Morărescu Luminița a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că are domiciliul

iar distanța foarte mare a permite doar efectuarea unor deplasări ocazionale, ceea ce a. A menționat

doamna judecător că soțul și fiul doresc de asemenea să se întoarcă în municipiul Timișoara. Totodată, doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a-și desfășura activitatea în cadrul oricărei secții și oricărui complet la Judecătoria Timișoara sau la Judecătoria Lugoj.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25873/DRUO/5546/ST/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al

președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Morărescu Luminița are o vechime de 4 ani și 6 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Galați. Se mai reține că doamna judecător Morărescu Luminița este delegată în funcția de președinte al Secției civile a Judecătoria Galați, începând cu data de 19.11.2021, până la ocuparea funcției prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni, potrivit Hotărârii nr. 1282/18.11.2021 a Secției pentru judecătoria.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Galați, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 30 de posturi, dintre care 6 posturi sunt ocupate de judecători stagiați, fiind vacante 8 posturi, dintre care 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada iulie 2021 – martie 2022. De asemenea, există 2 posturi de judecător temporar vacante, ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar un judecător este delegat la altă instanță.



La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1495, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1019, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Timișoara, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi, dintre care 3 posturi sunt ocupate de judecători stagiași, fiind vacante 5 posturi, dintre care un post începând cu data de 24.02.2022 și un post începând cu data de 15.03.2022. De asemenea, un judecător este delegat la altă instanță și există 5 posturi de judecător temporar vacante, care sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1070, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 959, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Lugoj, instanța la care s-a solicitat transferul în subsidiar, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 6 posturi, fiind vacante 2 posturi.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 858, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 783, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Galați și Judecătoria Galați au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Morărescu Luminița, iar Curtea de Apel Timișoara, Judecătoria Timișoara și Judecătoria Lugoj au avizat favorabil transferul antereferit.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;



- e) *vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) *vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) *disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) *domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) *distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) *starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta sesiune, 3 judecători din cadrul Judecătoriei Galați au solicitat transferul la alte instanțe, astfel: domnul judecător Bardaș Gelu Daniel - pentru Judecătoria Sibiu, domnul judecător Juncu Ioan Horia – pentru Judecătoria Brașov sau Judecătoria Făgăraș și doamna judecător Morărescu Luminița – pentru Judecătoria Timișoara în principal și pentru Judecătoria Lugoj în subsidiar. Se reține că domnul judecător Juncu Ioan Horia este în prezent delegat la una dintre instanțele la care a solicitat transferul, respectiv Judecătoria Făgăraș, începând cu data de 08.03.2021.

Secția pentru judecători constată că, dintre cele 3 solicitări de transfer antereferite, doar cea formulată de domnul judecător Juncu Ioan Horia a fost avizată favorabil de toate instanțele implicate, inclusiv Curtea de Apel Galați, Tribunalul Galați și Judecătoria Galați.

Având în vedere volumul de activitate al Judecătoriei Galați, situat peste media națională în perioada de referință analizată, precum și numărul mare de posturi vacante și de posturi ocupate de judecători stagiați, Secția pentru judecători apreciază că, în vederea asigurării bunei funcționări a instanței, în prezent este oportun transferul unui singur judecător de la Judecătoria Galați.

Reținând concursul cererilor de transfer de la Judecătoria Galați și analizând concomitent aceste cereri, în raport de motivele de ordin personal sau profesional invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând avizele emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru cei 3 judecători și neputând nega rolul însemnat al președinților curților de apel implicate în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea de transfer formulată de domnul judecător Juncu Ioan Horia, care este în prezent delegat la una dintre instanțele la care solicită transferul, măsura admiterii transferului acestuia fiind menită inclusiv să asigure continuitatea completurilor în cadrul cărora domnul judecător își desfășoară activitatea, fără a afecta în mod



semnificativ activitatea instanței de la care s-a solicitat transferul, în condițiile în care magistratul respectiv nu își desfășoară activitatea efectiv la Judecătoria Galați, ci la Judecătoria Făgăraș, prin delegare.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de doamna Morărescu Luminița, judecător la Judecătoria Galați, reținând și faptul că 6 dintre judecătorii care funcționează în cadrul instanței sunt stagiași și au competență redusă în soluționarea cauzelor deduse judecății, precum și volumul de activitate și numărul posturilor de judecător vacante de la nivelul Judecătoriei Galați, situate peste cele ale Judecătoriei Timișoara și Judecătoriei Lugoj, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de magistratul menționat, ținând cont și de necesitatea asigurării continuității activității manageriale a doamnei judecător Morărescu Luminița, în calitate de președinte al Secției civile a Judecătoriei Galați.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (5 voturi Nu și 3 voturi nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Galați la Judecătoria Timișoara sau la Judecătoria Lugoj, formulată de doamna judecător **MORĂRESCU LUMINIȚA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 martie 2022

Președinte
Judecător **Mihai-Bogdan MATEESCU**

