

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 658

din 01 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1680/20.01.2022, domnul **CHIRIAC DANIEL**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Hârlău, a solicitat transferul la Judecătoria Răducăneni, în principal, sau la Judecătoria Iași, în subsidiar.

Solicitantul și-a manifestat disponibilitatea de a activa în cadrul oricărui complet la care cerințele instanței o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25873/2021 din data de 25.02.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice ale instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul



de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor, calendar estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător, pentru etapa 1.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Chiriac Daniel are o vechime în funcția de judecător și la instanță de 8 ani și 8 luni, iar începând cu data de 04.01.2022 este delegat în funcția de președinte al Judecătoriei Hârlău.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Hârlău, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 4 posturi, fiind vacant un post, care este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură aflat în derulare, iar funcția de conducere este ocupată prin delegare.

În anul 2021, la Judecătoria Hârlău, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1263 cauze, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 934, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de specialitate, la Judecătoria Răducăneni, instanța la care s-a solicitat transferul, în subsidiar, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 4 posturi, fiind astfel vacant 1 post.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 496, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 416, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de specialitate, la Judecătoria Iași, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 58 de posturi, fiind astfel vacante 3 posturi din care 2 începând cu data de 24.02.2022, iar unul începând cu data



de 15.03.2022. La această instanță, 4 posturi temporar vacante pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 sunt vacante, alte 2 asemenea posturi sunt ocupate, iar un judecător este detașat la altă instanță.

La Judecătoria Iași, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1043, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 867, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, Curtea de Apel Iași, Tribunalul Iași și Judecătoria Iași au transmis avize negative privind cererea de transfer, iar Judecătoria Răducăneni a comunicat aviz favorabil.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Secția pentru judecători observă punctele de vedere nefavorabile comunicate de Curtea de Apel Iași și Tribunalul Iași, potrivit cărora dintre cele 4 posturi ocupate la Judecătoria Hârlău, doar 2 judecători sunt definitiv și se află efectiv în activitate, unul urmează a susține examenul de capacitate, existând o posibilitate redusă de formulare de opțiuni pentru ocuparea postului la această instanță neatractivă, iar cel de-al patrulea judecător a beneficiat de concedii medicale, situație cu privire la care există predictibilitatea prelungirii. Totodată, Secția reține încărcăturile de dosare pe judecător și pe schemă de la această instanță, care depășesc mediile naționale, precum și faptul că solicitantul exercită, prin delegare, funcția de președinte a Judecătoriei Hârlău, astfel că, pentru evitarea destabilizării situației acestei instanțe, va respinge solicitarea de transfer la Judecătoria Răducăneni sau Judecătoria Iași a domnului judecător cu grad profesional de tribunal Chiriac Daniel.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (5 voturi Nu, 3 voturi nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Hârlău la Judecătoria Răducăneni sau la Judecătoria Iași, formulată de domnul judecător cu grad profesional de tribunal **CHIRIAC DANIEL**.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 martie 2022



Judecător **Mihail Bogoșan MATEESCU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011