

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 707

din 01 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2293/26.01.2022, domnul **BUCHIR COSTEL OVIDIU**, judecător la Judecătoria Onești, a solicitat transferul la Judecătoria Miercurea Ciuc.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Buchir Costel Ovidiu a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că _____, iar distanța între domiciliul domnului judecător, în localitatea Filipești, și sediul instanței unde își desfășoară activitatea, localitatea Onești, pe de o parte și municipiul Miercurea Ciuc, pe de altă parte, este de peste 140 de kilometri. Totodată, domnul judecător a precizat că este specializat în drept penal, motiv pentru care nu își exprimă acordul pentru funcționarea la orice secție a Judecătoriei Miercurea Ciuc.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25873/DRUO/5546/ST/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se



transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiasi parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Buchir Costel Ovidiu are o vechime de 3 ani și 5 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Onești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Onești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 13 posturi, dintre care 3 posturi sunt ocupate de judecători stagiați, singurul post vacant fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada iulie 2021 – martie 2022, iar 2 judecători sunt delegați la alte instanțe.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 977, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 698, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Miercurea Ciuc, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 11 posturi, dintre care 4 posturi sunt ocupate de judecători stagiați, fiind vacant un post.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 644, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 462,



comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Bacău și Judecătoria Onești au avizat nefavorabil transferul domnului judecător Buchir Costel Ovidiu, iar Curtea de Apel Târgu Mureș și Judecătoria Miercurea Ciuc au avizat favorabil transferul antereferit.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta sesiune, 3 judecători din cadrul Judecătoriei Onești au solicitat transferul la alte instanțe, astfel : doamna judecător Damaschin Alexandrina Roxana - pentru Judecătoria Pașcani sau Judecătoria Iași, domnul judecător Păduraru Alexandru Cătălin – pentru Judecătoria Bacău și domnul judecător Buchir Costel Ovidiu – pentru Judecătoria Miercurea Ciuc. Se reține că doamna judecător Damaschin Alexandrina Roxana este în prezent delegată la una dintre instanțele la care a solicitat transferul, respectiv Judecătoria Pașcani, începând cu data de 08.03.2021, iar domnul judecător Păduraru Alexandru Cătălin este în prezent delegat la Judecătoria Roman, începând cu data de 22.11.2021.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Având în vedere volumul de activitate înregistrat la Judecătoria Onești, situat sub media națională în perioada de referință analizată, raportat la gradul de ocupare a schemei de personal, Secția pentru judecători apreciază că, în vederea asigurării menținerii bunei funcționări a instanței, în prezent este oportun transferul a doar 2 judecători de la Judecătoria Onești.

Reținând concursul cererilor de transfer de la Judecătoria Onești și analizând concomitent aceste cereri, în raport de motivele de ordin personal sau profesional invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând avizele emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru cei 3 judecători, Secția pentru judecători apreciază că sunt prioritare cererile de transfer formulate de doamna judecător Damaschin Alexandrina Roxana, care are cea mai mare vechime în funcția de judecător și care este în prezent delegată la una dintre instanțele la care solicită transferul, măsura admiterii transferului acesteia fiind menită inclusiv să asigure continuitatea completurilor în cadrul cărora doamna judecător își desfășoară activitatea, respectiv de domnul judecător Buchir Costel Ovidiu, raportat la motivele detaliate în cuprinsul cererii de transfer, considerând totodată că nu este oportun în prezent transferul domnului judecător Păduraru Alexandru Cătălin, în condițiile în care acesta a fost delegat recent la o altă instanță decât cea la care a solicitat transferul, reiterând necesitatea asigurării continuității și stabilității completurilor în cadrul cărora domnul judecător a fost repartizat.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora aspectele expuse de Curtea de Apel Bacău și Judecătoria Onești în avizele exprimate, Secția pentru judecători va aproba transferul domnului judecător Buchir Costel Ovidiu la Judecătoria Miercurea Ciuc, începând cu data de 15.03.2022.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (5 voturi Da și 3 voturi nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 4 din 5



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Transferul domnului judecător **BUCHIR COSTEL OVIDIU** de la Judecătoria Onești la Judecătoria Miercurea Ciuc, începând cu data de 15.03.2022.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 martie 2022

Președinte,

Judecător Mihai-Bogdan ~~MATEESCU~~



Tei: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 14-18, sector 6,
cod poștal 060011