

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 587

din 01 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1840/DRUO/21.01.2022, doamna **RĂDOI NICOLETA**, judecător la Judecătoria Gurahonț, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, Judecătoria Turda sau Judecătoria Huedin.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Rădoi Nicoleta a invocat motive de ordin personal. Astfel, doamna judecător a arătat că _____

De asemenea, distanța de 260,4 km dintre localitatea în care se află sediul Judecătoriei Gurahonț și localitatea de domiciliu face imposibilă efectuarea navetei zilnice. Totodată, doamna judecător a precizat că este de acord să își desfășoare activitatea în secția sau completul corespunzător postului vacant, potrivit necesității instanțelor la care a solicitat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25873/2021 din data de 25.02.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice ale instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al



președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor, calendar estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător, pentru etapa 1.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Rădoi Nicoleta are o vechime în funcția de judecător și la Judecătoria Gurahonț de 4 ani și 6 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Gurahonț, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, la această instanță este 1 post temporar vacant.

În anul 2021, la Judecătoria Gurahonț, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1024, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 538, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacante 4 posturi, în cadrul Secției civile. La această instanță, 2 posturi temporar vacante au fost ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată 4 judecători au fost delegați



de la alte instanțe.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 948, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 898, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Turda, instanță la s-a solicitat transferul, dintre cele 13 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 10 de posturi. La această instanță sunt vacante 3 posturi, dintre care 1 post în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 1 post se va vacanta la data de 15.03.2022. De asemenea, la această instanță este vacantă funcția de vicepreședinte (în prezent ocupată prin delegare), 1 judecător este delegat de la o altă instanță, iar 2 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În anul 2021, la Judecătoria Turda, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1063, față de media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1006, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Huedin, instanța la care s-a solicitat transferul în subsidiar, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant 1 post. La această instanță 1 post este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 1 judecător este delegat de la o altă instanță.

În anul 2021, la Judecătoria Huedin încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1298, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1233, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, Judecătoria Gurahonț, Judecătoria Turda și Judecătoria Huedin au avizat favorabil transferul doamnei judecător Rădoi Nicoleta, iar Judecătoria Cluj-Napoca a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător. De asemenea, Curtea de Apel Timișoara și Tribunalul Arad au exprimat puncte de vedere favorabile transferului doamnei judecător, iar Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere favorabil pentru transferul la Judecătoria Huedin și nefavorabil pentru transferul la Judecătoria Cluj-Napoca sau la Judecătoria Turda.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);



b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, de la Judecătoria Gurahonț au solicitat transferul la alte instanțe 2 judecători, respectiv: doamna judecător Rădoi Nicoleta (4 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, Judecătoria Turda sau Judecătoria Huedin, și doamna judecător Bonchiș Aurelia-Maria (4 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Arad.

Având în vedere că, la Judecătoria Gurahonț, din schema de 4 posturi de judecător sunt ocupate 3 posturi, văzând și că încărcătura cauzelor pe judecător și pe schemă s-a situat sub media națională, cu luarea în considerare a asigurării funcționării instanței în bune condiții, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, este oportun transferul unui singur judecător de la Judecătoria Gurahonț.

Constatând concursul cererilor de transfer de la Judecătoria Gurahonț și analizând concomitent aceste cereri, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând și avizele și punctele de vedere emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru cei 2 judecători, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea formulată de doamna judecător Rădoi Nicoleta, având în vedere, pe de o parte, situația familială invocată de doamna judecător, distanța mare dintre localitatea de domiciliu și localitatea în care se află sediul instanței, care face imposibilă efectuarea navetei zilnice, iar pe de altă parte că, așa cum rezultă din adresa nr. 44/Ad/28.01.2022 a



Judecătoria Gurahonț, privind avizul negativ pentru transferul doamnei judecător Bonchiș Aurelia-Maria, și din adresa nr. 45/Ad/28.01.2022 a aceleiași instanțe, privind avizul favorabil transferului doamnei judecător Rădoi Nicoleta, în prezent la această instanță își desfășoară efectiv activitatea doar 2 judecători (1 post vacant și 1 post temporar vacant – postul doamnei judecător Rădoi Nicoleta), context în care transferul doamnei judecător, al cărei post este temporar vacant în prezent, nu va afecta funcționarea instanței de la care s-a solicitat transferul, în timp ce transferul doamnei judecător Bonchiș Aurelia-Maria ar avea drept consecință funcționarea aceleiași instanțe cu un singur judecător.

De asemenea, văzând și concursurile cererilor de transfer formulate de la Judecătoria Baia Mare, Judecătoria Târgu Mureș, Judecătoria Gherla, Judecătoria Dej și Judecătoria Târgu Lăpuș, Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă, pentru Judecătoria Cluj-Napoca se află în concurs cererile formulate de 24 de judecători, respectiv: doamna judecător Pop Cristina, din cadrul Judecătoria Turda (20 de ani și 3 luni vechime în funcțiile de judecător și procuror, dintre care 17 ani și 7 luni vechime la instanță), doamna judecător Precup Gabriela Elisabeta, din cadrul Judecătoria Baia Mare (9 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și 4 ani și 11 luni vechime la instanță), delegată la Judecătoria Cluj-Napoca, domnul judecător Baboș Florin Eugen, din cadrul Judecătoria Jibou (8 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și 4 ani și 11 luni vechime la instanță), doamna judecător Cotoară Sabina Simona, din cadrul Judecătoria Aiud (8 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și 3 ani și 1 lună vechime la instanță), doamna judecător Urișescu Diana-Maria, din cadrul Judecătoria Dej (8 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și 4 ani și 11 luni vechime la instanță), delegată la Judecătoria Cluj-Napoca, doamna judecător Crișan April Mihaela, din cadrul Judecătoria Oradea (7 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și 5 ani și 6 luni vechime la instanță), doamna judecător Unguraș-Ciașu Corina, din cadrul Judecătoria Alba Iulia (7 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și 3 ani și 11 luni vechime la instanță), domnul judecător Morar Timotei, din cadrul Judecătoria Gherla (6 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și 2 ani și 9 luni vechime la instanță), doamna judecător Tuduce Ilinca, din cadrul Judecătoria Zalău (6 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și 2 ani și 9 luni vechime la instanță), domnul judecător Tuduce Ioan-Răzvan, din cadrul Judecătoria Aiud (6 ani vechime în funcția de judecător și 2 ani și 9 luni vechime la instanță), doamna judecător Doroftei Georgiana, din cadrul Judecătoria Sibiu (5 ani vechime în funcția de judecător și 3 ani vechime la instanță), doamna judecător Hauder Ștefania Dochița, din cadrul Judecătoria Deta (5 ani vechime în funcția de judecător și 1 an și 3 luni vechime la instanță), doamna judecător Sarca Alina Larisa, din cadrul Judecătoria Sibiu (5 ani vechime în funcția de judecător și 1 an și 3 luni vechime la instanță), domnul judecător Chiș Cătălin



Vasile, din cadrul Judecătoriei Dragomirești (4 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), delegat la Judecătoria Cluj-Napoca, doamna judecător Rădoi Nicoleta, din cadrul Judecătoriei Gurahonț (4 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul și la Judecătoria Turda sau la Judecătoria Huedin, doamna judecător Oprea-Potra Andra-Tereza, din cadrul Judecătoriei Baia Mare (4 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul în subsidiar la Judecătoria Huedin, doamna judecător Rațiu Ganema Mihaela, din cadrul Judecătoriei Huedin (4 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și 7 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul și la Judecătoria Turda, doamna judecător Cosma Celia (4 ani vechime în funcția de judecător și 9 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul în subsidiar la Judecătoria Turda, doamna judecător Crișan Adelina Florina, din cadrul Judecătoriei Zalău (4 ani vechime în funcția de judecător și 9 luni vechime la instanță), doamna judecător Momeu Gabriela, din cadrul Judecătoriei Luduș (4 ani vechime în funcția de judecător și 9 luni vechime la instanță), doamna judecător Pătrăuș Ionița Maria (4 ani vechime în funcția de judecător și 2 ani vechime la instanță), care a solicitat transferul în subsidiar la Judecătoria Turda, doamna judecător Ursu Adina Roxana, din cadrul Judecătoriei Huedin (4 ani vechime în funcția de judecător și 9 luni vechime la instanță), doamna judecător Tarce Roxana Maria, din cadrul Judecătoriei Baia Mare (3 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), delegată la Judecătoria Jibou, care a solicitat transferul în subsidiar la Judecătoria Turda, și doamna judecător Giurgiu Corina Maria, din cadrul Judecătoriei Bistrița (5 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul în principal la Judecătoria Turda.

Constatând concursul cererilor de transfer la Judecătoria Cluj-Napoca și analizându-le concomitent, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, văzând și avizele, respectiv punctele de vedere, emise în temeiul art. 60 din aceeași lege, Secția pentru judecători apreciază că sunt prioritare cererile formulate de:

- doamna judecător Pop Cristina, având în vedere vechimea mare în funcțiile de judecător și procuror și la instanță, situația familială invocată, care implică efectuarea navetei zilnice, faptul că în prezenta etapă s-au formulat multe cereri pentru Judecătoria Turda, fiind justificată admiterea a două dintre acestea, situație ce va asigura menținerea unui grad optim de ocupare a schemei, precum și avizele favorabile emise de Judecătoria Turda și Judecătoria Cluj-Napoca, respectiv punctul de vedere favorabil exprimat de Curtea de Apel Cluj;
- doamna judecător Precup Gabriela Elisabeta, având în vedere vechimea în funcția de judecător, faptul că are domiciliul în municipiul Cluj-Napoca, unde se află sediul instanței la care a solicitat transferul și la care este delegată în prezent, transferul doamnei judecător la instanță





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

la care activează în fapt fiind oportun și din perspectiva stabilității personalului și a evitării efectelor negative ale fluctuației de personal la Judecătoria Baia Mare și la Judecătoria Cluj-Napoca, respectiv a continuității completului al cărui titular este doamna judecător la Judecătoria Cluj-Napoca, precum și faptul că în acest sens au fost emise avize favorabile de ambele instanțe implicate și un punct de vedere favorabil de către Curtea de Apel Cluj;

- doamna judecător Urișescu Diana-Maria, având în vedere situația ce implică o navetă zilnică de 130 km dus-întors, în raport cu situația altor judecători care au vechimea în funcție și la instanță similară, precum și faptul în acest sens au fost emise avize favorabile de ambele instanțe implicate și un punct de vedere favorabil de către Curtea de Apel Cluj;

- doamna judecător Rădoi Nicoleta, având în vedere situația familială invocată, distanța mare dintre localitatea de domiciliu și localitatea în care se află sediul instanței unde își desfășoară activitatea, care face imposibilă efectuarea navetei zilnice, precum și avizul favorabil al Judecătoriei Gurahonț, respectiv punctele de vedere favorabile ale Curții de Apel Timișoara și Tribunalului Arad.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va aproba transferul doamnei judecător Rădoi Nicoleta, de la Judecătoria Gurahonț la Judecătoria Cluj-Napoca, începând cu data de 15.03.2022.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (5 voturi „Da”, 3 voturi „Nule”);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **RĂDOI NICOLETA**, de la Judecătoria Gurahonț la Judecătoria Cluj-Napoca, începând cu data de 15.03.2022.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 7 din 8



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 587/01.03.2022 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 martie 2022

Președinte,

Judecător Mihai Bogdan MATEESCU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 8 din 8