

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 579

din 01 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2308/DRUO/26.01.2022, doamna **ARDELEAN MĂDĂLINA MARIA**, judecător la Judecătoria Dej, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Ardelean Mădălina Maria a arătat că la Judecătoria Dej are specializarea în materia dreptului civil. De asemenea, doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau compartimentele vacante la instanța la care a solicitat transferul. În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a arătat că:

și că parcurge zilnic cu mașina o distanță de 114 km, în aproximativ 2 ore și 30 de minute (dus-întors).

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25873/2021 din data de 25.02.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice ale instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se



transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiasi parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor, calendar estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător, pentru etapa 1.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Ardelean Mădălina Maria are o vechime în funcția de judecător de 5 ani, dintre care 1 an și 3 luni la Judecătoria Dej.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Dej, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 9 posturi de judecător (1 post din fondul de rezervă și 1 post transferat temporar de la Judecătoria Bistrița). De asemenea, pentru 1 post temporar vacant s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 1 judecător este delegat la o altă instanță.

În anul 2021, la Judecătoria Dej, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 887, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 809, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacante 4 posturi, în cadrul Secției civile. La această instanță, 2 posturi temporar vacante au fost ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu



modificările și completările ulterioare. Totodată 4 judecători au fost delegați de la alte instanțe.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 948, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 898, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, Judecătoria Dej a avizat favorabil transferul doamnei judecător Ardelean Mădălina Maria, iar Judecătoria Cluj-Napoca a avizat nefavorabil transferul. Totodată, Curtea de Apel Cluj a emis un punct de vedere favorabil transferului doamnei judecător.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, de la Judecătoria Dej au solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca 4 judecători, respectiv: doamna judecător Urițescu Diana-Maria (8 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și 4 ani și 11 luni vechime la instanță), delegată la Judecătoria Cluj-Napoca, doamna judecător Roșca Anda-Elena (6 ani vechime în funcția de judecător și 2 ani și 9 luni vechime la instanță), doamna judecător Ardelean Mădălina Maria (5 ani vechime în funcția de judecător și 1 an și 3 luni vechime la



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

instanță) și doamna judecător Poptile Alina-Bianca (5 ani vechime în funcția de judecător și 1 an și 3 luni vechime la instanță).

Având în vedere că, așa cum rezultă din avizele Judecătoriei Dej, în prezent la această instanță își desfășoară efectiv activitatea doar 6 judecători (4 în materie civilă și 2 în materie penală), iar în perioada ce va urma se va înregistra o creștere a numărului de dosare, ca urmare a arondării unei localități aflate anterior în circumscripția Judecătoriei Gherla, reținând și că, în prezenta ședință se impune transferul unui judecător de la Judecătoria Turda la Judecătoria Dej, cu luarea în considerare și a necesității evitării efectelor negative ale fluctuației de personal, Secția pentru judecători apreciază că, în vederea asigurării bunei funcționări a Judecătoriei Dej, în prezenta etapă este oportun transferul unui judecător de la această instanță.

Reținând concursul cererilor de transfer de la Judecătoria Dej și analizând concomitent aceste cereri, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând și avizele și punctele de vedere emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru cei 4 judecători, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea formulată de doamna judecător **Urițescu Diana-Maria**, având în vedere vechimea mai mare în funcția de judecător și la instanță, comparativ cu ceilalți judecători, situația familială invocată, ce implică o navetă zilnică de 130 km dus-întors, faptul că transferul doamnei judecător nu va avea efecte negative din perspectiva fluctuației de personal la instanța de la care s-a solicitat transferul, întrucât postul acesteia este temporar vacant în prezent, precum și faptul că pentru transferul doamnei judecător au fost emise avize favorabile de ambele instanțele implicate și un punct de vedere favorabil de către Curtea de Apel Cluj.

Având în vedere că, în raport de considerentele de mai sus, de la Judecătoria Dej este oportun doar transferul doamnei judecător **Urițescu Diana-Maria**, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **Ardelean Mădălina Maria**.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (5 voturi „Nu”, 3 voturi „Nule”);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 4 din 5



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Dej la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **ARDELEAN MĂDĂLINA MARIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 martie 2022

Președinte,

Judecător Mihai-Popescu **MATEESCU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 5 din 5