

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 578****din 01 martie 2022**

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1811/DRUO/20.01.2022, doamna **SPORIȘ LAURA IOANA**, judecător la Judecătoria Gherla, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Sporiș Laura Ioana a arătat că funcționează la Judecătoria Gherla din data de 01.06.2020, urmare transferului de la Judecătoria Jibou, unde a deținut timp de 3 ani un complet mixt, iar ulterior un complet preponderent în materie civilă. Doamna judecător a mai arătat că în prezent este titulara unui complet civil și, totodată, este desemnată pentru realizarea activității de executare silită. În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a arătat că

_____ ar naveta între Cluj-Napoca și Gherla implică cel puțin 2 ore/zi. De asemenea, doamna judecător a precizat că își manifestă disponibilitatea de a activa la instanța la care a solicitat transferul, în principal, în materie civilă, iar în subsidiar, în oricare dintre secțiile sau completurile la care nevoile instanței o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25873/2021 din data de 25.02.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice ale instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor, calendar estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător, pentru etapa 1.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Sporiș Laura Ioana are o vechime în funcția de judecător de 5 ani și 1 lună, dintre care 1 an și 7 luni la Judecătoria Gherla.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Gherla, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 9 posturi prevăzute în schema de personal, iar 2 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În anul 2021, la această instanță, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 857, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 790, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacante 4 posturi, în cadrul Secției civile. La această instanță, 2 posturi temporar



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

vacante au fost ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată 4 judecători au fost delegați de la alte instanțe.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 948, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 898, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Gherla și Judecătoria Cluj-Napoca au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Sporiș Laura Ioana. De asemenea, Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, de la Judecătoria Gherla au formulat cerere de transfer 4 judecători, respectiv: doamna Deac Bogdana (vechime în funcția de judecător de 7 ani și 3 luni, din care 3 ani și 11 luni la instanță) – pentru Judecătoria Satu Mare, doamna Luca Ana Maria (vechime în funcția de judecător de 7 ani și 1 lună, din care 2 ani și 4 luni la instanță) – pentru Judecătoria Cluj-Napoca, doamna Prunea





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

Alexandra Bianca (vechime în funcția de judecător de 6 ani, din care 2 ani și 9 luni la instanță) - pentru Judecătoria Cluj-Napoca, și doamna Sporiș Laura Ioana (vechime în funcția de judecător de 5 ani și o lună, din care un an și 7 luni la instanță) - pentru Judecătoria Cluj-Napoca.

În raport de numărul cererilor formulate, de avizele negative formulate de conducerea Judecătoriei Gherla cu privire la 3 dintre solicitări, motivate de faptul că, în raport de vechimea la instanță, de responsabilitățile administrative ale judecătorilor, respectiv de rolurile completurilor pe care aceștia le conduc, activitatea instanței ar fi grav perturbată prin admiterea transferurilor, precum și în raport de posibilitatea redusă de ocupare a posturilor vacante la această instanță, văzând și volumul de activitate, Secția apreciază că, pentru a fi asigurată buna desfășurare a activității instanței, în prezenta etapă este oportun transferul unui singur judecător de la Judecătoria Gherla.

Reținând concursul cererilor de transfer de la Judecătoria Gherla și analizându-le concomitent, în raport de motivele invocate de solicitante, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând și avizele și punctele de vedere emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru cei 4 judecători, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea doamnei judecător Deac Bogdana, în raport de faptul că are cea mai mare vechime în funcție și la instanță dintre solicitanți, de motivele personale invocate, de avizele pozitive transmise de către toate instanțele implicate, precum și de faptul că, potrivit avizului Judecătoriei Gherla, activitatea instanței nu ar fi perturbată prin admiterea cererii de transfer, întrucât doamna judecător nu își desfășoară, în prezent, activitatea în cadrul instanței.

Având în vedere considerentele de mai sus, văzând și avizele negative ale ambelor instanțe implicate, precum și punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Cluj, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Sporiș Laura Ioana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (5 voturi Nu, 3 voturi Nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Gherla la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **SPORIȘ LAURA IOANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 martie 2022

Președinte,

Judecător **Mihail Bogdan MATEESCU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011