



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 565

din 01 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1907/DRUO/21.01.2022, domnul **BABOȘ FLORIN EUGEN**, judecător la Judecătoria Jibou, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Baboș Florin Eugen a arătat că la Judecătoria Jibou, instanță cu un număr redus de judecători, nu a reușit să se specializeze într-o anumită materie și că dorește să se specializeze într-o materie, întrucât doar astfel poate evolua în mod normal și benefic. În ceea ce privește motivele personale, domnul judecător a arătat că locuiește în municipiul Cluj-Napoca, iar naveta este de aproximativ 3,3 - 4 ore, dus-întors. Totodată, domnul judecător a precizat că este dispus să activeze în oricare dintre secțiile sau completurile la care cerințele instanței la care a solicitat transferul o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25873/2021 din data de 25.02.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice ale instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleCluj-Napoca curți de apel sau a aceleCluj-Napoca parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleCluj-Napoca curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor, calendar estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător, pentru etapa 1.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Baboș Florin Eugen are o vechime în funcțiile de judecător și procuror de 8 ani și 3 luni, dintre care 4 ani și 11 luni în funcția de judecător la Judecătoria Jibou.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Jibou, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacante 2 posturi, dintre care 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 1 post urmează să se ocupe la data eliberării din funcție a unui procuror și ca urmare a numirii acestuia în funcția de judecător. Totodată, un judecător este delegat la Judecătoria Jibou de la o altă instanță.

În anul 2021, la Judecătoria Jibou, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1356, față de media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1085, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

de posturi, fiind vacante 4 posturi, în cadrul Secției civile. La această instanță, 2 posturi temporar vacante au fost ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată 4 judecători au fost delegați de la alte instanțe.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 948, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 898, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Jibou și Judecătoria Cluj-Napoca au avizat nefavorabil transferul domnului judecător Baboș Florin Eugen. De asemenea, Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului domnului judecător.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători reține, cu luarea în considerare a concursurilor cererilor de transfer de la Judecătoria Baia Mare, Judecătoria Târgu Mureș, Judecătoria Gherla, Judecătoria Dej și Judecătoria Târgu Lăpuș, că pentru Judecătoria Cluj-Napoca se află în concurs cererile formulate de 24 de judecători, respectiv: doamna judecător Pop Cristina, din cadrul Judecătoriei





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Turda (20 de ani și 3 luni vechime în funcțiile de judecător și procuror, dintre care 17 ani și 7 luni la instanță), doamna judecător Precup Gabriela Elisabeta, din cadrul Judecătoriei Baia Mare (9 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și 4 ani și 11 luni vechime la instanță), delegată la Judecătoria Cluj-Napoca, domnul judecător Baboș Florin Eugen, din cadrul Judecătoriei Jibou (8 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și 4 ani și 11 luni vechime la instanță), doamna judecător Cotoară Sabina Simona, din cadrul Judecătoriei Aiud (8 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și 3 ani și 1 lună vechime la instanță), doamna judecător Urișescu Diana-Maria, din cadrul Judecătoriei Dej (8 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și 4 ani și 11 luni vechime la instanță), delegată la Judecătoria Cluj-Napoca, doamna judecător Crișan April Mihaela, din cadrul Judecătoriei Oradea (7 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și 5 ani și 6 luni vechime la instanță), doamna judecător Unguraș-Ciașu Corina, din cadrul Judecătoriei Alba Iulia (7 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și 3 ani și 11 luni vechime la instanță), domnul judecător Morar Timotei, din cadrul Judecătoriei Gherla (6 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și 2 ani și 9 luni vechime la instanță), doamna judecător Tuduce Ilinca, din cadrul Judecătoriei Zalău (6 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și 2 ani și 9 luni vechime la instanță), domnul judecător Tuduce Ioan-Răzvan, din cadrul Judecătoriei Aiud (6 ani vechime în funcția de judecător și 2 ani și 9 luni vechime la instanță), doamna judecător Doroftei Georgiana, din cadrul Judecătoriei Sibiu (5 ani vechime în funcția de judecător și 3 ani vechime la instanță), doamna judecător Hauder Ștefania Dochița, din cadrul Judecătoriei Deta (5 ani vechime în funcția de judecător și 1 an și 3 luni vechime la instanță), doamna judecător Sarca Alina Larisa, din cadrul Judecătoriei Sibiu (5 ani vechime în funcția de judecător și 1 an și 3 luni vechime la instanță), domnul judecător Chiș Cătălin Vasile, din cadrul Judecătoriei Dragomirești (4 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), delegat la Judecătoria Cluj-Napoca, doamna judecător Rădoi Nicoleta, din cadrul Judecătoriei Gurahonț (4 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul și la Judecătoria Turda sau la Judecătoria Huedin, doamna judecător Oprea-Potra Andra-Tereza, din cadrul Judecătoriei Baia Mare (4 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul în subsidiar la Judecătoria Huedin, doamna judecător Rațiu Ganema Mihaela, din cadrul Judecătoriei Huedin (4 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și 7 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul și la Judecătoria Turda, doamna judecător Cosma Celia (4 ani vechime în funcția de judecător și 9 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul în subsidiar la Judecătoria Turda, doamna judecător Crișan Adelina Florina, din cadrul Judecătoriei Zalău (4 ani vechime în funcția de judecător și 9 luni vechime la instanță), doamna judecător Momeu Gabriela, din cadrul Judecătoriei Luduș (4 ani vechime în funcția de judecător și 9 luni vechime la instanță), doamna judecător Pătrăuș Ionița Maria (4 ani vechime în funcția de judecător și 2 ani vechime la



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

instanță), care a solicitat transferul în subsidiar la Judecătoria Turda, doamna judecător Ursu Adina Roxana, din cadrul Judecătoriei Huedin (4 ani vechime în funcția de judecător și 9 luni vechime la instanță), doamna judecător Tarce Roxana Maria, din cadrul Judecătoriei Baia Mare (3 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), delegată la Judecătoria Iibou, care a solicitat transferul în subsidiar la Judecătoria Turda, și doamna judecător Giurgiu Corina Maria, din cadrul Judecătoriei Bistrița (5 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul în principal la Judecătoria Turda.

Constatând concursul cererilor de transfer la Judecătoria Cluj-Napoca și analizându-le concomitent, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, văzând și avizele, respectiv punctele de vedere, emise în temeiul art. 60 din aceeași lege, Secția pentru judecatori apreciază că sunt prioritare cererile formulate de:

- doamna judecător Pop Cristina, având în vedere vechimea mare în funcțiile de judecător și procuror și la instanță, situația familială invocată, care implică efectuarea navetei zilnice, faptul că în prezenta etapă s-au formulat multe cereri pentru Judecătoria Turda, fiind justificată admiterea a două dintre acestea, situație ce va asigura menținerea unui grad optim de ocupare a schemei, precum și avizele favorabile emise de Judecătoria Turda și Judecătoria Cluj-Napoca, respectiv punctul de vedere favorabil exprimat de Curtea de Apel Cluj;

- doamna judecător Precup Gabriela Elisabeta, având în vedere vechimea în funcția de judecător, faptul că are domiciliul în municipiul Cluj-Napoca, unde se află sediul instanței la care a solicitat transferul și la care este delegată în prezent, transferul doamnei judecător la instanța la care activează în fapt fiind oportun și din perspectiva stabilității personalului și a evitării efectelor negative ale fluctuației de personal la Judecătoria Baia Mare și la Judecătoria Cluj-Napoca, respectiv a continuității completului al cărui titular este doamna judecător la Judecătoria Cluj-Napoca, precum și faptul că în acest sens au fost emise avize favorabile de ambele instanțe implicate și un punct de vedere favorabil de către Curtea de Apel Cluj;

- doamna judecător Urișescu Diana-Maria, având în vedere situația familială invocată, ce implică o navetă zilnică de 130 km dus-întors, în raport cu situația altor judecatori care au vechimea în funcție și la instanță similară, precum și faptul în acest sens au fost emise avize favorabile de ambele instanțe implicate și un punct de vedere favorabil de către Curtea de Apel Cluj;

- doamna judecător Rădoi Nicoleta, având în vedere situația familială invocată, distanța mare dintre localitatea de domiciliu și localitatea în care se află sediul instanței unde își desfășoară activitatea, care face imposibilă efectuarea navetei zilnice, precum și avizul favorabil al Judecătoriei Gurahonț, respectiv punctele de vedere favorabile ale Curții de Apel Timișoara și





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garanțul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Tribunalului Arad.

În raport de considerentele de mai sus, reținând și volumul de activitate ridicat la Judecătoria Jibou, situat semnificativ peste media națională, în contextul în care, în prezent, din schema de 5 posturi sunt vacante 2 posturi, văzând și avizele nefavorabile emise de cele două instanțe implicate, precum și punctul de vedere nefavorabil exprimat de Curtea de Apel Cluj, Secția pentru judecători apreciază că la acest moment vacantarea unui alt post va afecta activitatea instanței, astfel că va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Baboș Florin Eugen.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (5 voturi „Nu”, 3 voturi „Nule”);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Jibou la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de domnul judecător **BABOȘ FLORIN EUGEN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 martie 2022

Președinte,

Judecător Mihai-Bogdan MATEPSCU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011