

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU PROCURORI

#### HOTĂRÂREA nr. 447

din 01 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/3558/03.02.2022, doamna **STROESCU DYANA SORINA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vânu Mare, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Deta sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Sânnicolau Mare.

În motivarea solicitării formulate, doamna procuror a invocat motive de ordin personal, arătând faptul că faptul că \_\_\_\_\_ r distanța dintre municipiul de reședință și unitatea de parchet la care își desfășoară activitatea este de 227 de km, aspect care o împiedică să fie alături de acesta.

În continuare, doamna procuror a arătat că \_\_\_\_\_

viitorului eveniment,

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 7/1651/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația parchetelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al*



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

*președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de procuror, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la parchetele superioare, numirea în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, transferul, numirea procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 19.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a procurorilor, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror, pentru etapa 1.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna procuror stagiar Stroescu Dyana Sorina are o vechime în funcția de procuror de 2 ani și 1 lună, și o vechime de 2 luni la unitatea de parchet de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vânu Mare, parchetul de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 5 de posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 4 posturi de execuție), sunt ocupate cele 4 posturi de execuție, fiind vacant un post de conducere.

În anul 2021, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vânu Mare, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1073, comparativ cu media națională de 1608, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 644, comparativ cu media națională de 1204.

Conform situației posturilor vacante de la parchetele de pe lângă instanțele judecătorești, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 19.01.2022, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sânnicolau Mare, unitate de parchet



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 2 din 5



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

la care se solicită transferul, nu sunt posturi de procuror vacante.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Deta, o altă unitatea de parchet la care s-a solicitat transferul, dintre cele 3 de posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 1 post de execuție), sunt ocupate 1 post de conducere și 1 post de execuție, fiind vacant 1 post de execuție.

În anul 2021, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Deta, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 684, comparativ cu media națională de 1608, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 684, comparativ cu media națională de 1204.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, Parchetul de pe lângă Judecătoria Vânu Mare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sânnicolau Mare au avizat favorabil transferul doamnei procuror, în vreme ce Parchetul de pe lângă Judecătoria Deta a avizat negativ cererea de transfer formulată. De asemenea Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara a avizat negativ transferul doamnei procuror pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sânnicolau Mare și negativ pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Deta.

Potrivit art. 61<sup>2</sup> din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare :

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

*a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);*

*b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*

*c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*

*d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

*e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

*f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*

*g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

*h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

*i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acestuia;*





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

### *j) starea de sănătate și situația familială”.*

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și sunt avute în vedere comparativ și cumulativ, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru procurori va reține avizele nefavorabile exprimate de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Deta, precum și avizul nefavorabil emis de Parchetul de pe lângă Judecătoria Deta, respectiv motivele personale ale doamnei procuror.

Secția pentru procurori apreciază că nu este oportun, la acest moment, transferul doamnei procuror, având în vedere că vacantarea unui post la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vânu Mare este de natură să amplifice efectele negative ale fluctuației de personal, aspect care ar avea drept consecință afectarea continuității și operativității activității de urmărire penală.

La soluționarea cererii de transfer, Secția pentru procurori are în vedere și faptul că stagiatura este temporară, iar în această perioadă trebuie parcurse etapele de formare profesională și evaluare în condiții care să asigure stabilitate și continuitate.

De asemenea, Secția are în vedere și faptul că încărcătura pe procuror se situează la unitatea de parchet antereferită cu mult peste înregistrată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Deta.

Referitor la cererea pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sănnicolau Mare, Secția pentru procurori are în vedere lipsa posturilor de procuror vacante la această unitate de parchet.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vânu Mare, formulată de doamna procuror stagiar Stroescu Dyana Sorina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (2) lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

### SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

#### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vânu Mare la Parchetul de pe lângă Judecătoria Deta sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sănnicolau Mare, formulată de doamna procuror stagiar **STROESCU DYANA SORINA**.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 martie 2022



Procuror **Nicolas Andrei SOLOMON**



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011