



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 815

din 03 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/3088/01.02.2022, domnul **BABOȘ FLORIN EUGEN**, judecător la Judecătoria Jibou, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării formulate în etapa a II-a a sesiunii de transfer, în conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, domnul judecător a invocat, în esență, motive de ordin personal și profesional, arătând faptul că funcționează la Judecătoria Jibou atât în materie civilă, cât și în materie penală, instanța are un număr redus de judecători și nu a reușit să se specializeze într-o anumită materie, ca urmare a faptului că funcționează într-o instanță mixtă. În ceea ce privește motivele personale, domnul judecător a arătat că locuiește în municipiul Cluj-Napoca, iar naveta este de aproximativ 3,3 - 4 ore dus-întors, aspect care îi îngreunează viața profesională și socială. De asemenea, și-a manifestat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile/completurile din cadrul judecătoriei la care a solicitat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 20/25873/2021 din data de 02.03.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice ale instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleCluj-Napoca curți de apel sau a aceluCluj-Napoca parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleCluj-Napoca curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

De asemenea, potrivit art. 61¹ alin. (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: ” (3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător.

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”

În temeiul art. 61¹ alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 27.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind faptul că, în termen de 5 zile de la data publicării pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii a centralizării situației privind cererile de transfer formulate și instanțele pentru care s-a solicitat transferul în etapa I, judecătorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnel nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. 61¹ alin. (1) din aceeași lege, respectiv în etapa I a sesiunii de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Baboș Florin Eugen are o vechime în funcția de judecător și procuror de 8 ani și 4 luni, inclusiv auditor de justiție, dintre care 5 ani la Judecătoria Jibou.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Jibou, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3+1 posturi, dintre care 1 post la data publicării decretului de numire a unui judecător din funcția de procuror, iar 1 post vacant este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 1 post temporar vacant este ocupat de un judecător delegat la Judecătoria Jibou de la o altă instanță.

În anul 2021, la Judecătoria Jibou, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1356, față de media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1085, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacante 4 posturi. La această instanță, 2 posturi temporar vacante au fost ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 4 judecători au fost delegați de la alte instanțe.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 948, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 898, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Cluj și Judecătoria Jibou au transmis avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer, iar Judecătoria Cluj-Napoca a avizat favorabil prezenta cerere.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători va analiza prezenta cerere de transfer prin raportare la criteriile legale mai sus arătate în mod comparativ și cumulativ, fără o ordine de prioritate, dar și prin raportare la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al petentului.

Astfel, Secția pentru judecători observă faptul că Judecătoria Jibou, instanță de la care s-a solicitat transferul, are un volum de activitate peste media națională, respectiv în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1356, peste media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1085, peste media națională de 855.

De asemenea, schema de personal este una redusă, de doar 5 posturi de judecător, fiind efectiv ocupate 4 posturi, dintre care 1 post este temporar vacant, ocupat prin delegare de un judecător de la altă instanță, iar la această instanță există dificultăți de ocupare a posturilor de judecător, aspecte ce rezultă și din avizele nefavorabile comunicate de Curtea de Apel Cluj.

În acest context, Secția apreciază că, în ipoteza admiterii prezentei cereri de transfer, buna funcționare a Judecătoriei Jibou ar fi afectată, deficitul de personal s-ar mări și ar îngreuna și mai mult activitatea acestei instanțe supraîncărcate.

Raportat la cele menționate anterior, Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.



Astfel, motivele invocate de domnul Judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței de la care acesta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesele publice ale instanței de la care se solicită transferul și interesele private ale petentului.

Pentru aceste considerente, Secția pentru judecători va dispune respingerea prezentei cereri de transfer, apreciind că, la acest moment, nu este oportun transferul domnului judecător Baboș Florin Eugen de la Judecătoria Jibou la Judecătoria Cluj-Napoca.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 coroborat cu art. 61¹ alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (5 voturi „Nu”, 4 voturi „Nule”);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer formulată de domnul judecător **BABOȘ FLORIN EUGEN** de la Judecătoria Jibou la Judecătoria Cluj-Napoca.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 martie 2022

Presedinte

Judecător Mihai-Bogdan MATEESCU



