

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 244

din 01 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2694/DRUO/28.01.2022, doamna **SANDU MARIOARA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, a solicitat transferul, în principal, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în subsidiar, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara.

În cuprinsul solicitării formulate, doamna procuror a precizat că are o vechime în magistratură de 28 de ani, a funcționat anterior și la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau la Direcția Națională Anticorupție, a dobândit gradul profesional înainte de anul 2018 și are titlul de doctor în drept.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 1651/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația parchetelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau

parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (3) din Legea nr. 303/2004: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de procuror, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la parchetele superioare, numirea în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, a Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, transferul, numirea procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.”

De asemenea, potrivit art. 110 din Legea nr. 303/2004, introdus prin Legea nr. 242/2018, în vigoare de la data de 18.10.2018, „Judecătorii și procurorii care au dobândit un grad profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a prezentei legi pot fi transferați la instanțele și parchetele superioare”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 19.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a procurorilor, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna procuror Sandu Marioara are o vechime în funcția de procuror de 28 de ani și 1 lună, 8 ani și 10 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara și o vechime în gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție de 13 ani și 2 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, sunt toate cele 32 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 29 posturi de execuție), inclusiv 1 post temporar vacant în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, acestea nefiind ocupate în prezent.

În anul 2021, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1814, comparativ cu media națională de 1608, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1247, comparativ cu media națională de 1204.

La Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție dintre cele 133 de posturi de



procuror prevăzute în schemă (27 de posturi de conducere și 106 posturi de execuție), sunt ocupate 14 posturi de conducere și 69 posturi de execuție, fiind vacante 13 posturi de conducere și 37 de posturi de execuție. 10 posturi de execuție sunt rezervate pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție, organizat în perioada ianuarie - mai 2022.

În anul 2021, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 101, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 57.

La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, unitatea de parchet la care s-a solicitat transferul, dintre cele 15 posturi de procuror prevăzute în schemă (5 posturi de conducere și 10 posturi de execuție), sunt ocupate 4 posturi de conducere și 7 posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 3 posturi de execuție.

În anul 2021, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 44, comparativ cu media națională de 55, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 38, comparativ cu media națională de 45.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara au avizat negativ cererea de transfer formulată de doamna procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara formulând un aviz favorabil.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare :

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;



i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Văzând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și sunt analizate comparativ și cumulativ, Secția pentru procurori reține, în prealabil, faptul că de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara au formulat cereri de transfer în actuala sesiune 4 procurori, respectiv doamna procuror Sandu Marioara, domnul procuror Olteanu Dragoș, doamna procuror Macrea Loredana Bianca și doamna procuror Ionescu Dana Maria.

Având în vedere că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, cu toate că posturile prevăzute în schemă sunt ocupate, încărcătura de dosare pe procuror depășește media națională, Secția apreciază că în această sesiune pot fi admise 2 cereri de transfer fără ca această măsură să afecteze în mod concret activitatea parchetului, respectiv cererile formulate de către doamnele procuror Macrea Loredana Bianca și Ionescu Dana Maria, care-și desfășoară deja activitatea, prin delegare, la unitățile de parchet la care au solicitat transferul, respectiv la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș.

În raport de considerentele de mai sus, văzând și avizele negative formulate de către unitățile de parchet la care s-a solicitat transferul, ținând cont și de aspectele învederate în punctul de vedere transmis de către conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, referitoare la întârzierile pe care doamna procuror le-ar înregistra în efectuarea lucrărilor repartizate, împrejurarea ce poate genera întârzieri și în efectuarea unor lucrări de o complexitate sporită la nivelul parchetului superior, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau, în subsidiar la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, formulată de doamna procuror Sandu Marioara.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (2) lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, formulată de doamna procuror **SANDU MARIOARA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 martie 2022

Vicepreședinte,

Procuror **Nicolae-Andrei SOLOMON**

Întocmit: IMECS ROBERT

Data: 10 martie 2022

Verificat compartiment de specialitate:

DRUO-SRUP, M. Dicu – 17.03.2022

Avizat Șef serviciu sinteze

Avizat Secretar general adjunct



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

