



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 402

din 24 februarie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2116/DRUO/25.01.2022, doamna **CÎMPEAN IOANA-MARIA**, judecător cu grad profesional de tribunal în cadrul Judecătoriei Timișoara, a solicitat transferul la Tribunalul Timiș.

În motivarea solicitării doamna judecător a invocat aspecte de ordin profesional, în sensul că a obținut gradul profesional de judecător de tribunal începând cu data de 15.11.2018, susținând concursul la disciplina drept administrativ, astfel că dorește să-și valorifice specializarea la instanța superioară, optând să activeze în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal sau al Secției a II-a civilă de la Tribunalul Timiș.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/25873/21.02.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 1 din 5

circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

De asemenea, potrivit art. 110 din Legea nr. 303/2004, introdus prin Legea nr. 242/2018, în vigoare de la data de 18.10.2018, „Judecătorii și procurorii care au dobândit un grad profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a prezentei legi pot fi transferați la instanțele și parchetele superioare”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor, calendar estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Cîmpean Ioana-Maria are o vechime în funcția de judecător de 9 ani și 3 luni, dintre care 6 ani la Judecătoria Timișoara, precum și o vechime în grad de tribunal de 3 ani și 2 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Timișoara, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 52 de posturi, fiind vacante 2 posturi. Totodată, în cazul a 2 judecători de la această instanță a hotărât înaintarea către Președintele României a propunerilor de eliberare din funcție prin pensionare. Sunt temporar vacante 6 posturi, acestea fiind ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În anul 2021, la Judecătoria Timișoara încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1070, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 959, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Timiș, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 52 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 42



posturi, fiind vacante 11 posturi.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 512, comparativ cu media națională de 492, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 442, comparativ cu media națională de 396.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, Curtea de Apel Timișoara și Tribunalul Timiș au transmis avize favorabile, în timp ce Judecătoria Timișoara a formulat un aviz în care arată că se opune transferului doamnei judecător.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta sesiune, 6 judecători din cadrul Judecătoriei Timișoara au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna judecător Oprița Steliana (24 ani și 3 luni vechime în funcțiile de judecător și procuror, 7 ani și 3 luni vechime la instanță și 4 ani vechime în grad profesional de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul București, domnul judecător Nica Cristian-Felix (22 de ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, 19 ani și 7 luni vechime la instanță, 5 ani și 6 luni vechime în grad profesional de curte de apel), care a solicitat transferul la Curtea de Apel Timișoara, doamna judecător Tufiş Roxana (12 ani și 7 luni vechime în funcția de judecător, 8 ani și 8 luni vechime



la instanță, 5 ani și 6 luni vechime în grad profesional de curte de apel), care a solicitat transferul la Curtea de Apel Timișoara, doamna judecător Margan Marcela-Delia (12 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, 10 ani și 3 luni vechime la instanță, 5 ani și 6 luni vechime în grad profesional de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Timiș, doamna judecător Câmpean Ioana-Maria (9 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, 6 ani vechime la instanță, 3 ani și 2 luni vechime în grad profesional de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Timiș, și doamna judecător Ciurea Ioana-Corina (9 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător, 2 ani și 9 luni vechime la instanță, 3 ani și 2 luni vechime în grad profesional de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Timiș.

Având în vedere volumul de activitate, numărul posturilor vacante la Judecătoria Timișoara, respectiv al posturilor ce se vor vacanta ca urmare a eliberărilor din funcție prin pensionare, reținând și că, în mod frecvent, pentru Judecătoria Timișoara se formulează opțiuni de ocupare a posturilor, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul a 3 judecători de la această instanță.

Reținând concursul cererilor de transfer de la Judecătoria Timișoara și analizând concomitent aceste cereri, în raport de motivele de ordin profesional/personal, invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, care nu au o ordine de prioritate și sunt analizate comparativ și cumulativ, Secția pentru judecători observă situația similară a celor 6 judecători, diferențiate prin:

- în ceea ce o privește pe doamna judecător Oprița Steliana, vechimea în funcțiile de judecător/procuror și la instanță, și numărul foarte mare al posturilor vacante la Tribunalul București, comparativ cu numărul posturilor vacante la celelalte instanțe la care s-a solicitat transferul, încărcătura pe judecător la Tribunalul București care, prin raportare la media națională aferentă gradului de jurisdicție, este cu mult mai mare decât a Tribunalului Timiș și Curții de Apel Timișoara, celelalte instanțe la care s-a solicitat transferul, precum și faptul că cererea de transfer a judecătorului menționat a fost avizată favorabil de toate instanțele implicate;

- referitor la doamnele judecător Margan Marcela-Delia și Ciurea Ioana-Corina, încărcătura ridicată a cauzelor pe judecător la Tribunalul Timiș față de media națională, comparativ cu ce înregistrată la Curtea de Apel Timișoara, unde această încărcătură se situează sub media națională, faptul că cererile doamnelor au fost avizate favorabil de toate instanțele implicate, precum și faptul că acestea sunt delegate la instanța la care au solicitat transferul, aspect de natură să asigure continuitatea completurilor de judecată și să diminueze efectele negative ale fluctuației de personal.

În raport de considerentele de mai sus, văzând și avizul nefavorabil formulat de către



la instanță, 5 ani și 6 luni vechime în grad profesional de curte de apel), care a solicitat transferul la Curtea de Apel Timișoara, doamna judecător Margan Marcela-Delia (12 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, 10 ani și 3 luni vechime la instanță, 5 ani și 6 luni vechime în grad profesional de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Timiș, doamna judecător Câmpean Ioana-Maria (9 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, 6 ani vechime la instanță, 3 ani și 2 luni vechime în grad profesional de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Timiș, și doamna judecător Ciurea Ioana-Corina (9 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător, 2 ani și 9 luni vechime la instanță, 3 ani și 2 luni vechime în grad profesional de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Timiș.

Având în vedere volumul de activitate, numărul posturilor vacante la Judecătoria Timișoara, respectiv al posturilor ce se vor vacanta ca urmare a eliberărilor din funcție prin pensionare, reținând și că, în mod frecvent, pentru Judecătoria Timișoara se formulează opțiuni de ocupare a posturilor, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul a 3 judecători de la această instanță.

Reținând concursul cererilor de transfer de la Judecătoria Timișoara și analizând concomitent aceste cereri, în raport de motivele de ordin profesional/personal, invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, care nu au o ordine de prioritate și sunt analizate comparativ și cumulativ, Secția pentru judecători observă situația similară a celor 6 judecători, diferențiate prin:

- în ceea ce o privește pe doamna judecător Oprița Steliana, vechimea în funcțiile de judecător/procuror și la instanță, și numărul foarte mare al posturilor vacante la Tribunalul București, comparativ cu numărul posturilor vacante la celelalte instanțe la care s-a solicitat transferul, încărcătura pe judecător la Tribunalul București care, prin raportare la media națională aferentă gradului de jurisdicție, este cu mult mai mare decât a Tribunalului Timiș și Curții de Apel Timișoara, celelalte instanțe la care s-a solicitat transferul, precum și faptul că cererea de transfer a judecătorului menționat a fost avizată favorabil de toate instanțele implicate;

- referitor la doamnele judecător Margan Marcela-Delia și Ciurea Ioana-Corina, încărcătura ridicată a cauzelor pe judecător la Tribunalul Timiș față de media națională, comparativ cu ce înregistrată la Curtea de Apel Timișoara, unde această încărcătură se situează sub media națională, faptul că cererile doamnelor au fost avizate favorabil de toate instanțele implicate, precum și faptul că acestea sunt delegate la instanța la care au solicitat transferul, aspect de natură să asigure continuitatea completurilor de judecată și să diminueze efectele negative ale fluctuației de personal.

În raport de considerentele de mai sus, văzând și avizul nefavorabil formulat de către



instanța de la care se solicită transferul implicate, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer, de la Judecătoria Timișoara la Tribunalul Timiș, formulată de doamna judecător Cîmpean Ioana-Maria.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (3 DA, 6 NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Timișoara la Tribunalul Timiș, formulată de doamna judecător **CÎMPEAN IOANA-MARIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 24 februarie 2022

Președinte,

Judecător Mihai BORDAN MATEESCU

