

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 429

din 01 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2110/DRUO/25.01.2022, domnul **BUNEA ANDREI CĂTĂLIN**, procuror cu grad profesional de parchet de pe lângă tribunal la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova.

În motivarea solicitării formulate, domnul procuror a invocat motive de ordin profesional, arătând că este procuror încă din anul 2012, desfășurându-și inițial activitatea la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați iar din 15.02.2016 la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești.

De asemenea, domnul procuror a arătat că începând cu data de 10.06.2021 a fost delegat prim- procuror adjunct în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Prahova, delegarea fiind prelungită succesiv.

Totodată domnul procuror a invocat și motive de ordin personal, arătând că

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 7/1651/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația parchetelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:



„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de procuror, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la parchetele superioare, numirea în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, transferul, numirea procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

De asemenea, potrivit art. 110 din Legea nr. 303/2004, introdus prin Legea nr. 242/2018, în vigoare de la data de 18.10.2018, „Judecătorii și procurorii care au dobândit un grad profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a prezentei legi pot fi transferați la instanțele și parchetele superioare”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 19.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a procurorilor, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror, pentru etapa 1.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Bunea Andrei Cătălin, în prezent delegat prim- procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova, are o vechime în funcția de procuror de 9 ani și 2 luni, dintre care 4 ani și 11 luni la unitatea de parchet de la care solicită transferul, o vechime de 3 ani și 3 luni în grad profesional de parchet de pe lângă tribunal.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești,



unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 24 posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 21 posturi de execuție), sunt ocupate cele 24 posturi execuție, fiind vacante 3 posturi de conducere. La această unitate de parchet 3 procurori sunt delegați în funcție de conducere, alții 3 funcționează peste schemă iar 7 procurori sunt delegați la alte parchete.

În anul 2021, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1625, comparativ cu media națională de 1608, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1151, comparativ cu media națională de 1204.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova, unitatea de parchet la care s-a solicitat transferul dintre cele 16 de posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 12 posturi de execuție), sunt ocupate 3 posturi de conducere și 7 posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 5 posturi de execuție. De asemenea, 2 procurori cu funcții de execuție sunt delegați la alte unități de parchet. Totodată, 2 posturi sunt rezervate pentru concursul de promovare efectivă.

În anul 2021, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 82, comparativ cu media națională de 183, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 61, comparativ cu media națională de 124.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești după consultarea unităților de parchet implicate a avizat favorabil transferul doamnei procuror Bunea Andrei Cătălin.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;



g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru procurori constată că, în prezenta sesiune, 13 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești au solicitat transferul la alte unități de parchet, respectiv doamna procuror Mateescu Mihaela-Doinița (3 ani și 2 luni vechime în funcția de procuror, 3 ani și 2 luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, doamna procuror Cornaciu (fostă Petraru-Ștefănescu) Larisa (3 ani și 6 luni vechime în funcția de procuror, 3 ani și 6 luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, domnul procuror Marcolea George, delegat la Direcția Națională Anticorupție – nivel central (10 ani și 4 luni vechime în funcția de procuror, 3 ani și 2 luni vechime la parchet și 3 ani și 9 luni vechime în grad de parchet de pe lângă tribunal), care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul București sau la Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3 și 5 București, doamna procuror Vorotic Lavinia Andreea (5 ani și 1 lună vechime în funcția de procuror, 1 an și 4 luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3 și 5 București, doamna procuror Aramă Alexandra Ștefania (4 ani și 1 lună vechime în funcția de procuror, 10 luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3 și 5 București, domnul procuror Beraru Bogdan Alexandru (4 ani și 1 lună vechime în funcția de procuror, 10 luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3 și 5 București, domnul procuror Botoș Bogdan, delegat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București (4 ani și 1 lună vechime în funcția de procuror, 10 luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, doamna procuror Răpsigan Andreea Mădălina (4 ani și 1 lună vechime în funcția de procuror, 10 luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3 și 5 București, doamna procuror Lăpădat Adina-Ștefania (4 ani și 1 lună vechime în funcția de procuror, 10 luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3 și 5 București, domnul procuror Dănescu Alexandru, delegat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București (3 ani și 6 luni vechime în funcția de procuror, 3 ani și 6 luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria



Sectorului 3 București, doamna procuror Brătilă Cristina, delegată la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova (10 ani și 4 luni vechime în funcția de procuror, 8 ani și 7 luni vechime la parchet și 4 ani și 1 lună vechime în grad de parchet de pe lângă tribunal), care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova, domnul procuror Bunea Andrei Cătălin, delegat în funcția de prim-procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova (9 ani și 2 luni vechime în funcția de procuror, 4 ani și 11 luni vechime la parchet și 3 ani și 3 luni vechime în grad de parchet de pe lângă tribunal), care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova, doamna procuror Apostol Narcisa Georgiana, delegată la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova (9 ani și 2 luni vechime în funcția de procuror, 2 ani și 8 luni vechime la parchet și 3 ani și 3 luni vechime în grad de parchet de pe lângă tribunal), care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova.

Având în vedere volumul de activitate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, situat în apropierea mediei naționale, numărul delegărilor în funcții de conducere și la alte unități de parchet, precum și necesitatea asigurării stabilității personalului și evitării efectelor negative ale fluctuației de personal, Secția pentru procurori apreciază că în prezenta ședință este oportun transferul a 5 procurori de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești.

Constatând concursul cererilor de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești și analizând concomitent aceste cereri, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și sunt evaluate comparativ și cumulativ, văzând și avizele emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru cei 13 procurori, Secția pentru procurori apreciază că sunt prioritare cererile formulate de:

- domnul procuror Bunea Andrei Cătălin, față de vechimea în funcția de procuror, la parchet și în grad profesional, punctul de vedere favorabil al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, după consultarea parchetelor implicate, precum și faptul că domnul procuror este delegat în funcția de prim-procuror adjunct la parchetul la care a solicitat transferul, aspect de natură să asigure continuitatea activității acestuia în funcția de conducere și, totodată, stabilitatea personalului și evitarea efectelor negative ale fluctuației de personal la ambele parchete implicate;

- doamna procuror Brătilă Cristina Nicoleta, față de vechimea în funcția de procuror, la parchet și în grad profesional, punctul de vedere favorabil al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, după consultarea parchetelor implicate, precum și faptul că domnul procuror este delegată la parchetul la care a solicitat transferul, aspect de natură să asigure stabilitatea personalului și evitarea efectelor negative ale fluctuației de personal la ambele parchete implicate;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

- doamna procuror Apostol Narcisa Georgiana, față de vechimea în funcția de procuror și în grad profesional, punctul de vedere favorabil al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, după consultarea parchetelor implicate, precum și faptul că domnul procuror este delegată la parchetul la care a solicitat transferul, aspect de natură să asigure stabilitatea personalului și evitarea efectelor negative ale fluctuației de personal la ambele parchete implicate

- doamna procuror Mateescu Mihaela-Doinița, față de domiciliul, distanța dintre domiciliu și sediul parchetului la care funcționează și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, situația familială, precum și experiența înverdată de domnul procuror, dobândită atât în cadrul sectorului de urmărire penală și supraveghere, cât și în cadrul sectorului judiciar, acest din urmă aspect fiind de natură a prioritiza cererea doamnei procuror în raport și cu cererea doamnei procuror Cornaciu (fostă Petraru-Ștefănescu) Larisa, care a solicitat transferul tot la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, unde există un singur post util în prezenta ședință (la emiterea punctului de vedere nr. 1200/VI/1/2022 al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov, favorabil, s-a avut în vedere experiența doamnei procuror în principal în sectorul de urmărire penală și supraveghere);

- domnul procuror Dănescu Alexandru, față de domiciliul, distanța dintre domiciliu și sediul parchetului la care funcționează și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, situația familială, precum și faptul că domnul procuror este delegat la parchetul la care a solicitat transferul, aspect de natură să asigure stabilitatea personalului și evitarea efectelor negative ale fluctuației de personal la ambele parchete implicate.

Totodată, Secția pentru procurori reține situația dificilă a Parchetului de pe lângă Tribunalul Prahova având în vedere natura și complexitatea dosarelor aflate pe rolul acestui parchet, reținând și necesitatea asigurării nevoilor sistemului judiciar, mai exact a premiselor unui act de justiție de calitate, într-un termen rezonabil, astfel că urmează a admite 3 cereri de transfer, ținând cont și de faptul că 2 posturi sunt indisponibilizate pentru examenul de promovare efectivă.

Secția pentru procurori constată că, în prezenta sesiune, pentru cele 3 posturi susceptibile de ocupare prin transfer de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova, au formulat cereri de transfer 5 procurori, respectiv doamna procuror Prajia Florentina Cristina de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Mizil (11 ani și 11 luni vechime în funcția de procuror, 11 ani și 11 luni vechime la parchet și 3 ani și 3 luni vechime în grad de parchet de pe lângă tribunal), doamna procuror Brătilă Cristina din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești (10 ani și 4 luni vechime în funcția de procuror, 8 ani și 7 luni vechime la parchet și 4 ani și 1 lună vechime în grad profesional de parchet de pe lângă tribunal) în prezent delegată la Parchetul de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 6 din 8



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

pe lângă Tribunalul Prahova, domnul procuror Bunea Andrei Cătălin (9 de ani și 2 luni vechime în funcția de procuror, 4 ani și 11 luni vechime la parchet și 3 ani și 3 luni vechime în grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă Tribunal), delegat prim-procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Tribunalul Prahova, doamna procuror Apostol Narcisa Georgiana din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești (9 ani și 2 luni vechime în funcția de procuror, 2 ani și 8 luni vechime la parchet și 3 ani și 3 luni vechime în grad profesional de parchet de pe lângă tribunal) în prezent delegată la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova și domnul procuror Bucurică Radu-George (11 ani și 5 luni vechime în funcția de procuror, din care 5 ani și 5 luni la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin și în grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal).

Reținând concursul cererilor de transfer pentru Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova și analizând concomitent aceste cereri, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, care nu au o ordine de prioritate și sunt avute în vedere comparativ și cumulativ, văzând și avizele favorabile pentru cei 3 procurori de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, respectiv avizele negative emise pentru doamna procuror Prajea Florentina Cristina de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Mizil și pentru domnul procuror Bucurică Radu-George de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin, emise în temeiul art. 60 din aceeași lege, Secția pentru procurori apreciază că sunt prioritare cererile formulate de doamnele procuror Brătilă Cristina Nicoleta, Apostol Narcisa Georgiana și domnul procuror Bunea Andrei Cătălin, având în vedere și aspectul că cei trei procurori sunt deja delegați la parchetul la care au solicitat transferul, astfel că admiterea cererilor acestora este de natură să asigure stabilitatea personalului și evitarea efectelor negative ale fluctuației de personal la ambele parchete implicate.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va aproba transferul domnului procuror Bunea Andrei Cătălin la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova, începând cu data de 02.03.2022.

Având în vedere că prin Hotărârea Secției pentru procurori nr.453 din 06.06.2021 domnul Bunea Andrei Cătălin a fost delegat în funcția de prim-procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Tribunalul Prahova, pe o perioadă de 6 luni, delegare prelungită prin Hotărârea Secției pentru procurori nr.1073 din 23.11.2021, având în vedere experiența managerială a domnului procuror, precum și perioada pentru care a fost delegat în funcția de conducere, Secția consideră că se impune menținerea delegării în funcția de prim-procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova a domnului procuror Bunea Andrei Cătălin pentru perioada rămasă.



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 7 din 8



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (2) lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul domnului procuror cu grad profesional de parchet de pe lângă tribunal **BUNEA ANDREI CĂTĂLIN**, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova, începând cu data de 02.03.2022.

Art.2 Menținerea delegării în funcția de prim-procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova a domnului procuror Bunea Andrei Cătălin pentru perioada rămasă.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 martie 2022

Vicepreședinte,
Procuror **Nicolae Andrei SOLOMON**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 8 din 8