

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 271

din 01 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3642/DRUO/03.02.2022, domnul **DOMOKOS MARTON**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov sau la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov.

În motivarea solicitării formulate, domnul procuror Domokos Marton a invocat motive de ordin profesional, respectiv experiența profesională, arătând că a fost numit/delegat în funcții de conducere, că a promovat de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului la Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna în urma concursului de promovare în funcții de execuție din 3 aprilie 2016, și că a dobândit gradul profesional de parchet de pe lângă curtea de apel în urma concursului din 16 septembrie 2018. Cu privire la situația familială, domnul procuror a menționat că

domnul procuror și-a manifestat disponibilitatea de a activa în oricare compartiment pe care cerințele parchetului unde se va transfera o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 7/1651/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația parchetelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (3) din Legea nr. 303/2004: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de procuror, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la parchetele superioare, numirea în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, transferul, numirea procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

De asemenea, potrivit art. 110 din Legea nr. 303/2004, introdus prin Legea nr. 242/2018, în vigoare de la data de 18.10.2018, „Judecătorii și procurorii care au dobândit un grad profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a prezentei legi pot fi transferați la instanțele și parchetele superioare”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 19.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a procurorilor, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul procuror Domokos Marton are o vechime în funcția de procuror de 13 ani și 5 luni, dintre care 2 ani și 2 luni la Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna, și o vechime de 3 ani și 3 luni în grad profesional de parchet de pe lângă curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna, parchetul de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 10 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 6 posturi de execuție), sunt ocupate 3 posturi de conducere și



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

2 posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 4 posturi de execuție.

În anul 2021, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 72, comparativ cu media națională de 183, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 36, comparativ cu media națională de 124.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov, unitate de parchet la care s-a solicitat transferul, sunt 2 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 1 post de execuție), fiind ocupat postul de conducere și vacant postul de execuție.

În anul 2021, la Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 128, comparativ cu media națională de 183, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 128, comparativ cu media națională de 124.

La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, unitate de parchet la care s-a solicitat transferul, dintre cele 14 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 10 posturi de execuție), sunt ocupate 3 posturi de conducere și 9 posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 1 post de execuție. De asemenea, 1 procuror cu funcție de conducere este delegat în funcția de conducere vacantă din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov.

La acest parchet, în anul 2021, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 49, comparativ cu media națională de 55, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 35, comparativ cu media națională de 45.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov au avizat negativ transferul domnului procuror Domokos Marton la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov și la Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov. Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov a emis un punct de vedere nefavorabil transferului domnului procuror la ambele unități de parchet la care a solicitat transferul.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);



b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând și avizele, respectiv punctul de vedere nefavorabil, emise în temeiul art. 60 din aceeași lege, Secția pentru procurori apreciază că nu este oportun transferul domnului procuror Domokos Marton, având în vedere că, astfel cum rezultă din avizele negative mai sus menționate și din punctul de vedere nefavorabil exprimat de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, transferul domnului procuror ar fi în măsură să agraveze lipsa de personal la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Covasna, precum și faptul că în perioada 01.02.2015-01.01.2020 domnul procuror a ocupat funcția de prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului (prin delegare sau numire) și în perioada 01.01.2020-01.07.2021 a ocupat funcția de prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești (prin delegare), funcționând efectiv la Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna din data de 01.10.2021. Totodată, în raport de faptul că domnul procuror funcționează efectiv la Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna din data de 01.10.2021, transferul acestuia ar amplifica efectele negative ale fluctuației de personal la acest parchet, respectiv creșterea încărcăturii dosarelor pe procuror ca urmare a redistribuirii dosarelor, aspect care totodată are drept consecință neefectuarea ritmică de către procurori a actelor de urmărire penală, ceea ce va determina creșterea timpului de soluționare.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer la Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov sau la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, formulată de domnul procuror Domokos Marton.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (2) lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna la Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov sau la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, formulată de domnul procuror **DOMOKOS MARTON**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 martie 2022

Vicepreședinte,
Procuror **Nicolae Andrei SOLOMON**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal **2359**

Pagina 5 din 5

