

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 501

din 15 martie 2022

Prin nota nr. 88/340/DRUO/2022 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna Raluca Vasilica MIRICĂ, procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Structura centrală, împotriva Hotărârii nr. 12/08.03.2022 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, organizat în perioada ianuarie – mai 2022 prin care i-a fost respinsă cerererea de înscriere la acest concurs, pentru neîndeplinirea condițiilor privind dobândirea gradului profesional corespunzător pachetului la care solicită promovarea și funcționarea efectivă timp de cel puțin 2 ani la parchetul ierarhic inferior celui unde solicită promovarea efectivă, prevăzute de art. 46² alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna procuror a solicitat admiterea contestației și constatarea îndeplinirii condițiilor legale de participare la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție, organizat în perioada ianuarie – mai 2022, motivând că a dobândit gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la data numirii la Direcția Națională Anticorupție, iar art. 46² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu distinge modul în care trebuie dobândit acest grad profesional.

De asemenea, aceasta a mai menționat că textul de lege arătat anterior nu poate fi interpretat în sensul în care un procuror să funcționeze 2 ani efectiv la un parchet ierarhic inferior celui la care solicită promovarea în defavoarea unui procuror care a activat efectiv la un parchet superior celui minim necesar.

Totodată, doamna procuror a mai invocat dispozițiile art. 44 alin. (3¹) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, motivând că a dobândit gradul



profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel în urma susținerii examenului din iulie-septembrie 2021.

Analizând contestația formulată de doamna procuror Raluca Vasilica MIRICĂ și nota direcției de specialitate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Prin Hotărârea nr. 94/18.01.2022 Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, prin intermediul Institutului Național al Magistraturii, în perioada ianuarie – mai 2022 a concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor, în condițiile art. 46¹ – 47 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 681 din 23 iulie 2019, cu modificările și completările ulterioare.

La data de 24.02.2022, s-a înregistrat la Consiliul Superior al Magistraturii cererea doamnei procuror Raluca Vasilica MIRICĂ, de la Direcția Națională Anticorupție – Structura centrală, prin care solicită promovarea efectivă la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Contestația formulată de doamna procuror Raluca Vasilica MIRICĂ a fost formulată în termenul prevăzut de art. 33 raportat la art. 14 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție.

Potrivit art. 46² alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor „Pot participa la concursul de promovare efectivă la instanțele și parchetele imediat superioare judecătorii și procurorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, au dobândit gradul profesional corespunzător instanței sau parchetului la care solicită promovarea și au funcționat efectiv timp de cel puțin 2 ani la instanța sau parchetul ierarhic inferior, în cazul promovării în funcțiile de judecător de curte de apel, procuror la parchetul de pe lângă aceasta sau de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Dispozițiile art. 44 alin. (3) și (4) se aplică în mod corespunzător.”

Potrivit art. 5 alin. (3) din Hotărârea Secției pentru procurori nr. 681/2019 privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, cu modificările și completările ulterioare „Pot participa la concursul de promovare efectivă procurorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în



ultimii 3 ani, au dobândit gradul profesional corespunzător parchetului la care solicită promovarea și au funcționat efectiv timp de cel puțin 2 ani la parchetul ierarhic inferior, în cazul promovării în funcțiile de procuror la parchetul de pe lângă curtea de apel sau de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.”

Secția pentru procurori reține că doamna procuror Raluca Vasilica MIRICĂ a obținut gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel, începând cu data de 15.10.2021.

Față de dispozițiile art. 46² alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 5 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, Secția pentru procurori constată că o condiție necesară pentru a putea participa la concursul de promovare efectivă este aceea ca procurorul să fi dobândit gradul profesional corespunzător parchetului la care solicită promovarea.

În ceea ce privește susținerea doamnei procuror referitoare la faptul că aceasta a dobândit gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ca urmare a numirii sale în funcția de procuror la Direcția Națională Anticorupție, Secția pentru procurori apreciază că aceasta nu poate fi primită având în vedere următoarele argumente.

Potrivit art. 87 alin. (9¹) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „De la data revenirii la parchetul de unde provin, procurorii care au activat în cadrul Direcției Naționale Anticorupție își redobândesc gradul profesional de execuție și salarizarea corespunzătoare acestuia avute anterior sau pe cele dobândite ca urmare a promovării, în condițiile legii, în timpul desfășurării activității în cadrul direcției”.

Din interpretarea dispozițiilor anterior menționate, în practica Secției pentru procurori s-a reținut că procurorii numiți în condițiile legii la direcțiile specializate dobândesc, temporar, pe perioada numirii lor la aceste direcții, grad profesional aferent Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Mai mult, textul de lege menționat anterior prevede că la data încetării activității în cadrul direcției specializate procurorii își redobândesc gradul profesional de execuție și salarizarea corespunzătoare acestuia avute anterior sau pe cele dobândite ca urmare a promovării, în condițiile legii, în timpul desfășurării activității în cadrul direcției”.

Așadar, din interpretarea textului de lege Secția pentru procurori constată că în perioada desfășurării activității în cadrul direcțiilor specializate, procurorii numiți au posibilitatea de a participa la concursurile de promovare în grad, motiv pentru care susținerea doamnei



procuror referitoare la dobândirea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ca urmare a numirii în cadrul acestor direcții nu poate fi primită.

În plus, din interpretarea dispozițiilor legale în materie rezultă fără echivoc că în situația în care un procuror promovează efectiv la o unitate de parchet ordinară, acesta își încetează activitatea în cadrul direcției specializate, aspect care conduce la redobândirea gradului profesional de execuție dobândit anterior, motiv pentru care susținerea doamnei procuror nu poate fi primită.

În ceea ce privește susținerea doamnei procuror privind aplicabilitatea art. 44 alin. (3¹) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru procurori reține următoarele:

Art. 44 alin. (3¹) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, are următorul conținut: „Pentru a fi promovați în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar, să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, cel puțin 10 ani vechime în funcția de procuror sau judecător, cel puțin gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel și să fi fost declarați admiși în urma unui concurs organizat de către comisia constituită în acest scop.”

Cu privire la acest text legal, Secția pentru procurori constată că anterior modificării Legii nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, textul art. 44 prevedea condițiile de participare la concursul de promovare, fără a face distincție între cele două modalități de promovare (efectivă și pe loc).

Modificările și completările aduse prin Legea nr. 248/2018 materiei promovării procurorilor au consacrat promovarea în două etape, mai întâi promovarea pe loc, iar apoi promovarea efectivă la parchetele superioare, accesibilă doar procurorilor care au promovat anterior pe loc și au dobândit astfel gradul profesional imediat superior.

Astfel, Secția pentru procurori a reținut că dispozițiile art. 44 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reglementează condițiile necesare pentru promovarea pe loc și nu pentru promovarea efectivă.

În acest context, Secția pentru procurori prin Hotărârea nr. 137/2021 a decis modificarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, în sensul modificării art. 5 alin. (3) care prevede condițiile de participare la concursul de promovare efectivă.

Prin urmare, Secția pentru procurori a constatat că dispozițiile art. 44 alin. (3¹) nu se aplică în cazul concursului de promovare efectivă.



O altă condiție necesară pentru a putea participa la concursul de promovare efectivă este aceea ca procurorul să fi funcționat efectiv timp de cel puțin 2 ani la parchetul ierarhic inferior, în cazul promovării în funcțiile de procuror la parchetul de pe lângă curtea de apel sau de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Secția pentru procurori constată că doamna procuror Raluca Vasilica MIRICĂ nu a funcționat efectiv timp de cel puțin 2 ani la parchetul ierarhic inferior, respectiv la un parchet de pe lângă curte de apel. Astfel, doamna Raluca Vasilica MIRICĂ, în perioada 01.07.2011 – 12.10.2015 a funcționat în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brașov. La data de 12.10.2015 a fost numită în funcția de procuror la Direcția Națională Anticorupție – Structura centrală.

În consecință, Secția pentru procurori apreciază că nu poate fi primită susținerea doamnei procuror privitoare la faptul că aceasta a funcționat la un parchet ierarhic superior, respectiv la Direcția Națională Anticorupție, întrucât dispozițiile legale prevăd fără echivoc ca și condiție de participare la concurs, ca procurorul să fi funcționat efectiv timp de cel puțin 2 ani la parchetul ierarhic inferior.

Având în vedere aceste considerente Secția pentru procurori va respinge contestația formulată de doamna procuror Raluca Vasilica MIRICĂ.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (2) lit. q) din Legea nr. 317/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 33 raportat la art. 14 alin. (4) din Hotărârea Secției pentru procurori nr. 681/2019 privind aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcții de execuție, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (5 voturi „NU” și un vot „Nul”);

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 – Respingerea contestației formulată de doamna Raluca Vasilica MIRICĂ, procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, împotriva Hotărârii nr. 12/08.03.2022 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, organizat în perioada ianuarie – mai 2022.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art. 2 – Hotărârea nr. 501 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 15 martie 2022

Vicepreședinte
procuror Nicolae Andrei SOLOMON



Tel: (+40)21-311.69.26
Fax: (+40)21-311.69.42



Website: www.csm1909.ro
Email: druo@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011