

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 499**

din 15 martie 2022

Prin Nota nr. 93/340/DRUO/2022 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna **KOZMA BARTOK SZENDE ZENKO**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca, cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, împotriva Hotărârii nr. 08/08.03.2022 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, din perioada ianuarie – mai 2022, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la acest concurs pentru promovarea efectivă la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj.

În motivarea contestației, formulată în termen legal, doamna procuror **KOZMA BARTOK SZENDE ZENKO** a învederat următoarele:

- excluderea de pe lista candidaților este nelegală, deoarece din interpretarea corectă a textelor legale incidente și aplicarea acestora, îndeplinește condițiile de participare la concursul de promovare efectivă;

- dispozițiile art. 110 din Legea nr. 242/2018 prevăd că *„judecătorii și procurorii care au dobândit un grad profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a prezentei legi pot fi transferați la instanțele și parchetele superioare ”*. În aplicarea

acestui text legal, a invocat art. 5 alin.1 și 3 din Hotărârea nr. 681/2019 a Consiliului Superior al Magistraturii;

- din interpretarea gramaticală, sistematică și logică a dispozițiilor normative, rezultă că art. 110 din Legea nr. 303/2004 nu exclude dreptul de participare la examenele de promovare efectivă în funcții de execuție, dispoziția legală specificând doar faptul că procurorii care au dobândit un grad profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a modificărilor legislative, pot fi transferați la instanțele și parchetele superioare;

- de altfel, reglementarea analizată nu face altceva decât să recunoască un drept dobândit sub incidența reglementărilor legale existente la data promovării unui examen de promovare pe loc;

- apreciază că, dreptul de a se înscrie la un examen de promovare efectivă în funcție de execuție (așa cum a fost reglementată prin normele anterioare), chiar și în ipoteza dobândirii anterioare a a gradului profesional corespunzător unui examen de promovare pe loc, constituie tot un drept dobândit sub imperiul reglementărilor anterioare;

- în această situație procurorii care au dobândit un grad profesional superior anterior intrării în vigoare a Legii 242/2018 sunt discriminați prin aceea că nu li se permite să participe la concursul de promovare efectivă, doar pentru că dețin acest grad profesional de mai mult timp decât cei care l-au dobândit ulterior.

Analizând contestația formulată și nota direcției de specialitate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna **KOZMA BARTOK SZENDE ZENKO**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca, s-a înscris în termen legal la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, din perioada ianuarie – mai 2022, optând pentru promovarea efectivă la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, cerere respinsă de comisia de organizare având în vedere faptul că



doamna procuror a dobândit gradul profesional corespunzător parchetului la care solicită promovarea, anterior intrării în vigoare a Legii nr. 242/2018.

Prin Hotărârea nr. 8/08.03.2022, Comisia de organizare a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, din perioada ianuarie - mai 2022, a dispus respingerea cererii de înscriere la concurs a doamnei **KOZMA BARTOK SZENDE ZENKO**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca, la fundamentarea dispoziției de respingere reținându-se faptul că doamna procuror a dobândit gradul a profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la data de 15.10.2021 (promovată pe loc - Hotărârea nr. 911/2021 a Consiliului Superior al Magistraturii), gradul corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel la data de 01.01.2020 (promovată pe loc - Hotărârea nr. 945/2019 a Consiliului Superior al Magistraturii) și **gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal la data 01.01.2018** (promovată pe loc - Hotărârea nr. 1449/2017 a Consiliului Superior al Magistraturii), anterior intrării în vigoare a Legii nr. 242/2018, act normativ care a intrat în vigoare la data de 18.10.2018.

Analizând condițiile legale de participare la concurs, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține că în urma modificărilor legislative intervenite în anul 2018, în ceea ce privește Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin Legea nr. 242/2018 a fost stabilită o altă modalitate de promovare a judecătorilor și procurorilor în două etape, fiind necesară inițial promovarea pe loc, în gradul superior următor, pentru a putea participa ulterior la concursul de promovare efectivă.

Astfel, spre deosebire de reglementarea anterioară care permitea magistratului să opteze în cadrul aceluiași concurs, între promovarea pe loc și promovarea efectivă, în funcție de locurile sau posturile scoase la concurs, dispozițiile în vigoare prevăd două concursuri distincte, obținerea gradului ierarhic superior fiind una din condițiile de participare la concursul de promovare efectivă.



Având în vedere principiile generale referitoare la aplicarea legii civile în timp, această modalitate de promovare, în două etape distincte, se aplică în cazul concursurilor de promovare organizate ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 242/2018, respectiv concursurilor începând cu data de 18.10.2018.

Totodată, legiuitorul a stabilit prin dispozițiile art. 110 din Legea nr. 303/2004 că *„judecătorii și procurorii care au dobândit un grad profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a prezentei legi pot fi transferați la instanțele și parchetele superioare”*.

În consecință, procurorii care au obținut gradul profesional superior în baza concursului de promovare organizat în baza dispozițiilor în vigoare anterior modificării Legii nr. 303/2004 prin Legea nr. 242/2018 nu pot participa la concursul de promovare efectivă organizat în baza actualelor reglementări, aceștia având posibilitatea de a fi transferați la parchetele superioare.

De altfel, nici în temeiul dispozițiilor în vigoare anterior modificării Legii nr. 303/2004 prin Legea nr. 242/2018, procurorii care optau pentru promovarea pe loc și obțineau astfel gradul profesional superior nu puteau ulterior să participe la concursul de promovare efectivă, accesul la parchetele superioare putându-se realiza tot prin transfer. În baza reglementărilor respective, gradul profesional superior se obținea indiferent de felul promovării, procurorul dobândind și capacitatea de a funcționa efectiv la o instanță superioară, fără a mai fi necesar un nou concurs. Pentru cei care au promovat pe loc, accesul efectiv la un parchet superioar se făcea și atunci tot în baza transferului, situație menținută în cazul lor și acum în baza art. 110 din Legea nr. 303/2004.

Or, în condițiile menținerii exprese a acestei modalități de acces la parchetele superioare pentru procurorii care au dobândit gradul profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a Legii nr. 242/2018, s-a apreciat că aceștia nu pot participa la concursul de promovare organizat în baza dispozițiilor actuale.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Soluția contrară ar presupune aplicarea simultană a unor prevederi din legea în vigoare anterior și din actuala reglementare, ceea ce ar determina crearea unei lex tertia, prin ignorarea voinței legiutorului exprimată expres în art. 110 din Legea nr. 303/2004.

Având în vedere aceste considerente, Secția pentru procurori va respinge contestația formulată de doamna procuror **KOZMA BARTOK SZENDE ZENKO**.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 40 alin. (2) lit. q) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 14 alin. (4) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 681/23.07.2019, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulată de doamna **KOZMA BARTOK SZENDE ZENKO**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca, cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, împotriva Hotărârii nr. 8/08.03.2022 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, organizat în perioada ianuarie – mai 2022.



Tel: (+40)21-311.69.26
Fax: (+40)21-311.69.42/43



Website: www.csm1909.ro
Email: druo@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 499 din 15 martie 2022 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 15 martie 2022

Vicepreședinte,
Procuror Nicolae – Andrei SOLOMON

